



CBH VERDE GRANDE

Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Verde Grande
Instituído pelo Decreto Presidencial de
03.12. 2003

Unificado pela Resolução nº 58, de 26.11.2009,
do Estado da Bahia e pelo
Decreto nº 45261, de 23.12.2009, do Estado de Minas Gerais.

AUTOAVALIAÇÃO

Exercício de 2024

Montes Claros, 31 de março de 2025



CBH VERDE GRANDE

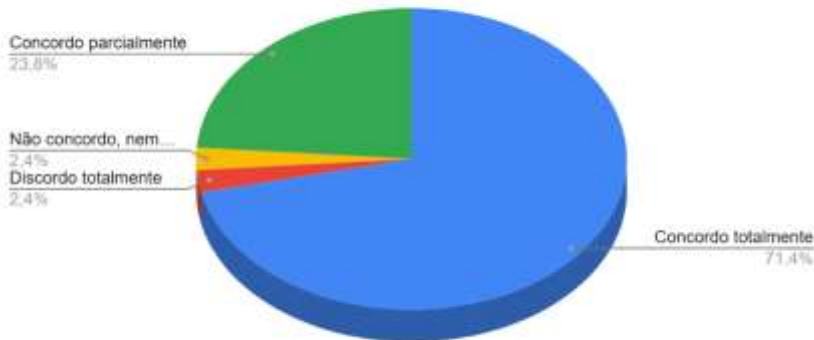
Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Verde Grande
Grande Instituído pelo Decreto Presidencial de
03.12. 2003
Unificado pela Resolução nº 58, de 26.11.2009,
do Estado da Bahia e pelo
Decreto nº 45261, de 23.12.2009, do Estado de Minas Gerais.

RELATÓRIO

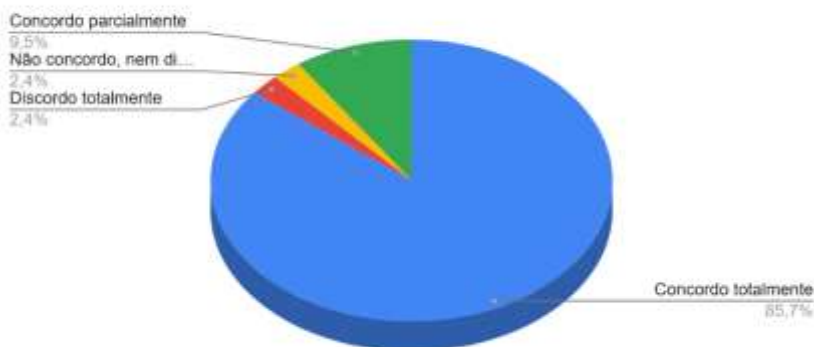
Aos 25 (vinte cinco) dias do mês de fevereiro de 2025, foi encaminhado, via e-mail e grupo do WhatsApp do Plenário do CBH Verde Grande, a autoavaliação para contribuição dos conselheiros até 31 de março de 2025. Atualmente, o Plenário do CBH Verde Grande é composto por 70 cadeiras, sendo 39 em exercício de titularidade e 31 suplentes. Ao todo, 41 conselheiros responderam a autoavaliação.

AUTONOMIA

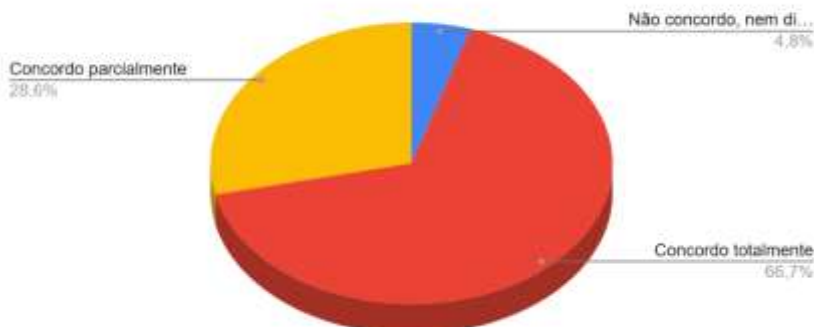
O contato com o comitê por telefone ou e-mail foi fácil?



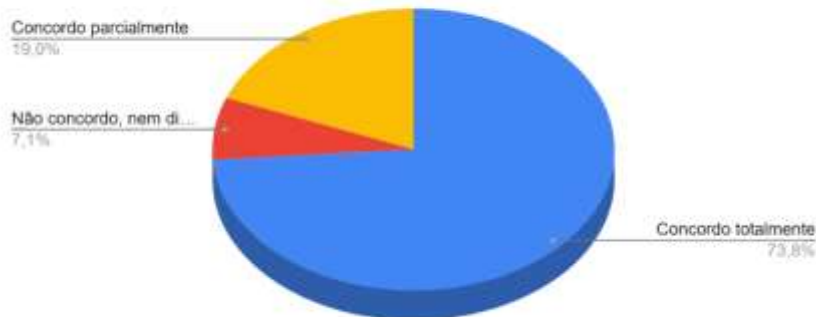
Quando houve o contato, o(a) auxiliar administrativo(a) atendeu e deu o retorno?



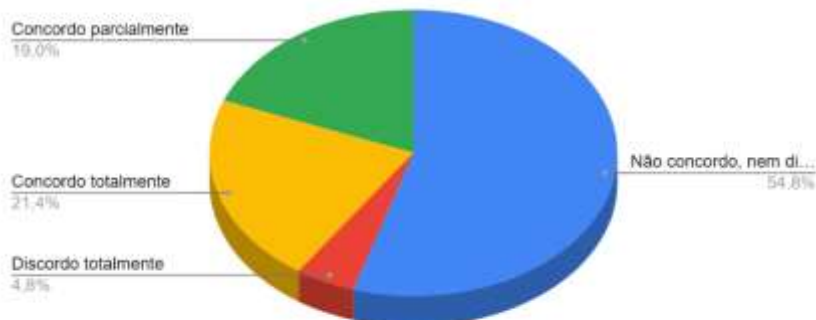
O apoio operacional para a realização das reuniões plenárias foi adequado?



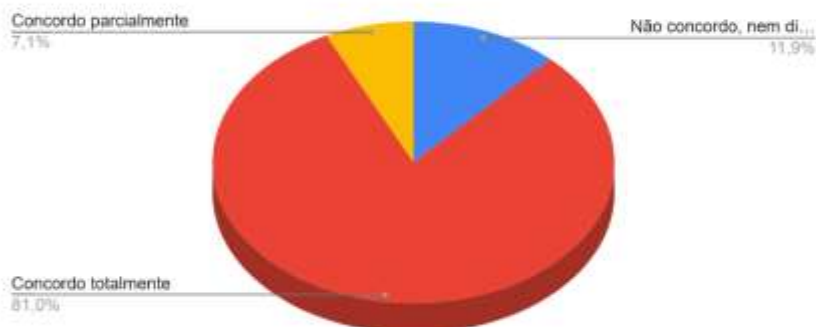
A comunicação com os conselheiros (comunicados, circulares, informativos etc.) foi adequada?



Quando houve a necessidade e a solicitação de auxílio financeiro para participar de reuniões (diárias, combustível etc) foi atendido?

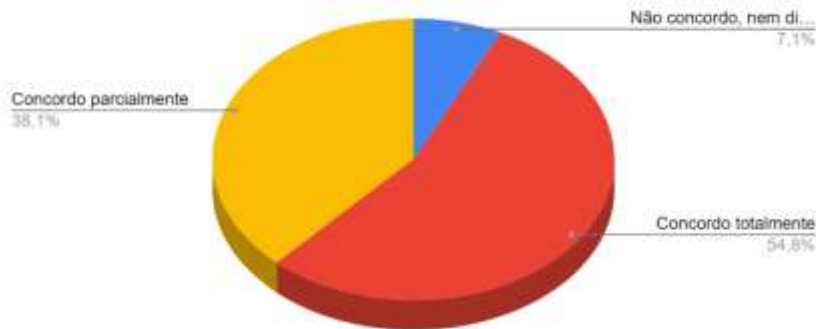


A eleição da diretoria do Comitê foi um processo claro e transparente?

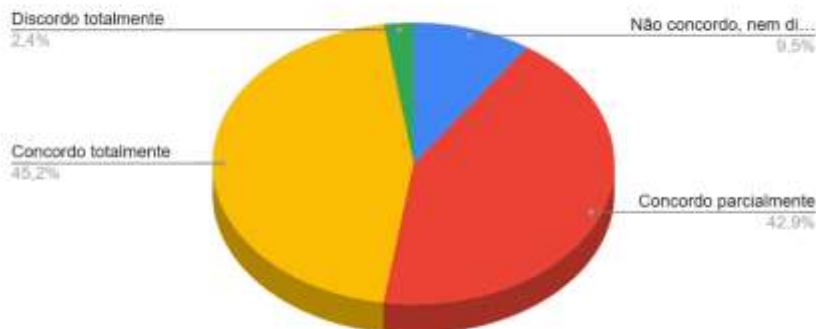


ORGANIZAÇÃO

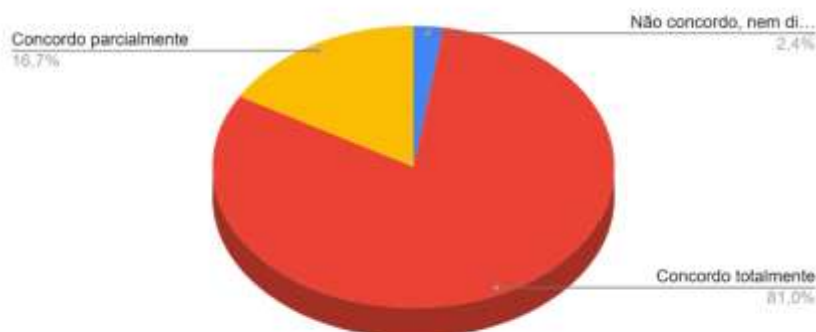
A frequência das reuniões plenárias foi suficiente para as discussões?



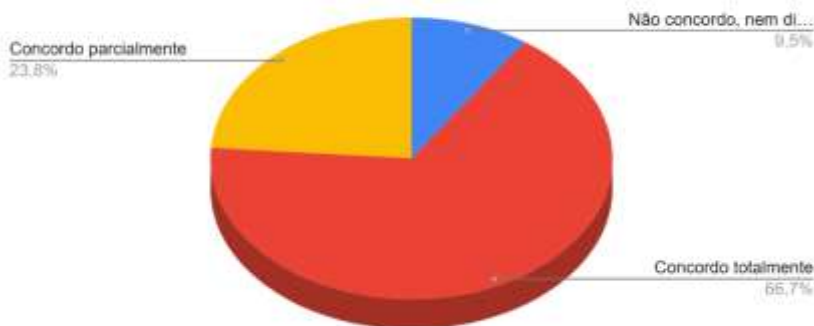
Há um clima de confiança e respeito mútuo entre os conselheiros?



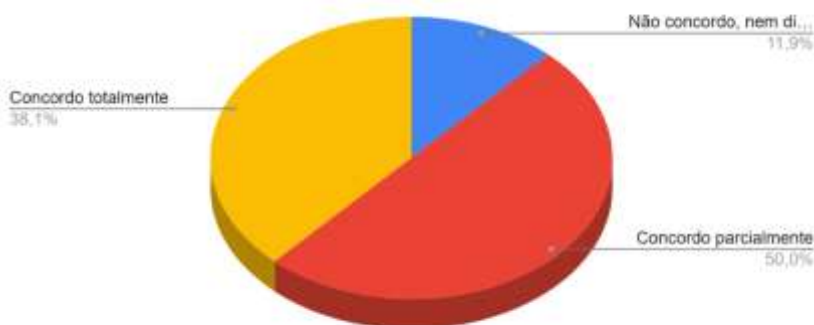
Houve o encaminhamento prévio da pauta das reuniões plenárias?



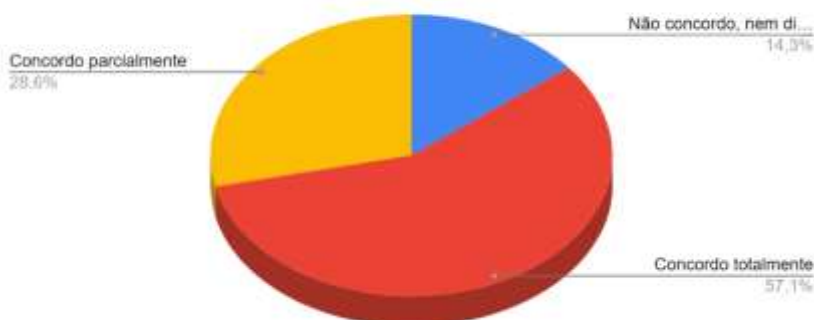
Houve o encaminhamento prévio do material de apoio das reuniões plenárias?



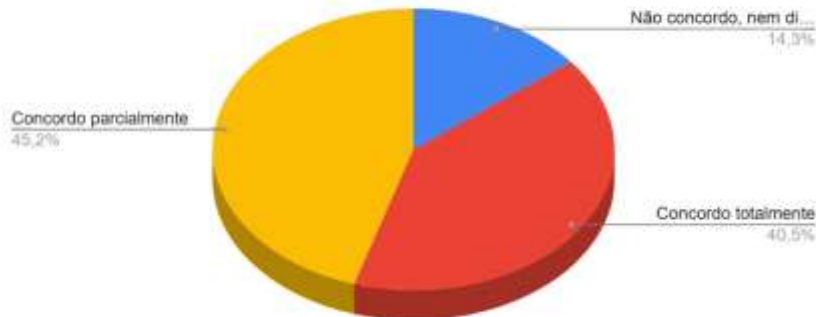
As câmaras técnicas existentes são suficientes e funcionam satisfatoriamente?



As câmaras técnicas existentes discutem os temas que são importantes para o Comitê?

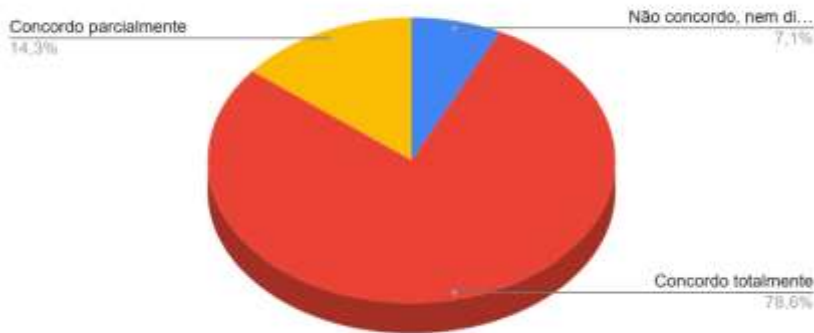


A periodicidade de reuniões das câmaras técnicas é suficiente
para as discussões e deliberações?

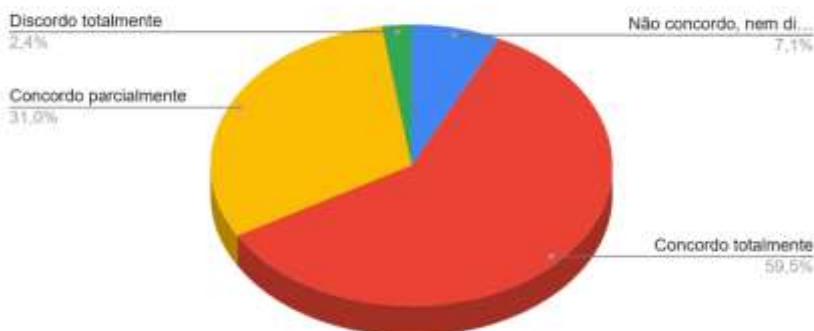


REPRESENTATIVIDADE

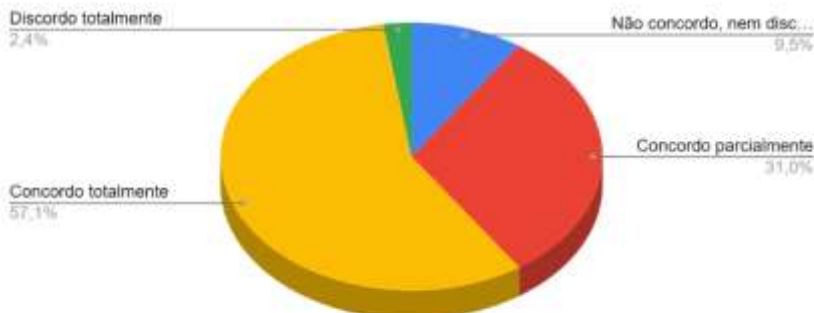
O mecanismo de escolha dos representantes (processo eleitoral) do Comitê é um processo com regras e condições claras?



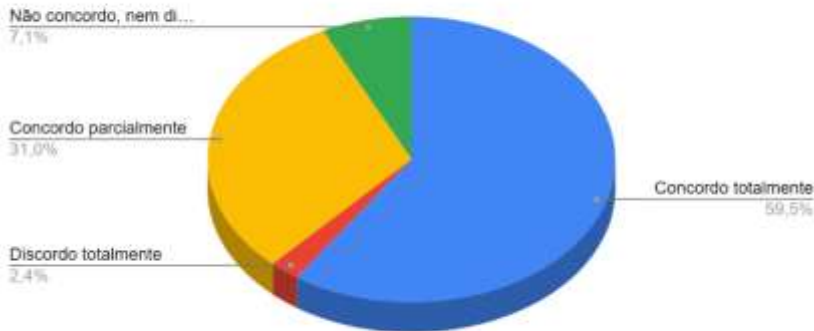
Houve um equilíbrio de forças e poder nas decisões e/ou deliberações?



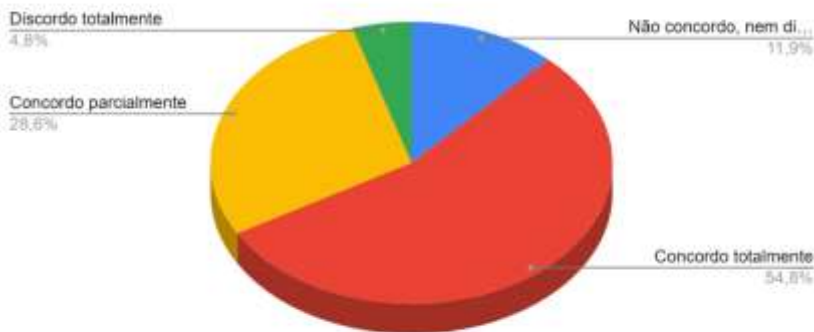
Os temas e discussões que acontecem no Comitê são apresentados e discutidos com a diretoria/coordenação da entidade que represento?



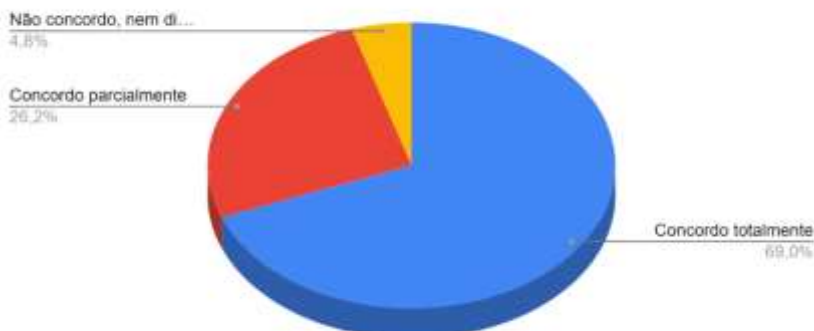
O segmento que represento fornece as informações de que necessito para representá-lo e exige retorno de minha atuação?



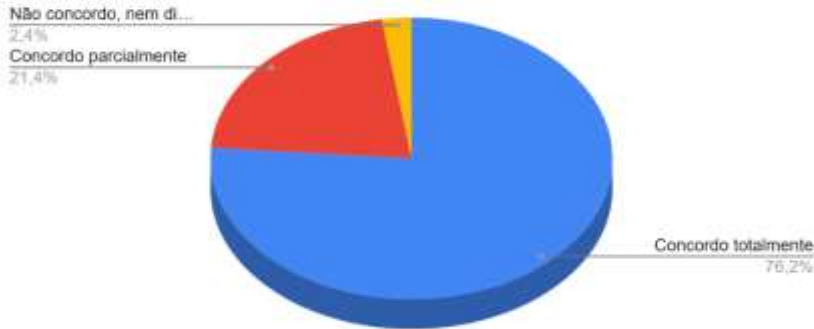
O interesse público sobrepõe aos interesses pessoais/privados/político-partidários?



Adoto maneiras de me informar sobre as opiniões do segmento que represento sobre o tema a ser debatido e decidido?

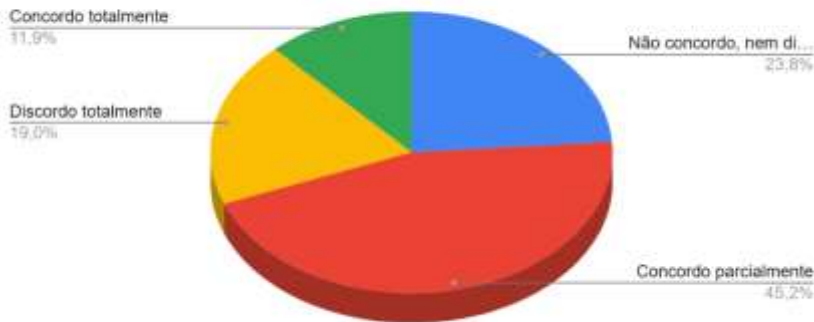


**Reconheço as necessidades e a legitimidade dos outros
segmentos nas discussões e nas decisões?**

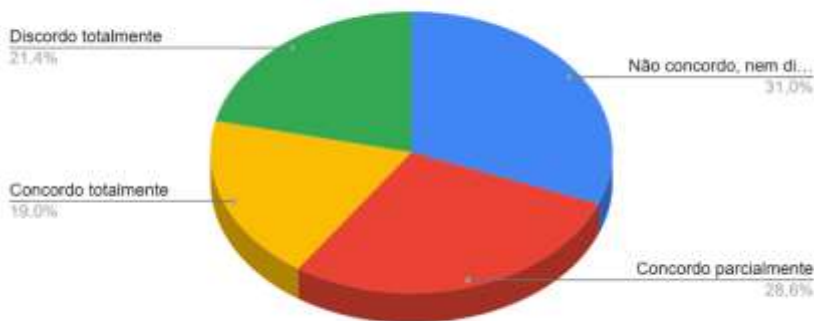


ENVOLVIMENTO COMUNITÁRIO

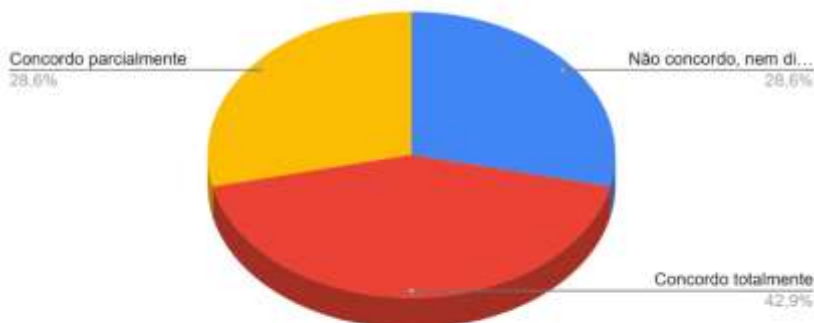
É alta a frequência de não conselheiros nas reuniões plenárias?



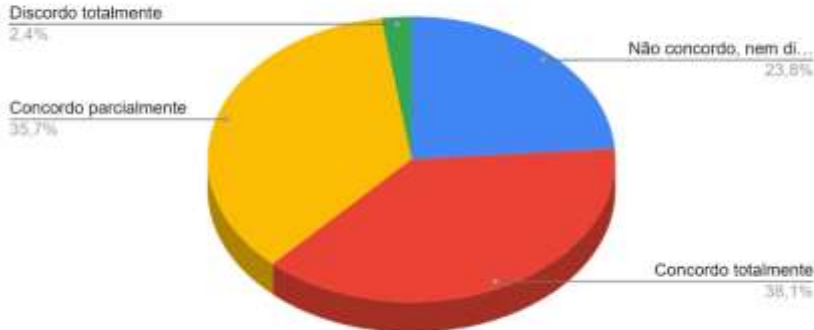
É muito comum a fala de não conselheiros nas reuniões plenárias?



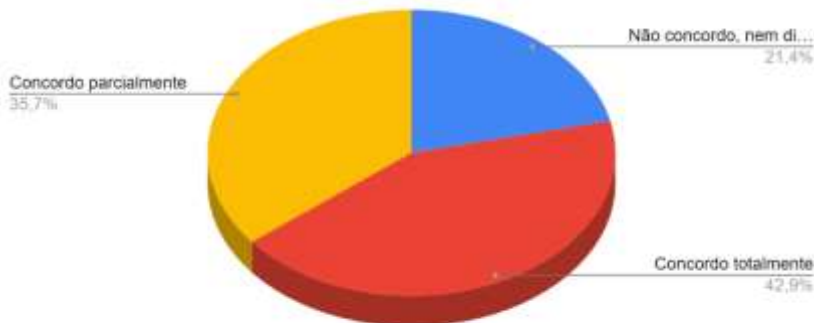
Predomina no segmento de usuários a atuação reivindicativa, ou seja, solicitação do atendimento de demandas e necessidades?



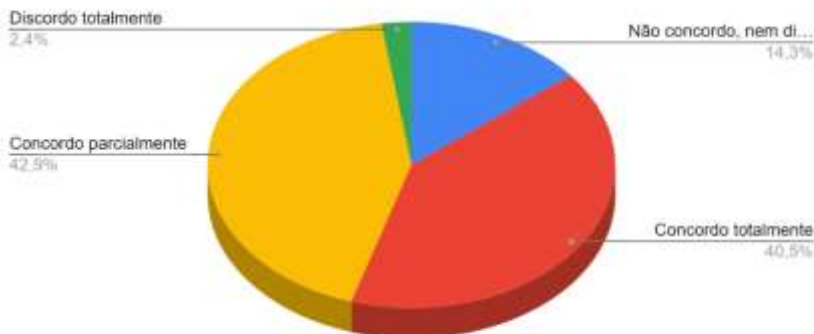
Predomina no segmento da sociedade civil a atuação reivindicativa, ou seja, solicitação do atendimento de demandas e necessidades?



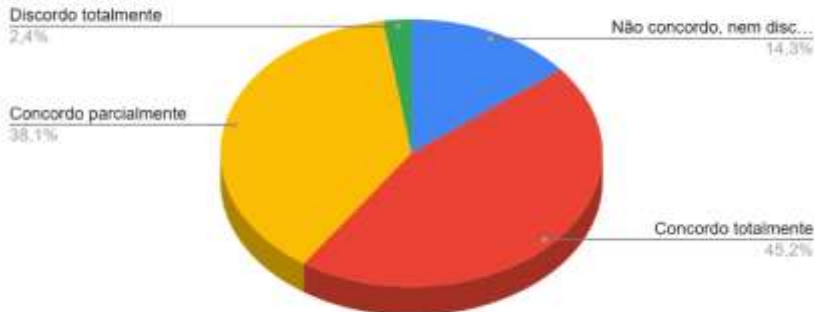
Predomina no segmento do poder público a atuação reivindicativa, ou seja, solicitação do atendimento de demandas e necessidades?



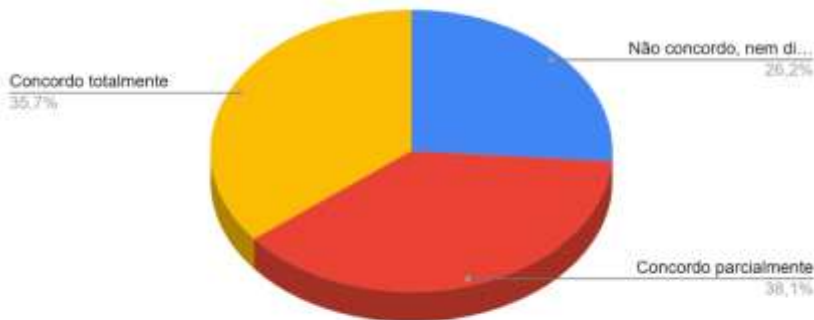
Predomina no segmento de usuários a atuação avaliativa/propositiva, ou seja, propostas para encaminhamento e solução dos temas tratados. Predomina no segmento da sociedade civil a atuação avaliativa/propositiva, ou seja, propostas para encaminhamento e solução dos temas tratados?



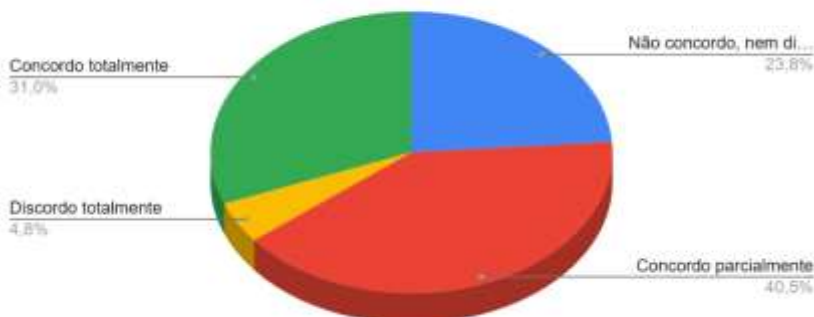
Predomina no segmento do poder público a atuação avaliativa/propositiva, ou seja, propostas para encaminhamento e solução dos temas tratados?



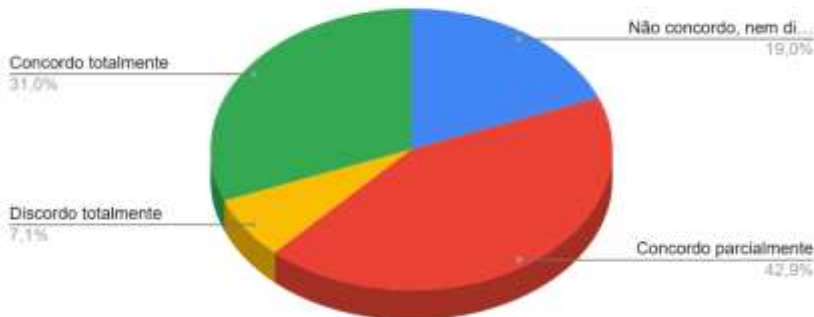
Predomina no segmento de usuários a atuação votante, ou seja, participação apenas pela manifestação do voto?



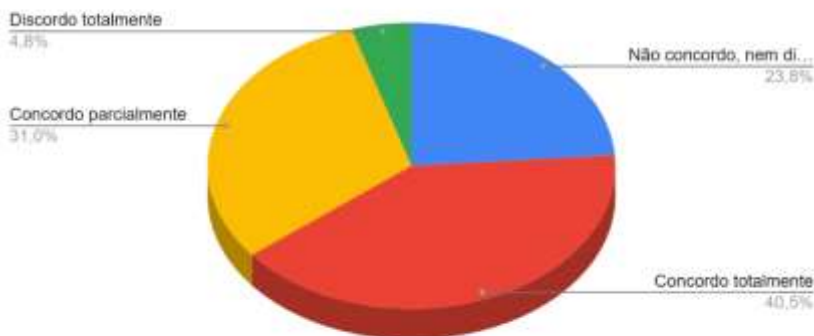
Predomina no segmento da sociedade civil a atuação votante, ou seja, participação apenas pela manifestação do voto?



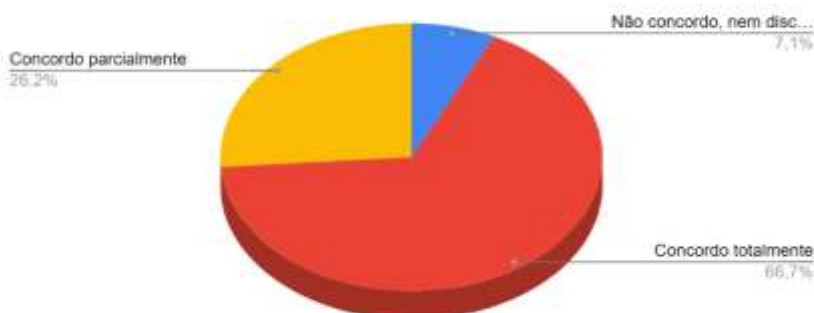
Predomina no segmento do poder público a atuação votante, ou seja, participação apenas pela manifestação do voto?



Os temas e assuntos discutidos e deliberados levam em conta as demandas trazidas por não conselheiros às reuniões plenárias?

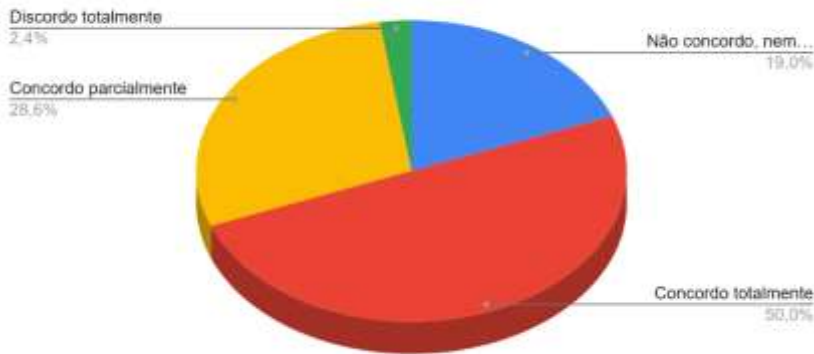


Os temas e assuntos discutidos e deliberados estão alinhados com as demandas trazidas pelas entidades do Sistema de Gerenciamento de Recursos Hídricos?

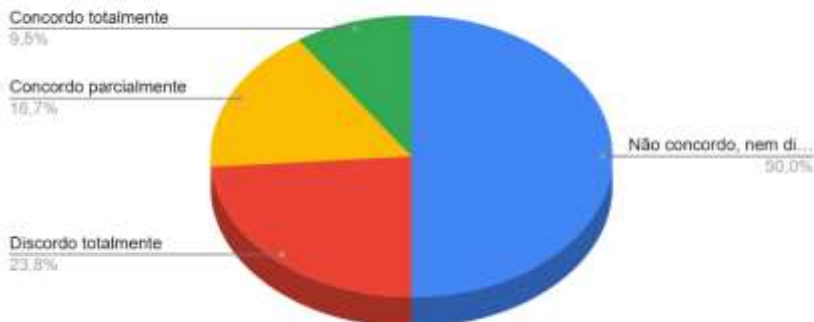


INFLUÊNCIA POLÍTICA

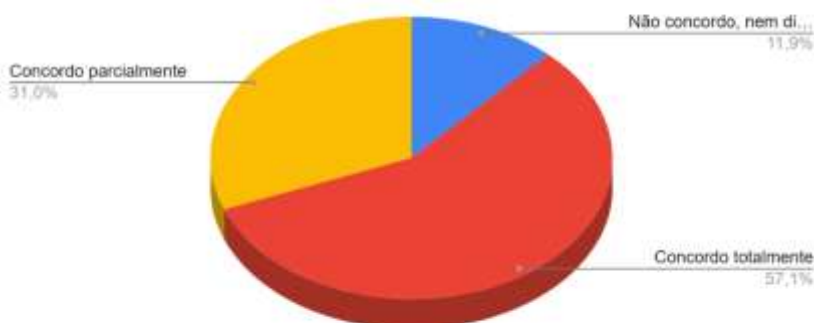
O Comitê teve amplo poder de agenda?



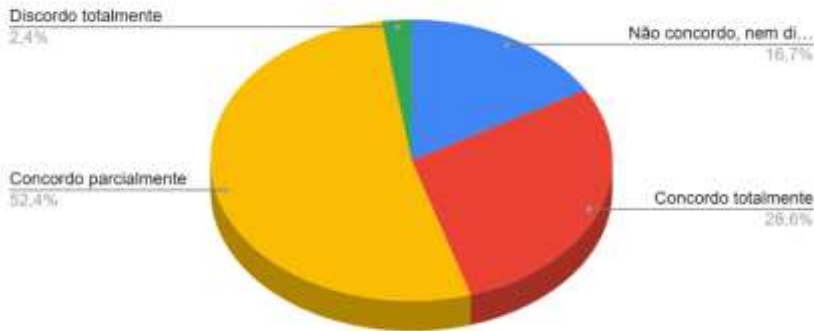
Houve uma agenda oculta em atos e discussões apresentados no Comitê?



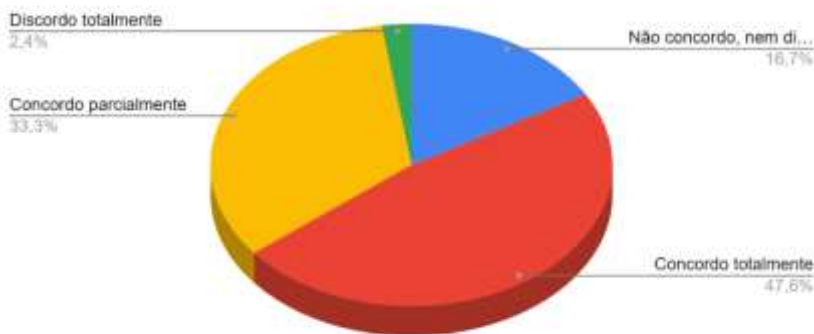
O conteúdo dos temas pautados e deliberados foram de grande interesse para todos os conselheiros?



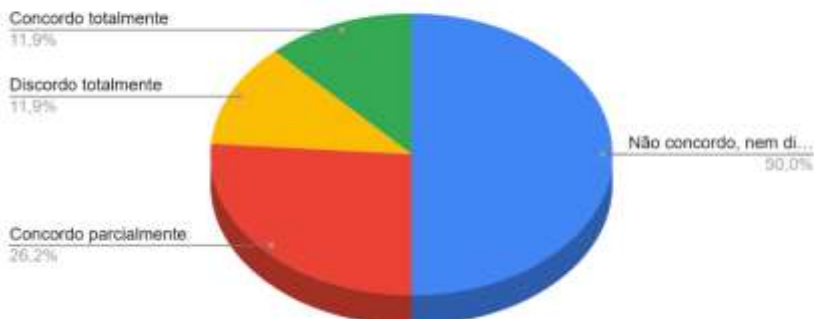
O Comitê teve condições de acompanhamento da implantação de políticas de recursos hídricos na bacia?



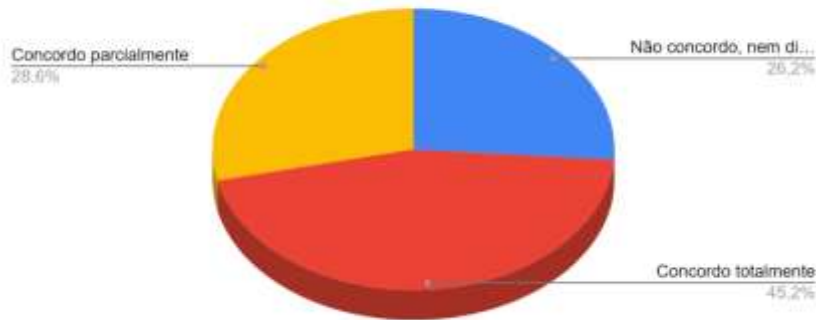
Houve grande possibilidade de inserção na pauta de temas propostos por conselheiros?



Houve grande possibilidade de inserção na pauta de temas propostos por não conselheiros?



Houve a formalização e o cumprimento das deliberações e demais decisões do Comitê?



Houve ampla articulação institucional, com ênfase na articulação entre gestores de recursos hídricos e territorial para implantação de ações na bacia?

