

**MINUTA ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CBH RIO DAS VELHAS REALIZADA EM 11 DE  
NOVEMBRO DE 2025**

1 Aos onze dias do mês de novembro de 2025, às 09 horas, os membros do Comitê da Bacia Hidrográfica  
2 do Rio da Velhas (CBH Rio das Velhas) reuniram-se extraordinariamente para a Reunião Plenária do  
3 CBH Rio das Velhas, no Hotel Transamérica, em Belo Horizonte/MG. **Conselheiros titulares presentes:**  
4 João Paulo Sarmento – Instituto Estadual de Florestas (IEF); Adailson de Oliveira – Secretaria de Estado  
5 de Saúde (SES); Maria de Lourdes Nascimento – Instituto Mineiro de Gestão das Águas (IGAM);  
6 Gustavo de Oliveira Celestino - Instituto Estadual do Patrimônio Histórico e Artístico de Minas Gerais  
7 (IEPHA); Leandro Vaz Pereira — Consórcio Regional de Saneamento Básico Central de Minas  
8 (CORESAB); Marcio Roberto Lima — Prefeitura de Contagem; Francisco de Assis Gonzaga da Silva —  
9 Município de Ouro Preto; Renato Júnio Constâncio — CEMIG Geração e Transmissão S.A; Nelson Cunha  
10 Guimarães — Companhia de Saneamento de Minas Gerais – Copasa; Guilherme da Silva Oliveira —  
11 Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais (FAEMG); Patrícia Sena Coelho Cajueiro  
12 — Federação das Indústrias do Estado de Minas Gerais (FIEMG); Filipe Leão Morgan da Costa —  
13 Instituto Brasileiro de Mineração (IBRAM); Heloísa Cristina França Cavallieri — Serviço Autônomo de  
14 Saneamento Básico (SAAE Itabirito); Renata Borges Diniz — Sindicato dos Produtores Rurais de  
15 Curvelo; Valter Vilela Cunha — Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental (ABES-MG);  
16 Ronald de Carvalho Guerra — Associação Quadrilátero das Águas (AQUA); Márcia Rodrigues Marques  
17 — Instituto Guaicuy; Cecília Rute de Andrade Silva — ONG Conviverde. **Conselheiros suplentes**  
18 **presentes:** Fúlvio Rodriguez Simão – Empresa de Pesquisa Agropecuária de Minas Gerais (EPAMIG);  
19 Raquel Carleial Guzela – Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e Abastecimento (SEAPA);  
20 Fernanda Cristina Lobo -- Agência de Desenvolvimento da Região Metropolitana de Belo Horizonte  
21 (ARMBH); 1º Ten PM Bernardo Costa Bax — Polícia Militar de Minas Gerais (PMMG); Vicente de Paula  
22 Rodrigues – Prefeitura de Santa Luzia; Kênia Janete Guerra — AngloGold Ashanti; Luiz Cláudio de  
23 Castro Figueiredo — Vale S.A; Leonardo José de Resende Teixeira — Conselho Regional de Engenharia  
24 e Agronomia de Minas Gerais (CREA-MG); Maria Teresa Viana de Freitas Corujo — Movimento  
25 Artístico, Cultural e Ambiental de Caeté (MACACA). **Convidados presentes:** Dimas Correa da Silva,  
26 Frederico Figueiredo Henrique, Brenda Ribeiro, João Paulo Coimbra, Márcia Coelho, Tatiane Frisso,  
27 Kele Firmiano, Monique Ribeiro, Jaqueline Fonseca, Ohany Ferreira – Agência Peixe Vivo; Ana Paula  
28 Generino - Agência Nacional de Águas e Saneamento Básico (ANA); Ane Jaworowski – Ecoplan; Elberto  
29 Furtado – Minas Tênis Clube; Raquel Schettino Guerrieri – Promutuca; Raissa Miranda Costa – Ferro  
30 Puro, Apolo Heringer Lisboa, Cláudia, Cléo Mourão, Bruno Pereira, Enaile Almeida, Olga Nascimento,  
31 Ana Liz Ropcha – Projeto Manuelzão; Maria Carolina Luvizoto, Luiz Ribeiro, Bruno Von Sperling, Rogério  
32 Tavares – Tanto Expresso; Nirma Damas – Subcomitê Riberão Onça; Neide Maria Pacheco – Subcomitê  
33 Riberão Arrudas; Thais Fortes, Tatiana Santana Pereira - Instituto Chico Mendes de Conservação da  
34 Biodiversidade (ICMBIO), Keylla Patrícia; Júlia M. C. Gomes, Allan Mota, Giulia Moreira, Thiago Santana  
35 - Instituto Mineiro de Gestão das Águas (IGAM); Vanessa Lacerda – Prefeitura de Nova Lima; Maísa M.  
36 de Andrade – AngloGold Ashanti; Ruslan Abadjieff – Subcomitê Poderoso Vermelho; Fabiola Nonato  
37 - Prefeitura de Itabirito; Altino Barbosa Caldeira – Parque das Nações; Laura – Fundação Estadual do  
38 Meio Ambiente (FEAM); Márcia Lopes, Conceição Lima Lopes – ONG Lagoa Viva; Gustavo Gazzinelli –  
39 Instituto Diadorim; Matheus Dias Alves, Pedro Felipe Bernardo – Universidade Federal de Minas Gerais  
40 (UFMG); Ana Eduarda Morais – Movimento Fechos Eu Cuido; Marina Viana da Silva; Rafael Aguilar –  
41 Instituto Bacia Viva; Pedro Henrique Pires Rezende – Instituto Cresce; Mônica Latorre – UNICOM.  
42 **Pauta:** 1 - Recepção de conselheiros e convidados; 2 - Verificação de quórum, abertura e orientações;  
43 3 - Deliberação da alternativa de enquadramento para elaboração do Programa de Efetivação do  
44 Enquadramento dos Corpos de Águas - CBH SF5 - Retorno dos pedidos de vista e apresentação,  
45 discussão e votação dos destaques protocolados na 129ª Plenária Ordinária do CBH Velhas ocorrida  
46 no dia 14/08/2025. A reunião foi aberta às 09h25, com confirmação de pauta e do rito de deliberação.

**MINUTA ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CBH RIO DAS VELHAS REALIZADA EM 11 DE  
NOVEMBRO DE 2025**

47 Realizou-se chamada nominal de conselheiros (titulares e suplentes) e registro de órgãos presentes  
48 (IGAM, ANA, ICMBIO, Projeto Manuelzão, Agência Peixe Vivo, Copasa, FIEMG, FAEMG, IBRAM,  
49 prefeituras, subcomitês e ONGs). Durante a sessão, o presidente Valter Vilela registrou a comunicação  
50 de que o Ministério Público de Minas Gerais, em 05/11/2025, solicitou informações ao CBH Rio das  
51 Velhas sobre sete itens relativos ao processo de enquadramento, com prazo de resposta de 15 (quinze)  
52 dias. A Diretoria informou que as respostas estão sendo providenciadas, pendente apenas a  
53 qualificação técnica do GAT (Grupo de Acompanhamento Técnico). Na sequência foi dado retorno aos  
54 pedidos de vista da ONG MACACA e da FIEMG em conjunto com o Sindicato Rural de Pedro Leopoldo,  
55 tendo sido apresentado o relatório do GAT. A conselheira Maria Tereza Viana Freitas Corujo (Teca),  
56 apresentou parecer de vistas com 21 (vinte e um) anexos (documentos comprobatórios), alegando,  
57 entre outros pontos: Ausência de transparência: falta de atas e listas de presença em reuniões setoriais  
58 que culminaram na proposta única; Descumprimento de deliberação anterior quanto à  
59 disponibilização de mapas por UTE; Desconsideração de particularidades do Alto Rio das Velhas (UTE  
60 Águas da Moeda, UTE Gandarela, UTE Itabirito), em desacordo com o Plano Diretor do Rio das Velhas  
61 e com o Plano de Segurança Hídrica da RMBH; Invisibilização cartográfica do Ribeirão da Prata, que  
62 deveria constar como de preservação permanente (classe especial). O parecer de vistas conjunto  
63 FIEMG/ Sindicato Rural de Pedro Leopoldo apresenta reafirmação do processo técnico-participativo  
64 (desde agosto de 2023), contratado pela Agência Peixe Vivo e executado pela Ecoplan, com  
65 acompanhamento do GAT; método alinhado à DN COPAM nº 06/27; proposta busca “consenso  
66 possível” e melhoria ambiental em relação ao enquadramento vigente; reconhecimento por parte dos  
67 usuários quanto ao aumento de custos e ajustes operacionais, mas apoiam a Alternativa 3; registro de  
68 baixa mobilização dos municípios ao longo do processo. Por fim, concluem que A proposta não é ideal  
69 para qualquer segmento, mas representa compromisso pelo avanço da qualidade em relação ao  
70 enquadramento vigente. Em resposta, a Diretoria afirma que Itens técnicos que se referem a trechos  
71 seriam discutidos nos destaques específicos; quanto às questões de rito, o GAT citou as premissas  
72 publicadas em 10/06/2025 e versões subsequentes e reafirmou que a plenária é soberana nas  
73 decisões, reafirmando o equilíbrio entre desejo ambiental, capacidade técnica e realidade  
74 socioeconômica. A condução dos trabalhos seguiu a metodologia debatida e acordada pela Mesa  
75 Diretora: votação nominal de cada conselheiro, organizada por trechos e destaques, com possibilidade  
76 de agrupamento quando dois ou mais destaques se referiam ao mesmo trecho, sendo as proposições  
77 previamente disponibilizadas ao plenário. Registrou-se, como marco da reunião, a elevada qualidade  
78 dos debates técnicos e institucionais que precederam cada votação, assegurando ampla manifestação  
79 dos segmentos representados. Deliberações e resultados (votação nominal). 1) Aprovação da  
80 Alternativa 3 para as UTEs sem destaques – Aprovada por 23 votos favoráveis, 0 contrários e 1  
81 abstenções (0 ausentes na chamada). Abrange as UTEs: Ribeirão da Mata; Rio Taquaraçu; Jabó/Baldim;  
82 Ribeirão Jequitibá; Peixe Bravo; Ribeirão Taboas e Onça; Santo Antônio/Maquiné; Ribeirão Picão; Rio  
83 Pardo; Rio Curimataí; Rio Bicudo e UTE Guaicuí. 2) Destaques 01, 07, 11, 20, 21, 22, 37, 38 e 41 (Meta  
84 2034 / Trecho 55.a – classe 3 entre ETE Arrudas e ETE Onça) – Rejeitada, com 4 favoráveis, 17 contrários  
85 e 3 abstenções. A COPASA alega que existe limitação tecnológica no tratamento de fósforo, e por  
86 solicita que um trecho de 14 km no rio classificado em classe 3, reforçando o compromisso com  
87 tratamento terciário, cuja implantação já está em fase de contratação, e uma possível revisão futura.  
88 3) Destaques 15, 17, 47 e 48 (ICMBio) – PARNA Serra do Gandarela (Trechos 44, 29, 26, 19; 44 s.b, 29  
89 s.b, 26 s.b) – Aprovados, com 15 favoráveis, 3 contrários, 4 abstenções e 2 ausentes. 4) Destaque 28 –  
90 PARNA Serra do Gandarela (Trechos 44, 44a, 44b, 44c, 44c.f) – Contemplado na votação do bloco do  
91 ICMBio; sem votação específica. 5) Destaque 29 – PARNA Serra do Gandarela (Trecho 19) –  
92 Contemplado na votação do bloco do ICMBio; sem votação específica. 6) Destaque 30 – PARNA Serra

**MINUTA ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CBH RIO DAS VELHAS REALIZADA EM 11 DE  
NOVEMBRO DE 2025**

93 do Gandarela – Contemplado na votação do bloco do ICMBio; sem votação específica. 7) Destaque 31  
94 – PARNA Serra do Gandarela (Trechos 30, 31 e 32) – Retirado pelo proponente; sem votação. 8)  
95 Destaque 32 – PARNA Serra do Gandarela (Trechos 35, 35.1.a, 34, 34.a, 34.b, 34.c) – Aprovado, com  
96 18 favoráveis, 2 contrários, 2 abstenções e 2 ausentes. 9) Destaque 33 – PARNA Serra do Gandarela  
97 (Trecho 44.c) – Contemplado na votação do bloco do ICMBio; sem votação específica. 10) Destaque 34  
98 – PARNA Serra do Gandarela (Trecho 44) – Contemplado na votação do bloco do ICMBio; sem votação  
99 específica. 11) Destaque 6 – Área de drenagem da Mina Capanema (Vertente da Bacia do Rio das  
100 Velhas) – Retirado pelo proponente; sem votação. 12) Destaque 09 – Área de drenagem da Mina  
101 Capanema – Aprovada a proposta do plenário: Trecho 2dda – braço 1 (limítrofe ao PARNA Gandarela)  
102 classe especial; braço 2 classe 1, por 22 favoráveis, 0 contrários, 0 abstenções e 2 ausentes. 13)  
103 Destaque 10 – Área de drenagem da Mina Capanema – Retirado pelo proponente; sem votação. 14)  
104 Destaque 25 – Área de drenagem da Mina Capanema – Retirado pelo proponente; sem votação. 15)  
105 Destaque 08 – Vertente da Serra da Moeda (que drena para a Bacia do Rio das Velhas) – Não votado,  
106 por ausência da proponente. 16) Destaque 12 – Vertente da Serra da Moeda – Contemplado na  
107 votação do Destaque 45; sem votação específica. 17) Destaque 45 – Vertente da Serra da Moeda –  
108 Aprovada a proposta do plenário: Trecho 20.3.1 e 20.3.2 – afluentes da margem esquerda classe 1;  
109 demais afluentes classe 2, por 09 favoráveis, 08 contrários, 04 abstenções e 03 ausentes. 18) Destaque  
110 13 – Vertente da Serra da Moeda – Contemplado na votação do Destaque 45; sem votação específica.  
111 19) Destaque 26 – Vertente da Serra da Moeda – Não votado, por ausência da proponente. 20)  
112 Destaque 27 – Estação Ecológica Estadual Fechos e Jardim Canadá – Contemplado na votação do  
113 Destaque 42; sem votação específica. 21) Destaque 42 – ESEC Estadual Fechos e Jardim Canadá  
114 (Trechos 38.2a e 38.2b – classe 1) – Rejeitado, com 06 favoráveis, 15 contrários e 4 ausentes. 22)  
115 Destaque 24 – UTE Nascentes – Atendido previamente pelo GAT; sem votação em plenário. 23)  
116 Destaque 39 – Serra do Cipó – Não votado, por ausência do proponente. 24) Destaque 43 – UTE Carste  
117 / Lagoas Cársticas – Não votado, por não estar vinculado ao processo em questão. 25) Destaque 44 –  
118 UTE Carste / Lagoas Cársticas – Não votado, por não estar vinculado ao processo em questão. 26)  
119 Destaque 02 – Trecho 20.3.5.a – Aprovado, com 18 favoráveis, 0 contrários e 06 ausentes. 27)  
120 Destaque 03 – Trecho 20.3.5.m – Aprovado, com 18 favoráveis, 0 contrários e 06 ausentes. 28)  
121 Destaque 04 – Não votado, por ausência do proponente. 29) Destaque 05 – Trecho afluente do 48.d –  
122 Aprovado, com 17 favoráveis e 07 ausentes (sem votos contrários/abstenções). 30) Destaque 36 –  
123 Contemplado na votação do Destaque 05; sem votação específica. 31) Destaque 14 – Contemplado na  
124 votação do Destaque 45; sem votação específica. 32) Destaque 16 – Contemplado na votação do  
125 Destaque 45; sem votação específica. 33) Destaque 18 – Trechos 20.3.o; 20.3.p; 20.3.n – Aprovado,  
126 com 18 favoráveis, 01 abstenções e 05 ausentes (sem votos contrários). 34) Destaque 19 – Não votado,  
127 por ausência da proponente. 35) Destaque 23 – UTE Ribeirão Caeté/Sabará (Nova Lima), área de  
128 drenagem da estrada da Mina da AngloGold Ashanti – Aprovado, com 17 favoráveis e 07 ausentes (sem  
129 votos contrários/abstenções). 36) Destaque 35 – Não votado, por ausência da proponente. 37)  
130 Destaque 40 – Não votado, por ausência do proponente. 38) Destaque 46 – Atendido previamente  
131 pelo GAT; sem votação em plenário. 39) Parecer “D de Vista” – Página 41 – Córrego Bom Jesus (UTE  
132 Ribeirão Onça) – Rejeitado, com 1 favorável, 16 contrários e 07 ausentes. 40) Trechos sem destaques  
133 nas UTEs Nascentes, Rio Itabirito, Águas da Moeda, Águas do Gandarela, Ribeirões Caeté/Sabará,  
134 Ribeirão Arrudas, Ribeirão Onça, Poderoso Vermelho, Carste, Rio Cipó e Rio Paraúna – Aprovados, com  
135 16 favoráveis e 08 ausentes (sem votos contrários/abstenções). 41) Destaque 49 – Contemplado na  
136 votação do Destaque 02; sem votação específica. Destaques sem proponente presente ou não  
137 apreciados poderão retornar no Programa de Efetivação (Produto 5), mediante detalhamento técnico.  
138 A regra geral de decisões sobre exceções de classe especial à montante foi adotada nos casos em que

**MINUTA ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CBH RIO DAS VELHAS REALIZADA EM 11 DE  
NOVEMBRO DE 2025**

139 cursos d'água no interior e à montante que drenam para dentro de unidades de conservação devem  
140 ser classe especial, por risco direto à integridade da unidade e para evitar insegurança jurídica. As  
141 definições aprovadas de classe de enquadramento por trecho/afluente serão consolidadas pela  
142 Agência Peixe Vivo, com base no registro nominal de votos e nos agrupamentos aprovados, para os  
143 devidos trâmites e elaboração do Programa De Efetivação por parte da Ecoplan. Concluídas as  
144 deliberações, a presidência agradeceu às equipes técnicas e aos órgãos presentes. Na sequência, o  
145 conselheiro João Sarmiento sugere uma moção de apoio aos servidores do SISEMA, que se encontram  
146 em greve, sendo aprovada por aclamação. Não havendo mais assuntos a se tratar, a Diretoria do CBH  
147 Rio das Velhas atesta que esta reunião ocorreu com a estrutura mínima para possibilitar a participação  
148 de todos os conselheiros, e encerrou a mesma, da qual se lavrou a presente ata, que foi aprovada na  
149 reunião do dia xxx de xxx de 2026.



**Valter Vilela Cunha**

Presidente do CBH Rio das Velhas