

**NOTA GCA/IEF da Retificação do Plano de Trabalho ERCS/PESRM nº
04/2017/DIUC/IEF**

**Análise Plano de Trabalho
Compensação Mineração Vale S.A.**

**Processo: PA/Nº 00237/1994/078/2005
Empreendimento: Barragem Capitão do Mato
Bacia: Rio São Francisco**

**Processo: PA COPAM Nº 15195/2007/065/2008
Empreendimento: Barragens Forquilha IV e V – Mina de Fabrica
Bacia: Rio São Francisco**

**Apresentação: Gerente do Parque Estadual Serra do Rola Moça /IEF.
Unidade de Conservação Proponente: Bacia do Rio São Francisco**

O art. 75 da Lei Estadual Nº 20.922/2013, além de estabelecer os requisitos e critérios para a fixação e o cumprimento da “compensação minerária”, recepcionou o art. 36 da Lei Estadual Nº 14.309/2002, que também tratava de compensação específica para empreendimentos minerários.

Para o cumprimento da referida Compensação Minerária dispõe o art. 75 da Lei Estadual 20.922/2013 e ainda regulamentado pelo no art. 2º da Portaria IEF nº 27/17:

Art. 75. O empreendimento minerário que dependa de supressão de vegetação nativa fica condicionado à adoção, pelo empreendedor, de medida compensatória florestal que inclua a regularização fundiária e a implantação de Unidade de Conservação de Proteção Integral, independentemente das demais compensações previstas em lei.

§ 1º A área utilizada como medida compensatória nos termos do caput não será inferior àquela que tiver vegetação nativa suprimida pelo empreendimento para extração do bem mineral, construção de estradas, construções diversas, beneficiamento ou estocagem, embarque e outras finalidades.

§ 2º O empreendimento minerário em processo de regularização ambiental ou já regularizado que ainda não tenha cumprido, até a data de publicação desta Lei, a medida compensatória instituída pelo art. 36 da Lei nº 14.309, de 19 de junho de 2002, continuará sujeito ao cumprimento das obrigações estabelecidas no artigo citado.

O art. 36 da Lei nº 14.309, de 19 de junho de 2002, dispõe:

Art. 36 – O licenciamento de empreendimentos minerários causadores de significativos impactos ambientais, como supressão de vegetação nativa, deslocamento de populações, utilização de áreas de preservação permanente, cavidades subterrâneas e outros, fica condicionado à adoção, pelo empreendedor de estabelecimento de medida compensatória que inclua a criação, implantação ou manutenção de unidades de conservação de proteção integral.

§1º – A área utilizada para compensação, nos termos do “caput” deste artigo, não poderá ser inferior àquela utilizada pelo empreendimento para extração do bem mineral, construção de estradas, construções diversas, beneficiamento ou estocagem, embarque e outras finalidades.

§2º – A compensação de que trata este artigo será feita, obrigatoriamente, na bacia hidrográfica e, preferencialmente, no município onde está instalado o empreendimento.

(Vide § 2º do art.75 da Lei nº 20.922, de 16/10/2013.)

Considerando que o empreendimento em questão iniciou sua regularização ambiental em período anterior à publicação da Lei Estadual nº 20.922/2013 e que os empreendimentos condicionados conforme o §2º do Art. 75 da Lei Estadual nº 20.922/2013 que remete o art. 36 da Lei Estadual nº 14.309/2002 deverão executar ações que resultem a criação, ou a implantação, ou manutenção, ou regularização de uma unidade de conservação de proteção integral.

Considerando que é importante destacar que a área utilizada para compensação dos empreendimentos que se submetem ao art. 36 da Lei Estadual nº 14.309/2002 não poderá ser inferior àquela utilizada para extração do bem mineral, construção de estradas, construções diversas, beneficiamento ou estocagem, embarque e outras finalidades, independentemente da realização de supressão de vegetação nativa, abrangendo as intervenções autorizadas no processo de regularização.

Considerando que empreendimentos submetidos ao §2º do Art. 75 da Lei 20.922/2013 que remete ao Art. 36 da Lei Estadual nº 14.309/2002, devem observar que a proposta esteja inserida na mesma Bacia Hidrográfica Federal e, preferencialmente, no mesmo município que a área intervinda.

A empresa VALE S.A. apresentou proposta de Compensação Minerária à GCA/IEF, considerando a Portaria IEF nº 27/2017, por meio da medida de manutenção/implantação, para os empreendimentos:

- Barragem Capitão do Mato, PA/Nº 00237/1994/078/2005, localizado na bacia do São Francisco deliberado na 10ª RO da Câmara de Proteção à Biodiversidade – CPB em 23 de outubro de 2017, através do Parecer Único GCA/DIUC nº014/2017.
- Barragens Forquilha IV e V – Mina de Fabrica, PA/Nº 15195/2007/065/2008, localizado na bacia do São Francisco deliberado na 10ª RO da Câmara de Proteção à Biodiversidade – CPB em 23 de outubro de 2017, através do Parecer Único GCA/DIUC nº016/2017.

Considerando que o Plano de Trabalho N.º 04/2017/PESRM/ERCS /IEF, foi aprovado 11ª RO da CPB havendo necessidade de retificação;

Considerando que não havia remanescente suficiente do processo PA COPAM nº 00237/1994/078/2005, Barragem Capitão do Mato para a retificação do N.º 04/2017/PESRM/ERCS /IEF, o montante de **R\$ 146.269,62** foi retirado no processo PA COPAM nº 15195/2007/065/2008 - Barragens Forquilha IV E V – Mina de Fábrica.

Considerando que tanto o Plano de Trabalho ERCS/PESRM nº 04/2017/DIUC/IEF quanto sua retificação, deve tratar de aplicação de recursos para a Unidade de Conservação Parque Estadual Serra do Rola Moça pertencente a Bacia do Rio São Francisco;

Considerando que foram relacionados os processos de compensação que incluem a Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco;

Considerando o disposto na Lei Estadual Nº 20.922/2013 e na Portaria IEF nº 27/2017;

Considerando que de acordo com o Art. 8º Portaria IEF nº 27/2017, os valores definidos como referência para o cumprimento da obrigação de compensação devem ser atualizados conforme os fatores de atualização monetária do Tribunal de Justiça de Minas Gerais – Tabela do TJMG desde sua fixação, até o final do cumprimento do TCCFM, dentro do prazo estabelecido.

A GCA/IEF **não identifica objeções** quanto ao objeto do presente Plano de Trabalho ERCS/PESRM nº 04/2017/DIUC/IEF, desde que se enquadre na categoria manutenção/implantação (art. 2º, incisos III e/ou IV da Portaria IEF nº 27/2017) respeitando a exigência locacional em relação a obrigatoriedade da mesma Bacia Hidrográfica a qual a Unidade de Conservação a ser beneficiada está inserida, sendo esta a Bacia do Rio São Francisco.

Ressalta-se que o valor total do PT ERCS/PESRM nº 04/2017/DIUC/IEF retificado é de R\$ 951.269,62 e que na 11ª RO da CPB realizada em novembro/2017, já havia sido aprovado o montante de R\$ 805.000,00 para este PT. Dessa forma, é necessário um complemento de R\$ 146.269,62 que será retirado do processo PA COPAM Nº 15195/2007/065/2008, empreendimento Barragens Forquilha IV e V – Mina de Fábrica.

SÃO FRANCISCO

Assim, segue detalhamento do processo **Barragem Capitão do Mato** o qual já teve recursos utilizado para atender 4 planos de trabalho, restando ainda um remanescente atualizado até junho de 2018, sendo os quais:

Compensação Minerária Vale S.A. Parecer GCA/DUC nº 014/2017	
Empreendimento: Barragem Capitão do Mato Bacia São Francisco	
Plano de Trabalho ERCS/PESRM nº 04/2017/DIUC/IEF	
VALOR TOTAL DA COMPENSAÇÃO APROVADO EM OUTUBRO/2017 PELA CPB PA COPAM Nº 00237/1994/078/2005 Barragem Capitão do Mato	R\$ 873.780,91
VALOR ATUALIZADO DA COMPENSAÇÃO Tabela do TJMG até junho/18	R\$ 953.185,70
VALOR A SER UTILIZADO PELO PT ERCS/PESRM nº 04/2017/DIUC/IEF e sua retificação	R\$ 951.269,62

Considerando que o valor total aprovado pela CPB da Compensação Minerária do empreendimento **Barragem Capitão do Mato** (Bacia do Rio São Francisco) totaliza **R\$ 873.780,91**, e que o valor atualizado pela tabela do TJMG até junho de 2018 é **R\$ 953.185,70**, tal valor já havia sido distribuído entre os quatro Planos de Trabalho da DIUC destacados abaixo em novembro/dezembro de 2017:

Plano de Trabalho	Unidade de Conservação	Bacia Hidro.	Gerência/DIUC	Valor a ser utilizado
04/2017	Parque Estadual Serra do Rola Moça	Rio São Francisco	ERCS/IEF	R\$ 805.000,00
05/2017	Parque Estadual Serra do Rola Moça	Rio São Francisco	ERCS/IEF	R\$ 18.250,66
03/2017	UC's São Francisco e Rio Doce	São Francisco Rio Doce	GEUC/IEF	R\$ 28.156,60
01/2017	MONA Rei do Mato	Rio São Francisco	ERCN/IEF	R\$ 22.373,65
Total a ser utilizado pelos Planos de Trabalho:				R\$ 873.780,91
Remanescente empreendimento até Junho de 2018: Barragem Capitão do Mato				R\$ 79.404,79*

*O valor remanescente de **R\$ 79.404,79** será aplicado em um futuro plano de trabalho a ser apresentado à CPB.

Considerando que não havia remanescente suficiente do processo PA COPAM nº 00237/1994/078/2005, Barragem Capitão do Mato - **R\$ 79.404,79** para a retificação do N.º 04/2017/PESRM/ERCS /IEF, o montante de **R\$ 146.269,62** foi retirado no processo PA COPAM nº 15195/2007/065/2008 - Barragens Forquilha IV e V – Mina de Fábrica.

SÃO FRANCISCO

Segue ainda, detalhamento do processo **Barragens Forquilha IV e V – Mina de Fabrica** o qual já teve recursos utilizado para atender 2 planos de trabalho, restando ainda um remanescente atualizado até junho de 2018, conforme visualizado abaixo:

Compensação Minerária Vale S.A. Parecer GCA/DUC nº 016/2017	
Empreendimento: Barragens Forquilha IV e V – Mina de Fabrica Bacia São Francisco	
Plano de Trabalho ERCS/PESRM nº 04/2017/DIUC/IEF	
VALOR TOTAL DA COMPENSAÇÃO APROVADO EM OUTUBRO/2017 PELA CPB PA COPAM Nº 15195/2007/065/2008 Barragens Forquilha IV e V – Mina de Fabrica	R\$ 9.568.828,58
VALOR ATUALIZADO COMPENSAÇÃO Tabela do TJMG até junho/2018	R\$ 10.438.395,34
VALOR A SER UTILIZADO PELO PT Retificado ERCS/PESRM nº 04/2017/DIUC/IEF	R\$ 146.269,62

Considerando que o valor total aprovado pela CPB da Compensação Minerária do empreendimento **Barragens Forquilha IV e V – Mina de Fabrica** (Bacia do Rio São Francisco) totaliza **R\$ 9.568.828,58**, e que o valor atualizado até junho de 2018 é **R\$ 10.438.395,34**, tal valor já havia sido distribuído para dois planos em março/junho de 2018:

Plano de Trabalho	Unidade de Conservação	Bacia Hidro.	Gerência/DIUC	Valor a ser utilizado
01/2017	UC's São Francisco e Rio Doce	São Francisco Rio Doce	DPIFE	R\$ 3.779.175,07
PT Retificado 02/2017	Mata do Cedro	São Francisco	ERCO/IEF	R\$ 175.604,48
Total a ser utilizado pelo Plano de Trabalho:				R\$ 3.954.779,55
Remanescente atualizado até junho/18 para o empreendimento:				R\$6.483.615,79*

*O valor remanescente de **R\$ 6.483.615,79** será aplicado em um futuro plano de trabalho a ser apresentado à CPB.

Considerando que mesmo com essa distribuição haverá um **saldo remanescente atualizado até junho de R\$ 6.483.615,79**, o qual será distribuído para o PT Retificado ERCS/PESRM nº 04/2017/DIUC/IEF o valor de **R\$ 146.269,62**;

Sabendo que no processo Barragem Capitão do Mato, PA COPAM nº 00237/1994/078/2005, não tem remanescente suficiente para atender o complemento de **R\$ 146.269,62** do PT Retificado ERCS/PESRM nº 04/2017/DIUC/IEF este valor será retirado do processo Barragens Forquilha IV e V – Mina de Fabrica Bacia São Francisco que possui remanescente, conforme descrito abaixo:

Remanescente atualizado em junho/18 para o empreendimento:				R\$6.483.615,79
Plano de Trabalho	Unidade de Conservação	Bacia Federal	Gerência/DIUC	Valor a ser utilizado
PT Retificado 04/2017	Parque Estadual Serra do Rola Moça	Rio São Francisco	ERCS/IEF	R\$ 146.269,62
Total a ser utilizado pelo Plano de Trabalho:				R\$ 146.269,62
Remanescente atualizado até junho/18 para o empreendimento:				R\$6.337.346,17*

*O valor remanescente de **R\$6.337.346,17** será aplicado em um futuro plano de trabalho a ser apresentado à CPB.

Ressalta-se que não foram analisados os aspectos e especificações técnicas e financeiras da referida retificação do Plano de Trabalho ERCS/PESRM nº 04/2017/DIUC/IEF. Assim, demais esclarecimentos técnicos e/ou de viabilidade do referido plano de trabalho, devem ser realizados diretamente com a Gerência responsável.

Sem mais, esta Gerência se coloca a disposição.

Belo Horizonte, 18 de junho de 2018

(Retificada em 12 de setembro de 2018)

Nathalia Luiza Fonseca Martins
Gerência de Compensação Ambiental
Instituto Estadual de Florestas