



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

1 Em 8 de abril de 2022, reuniu-se ordinariamente a Unidade Regional  
2 Colegiada Triângulo Mineiro (URC TM) do Conselho Estadual de Política  
3 Ambiental (COPAM), por meio de videoconferência, conforme condições  
4 estabelecidas pela deliberação conjunta COPAM CRH nº 19/2020, de 24  
5 de abril de 2020. Participaram os seguintes membros titulares e suplentes:  
6 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga, da  
7 Superintendência Regional da SUPRAM Alto Paranaíba. Representantes  
8 do Poder Público: José Roberto Silva, da Secretaria de Estado de  
9 Agricultura, Pecuária e Abastecimento (SEAPA); Charles Rodrigues  
10 Campos, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Econômico (SEDE);  
11 Carla Vieira Alvarenga, da Secretaria de Estado de Infraestrutura e  
12 Mobilidade (SEINFRA); Renato Jácomo Manzan, da Empresa de Pesquisa  
13 e Agropecuária de Minas Gerais (EPAMIG); Rugislaine Dias Alves Zoppa,  
14 do Instituto Mineiro de Agropecuária (IMA); 1º Ten. PM Cristiano Corrêa  
15 Lemos, da Polícia Militar do Estado de Minas Gerais (PMMG); Daniel  
16 Fernandes Loureiro, do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia de  
17 Minas Gerais (CREA/MG); Carlos Alberto Valera, do Ministério Público do  
18 Estado de Minas Gerais (MPMG); Maria Clara Machado Alessi F., da  
19 Prefeitura de Uberlândia. Representantes da Sociedade Civil: Maria  
20 Eduarda Rodrigues da C. G., Federação das Indústrias do Estado de  
21 Minas Gerais (FIEMG); João Henrique Vieira da S. de P., da Federação da  
22 Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais (FAEMG); William  
23 Pereira Rodrigues, da Associação das Indústrias Sucroenergéticas do  
24 Estado de Minas Gerais (SIAMIG); Karla Renata Dantas da Silva, da  
25 Associação Brasileira de Geração de Energia Limpa (ABRAGEL); Gisely  
26 Regina de Oliveira, da AMEDI; Marizélia Gomes Costa, do Instituto  
27 Agronelli; Antônio Carlos Marangoni, da Universidade do Estado de Minas  
28 Gerais (UEMG); Mauro das Graças Mendonça, do Instituto Federal do  
29 Triângulo Mineiro (IFTM). **Assuntos em pauta.** 1. **EXECUÇÃO DO HINO**  
30 **NACIONAL BRASILEIRO.** Presidente Suplente Rita de Cassia Silva  
31 Braga e Braga: “Boa tarde a todos e a todas. Então, me chamo Rita Braga,  
32 para quem ainda não me conhece, que é Conselheiro novo, eu assumi a



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

33 SUPRAM Alto Paranaíba, oportunamente vou ler o ofício que me indica  
34 para conduzir essa URC, então nós damos início agora, às 14h19, do dia  
35 08 de abril de 2022, à nossa 154º Reunião Ordinária da Unidade Regional  
36 Colegiada do Triângulo Mineiro. Eventualmente, eu, como Superintendente  
37 aqui da SUPRAM Alto Paranaíba, irei conduzir essa reunião,  
38 compartilhando com a Superintendente da SUPRAM Triângulo Mineiro,  
39 Kamila Borges Alves. Quero agradecer, fazer um agradecimento também a  
40 todos os servidores do SISEMA, que nos bastidores, de forma profissional,  
41 de forma propositiva, faz com que essa reunião aconteça. A equipe de  
42 tecnologia, a equipe da Secretaria Executiva, e todos os demais servidores,  
43 que não medem esforços para fazer com que esse momento aconteça, é o  
44 que a gente tem para o momento, que são reuniões virtuais, então meu  
45 muito obrigada. E obrigada também a vocês, Conselheiros. Então a gente  
46 vai dar início agora, gostaria que todos ficassem de pé, se assim sentirem  
47 o desejo, para iniciarmos a execução do Hino Nacional Brasileiro.”  
48 [Execução do Hino Nacional Brasileiro] **2. ABERTURA PELA**  
49 **SECRETÁRIA EXECUTIVA DO CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICA**  
50 **AMBIENTAL E PRESIDENTE DA URC TM, VALÉRIA CRISTINA**  
51 **REZENDE.** Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
52 “Muito obrigada. Antes de a gente avançar para a leitura dos pontos de  
53 pauta, vamos passar um vídeo institucional sobre o Programa  
54 AmbientAção.” [Exibição de vídeo institucional\_Programa Ambientação].  
55 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada.  
56 Fiquem à vontade para acessar o website da SEMAD, lá vocês vão  
57 encontrar um link, uma aba que fala sobre o Programa Ambientação, de  
58 que forma os servidores e os órgãos públicos podem acessar, podem fazer  
59 parte e serem parceiros desse programa extremamente importante, que é  
60 um programa de educação socioambiental da SEMAD. Então, dando início,  
61 antes da gente oficializar os pontos de pauta, eu gostaria de ler aqui o  
62 Memorando n.º 61/2022, que me indica para conduzir, presidir a 154ª  
63 Reunião da URC. Belo Horizonte, 05 de abril de 2022. Destinado aos  
64 Conselheiros da Unidade Regional Colegiada – COPAM – Triângulo



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

65 Mineiro. Assunto: Presidência da 154º Reunião Ordinária da URC -  
66 Triângulo Mineiro – COPAM a ser realizada no dia 08/04/2022, às 14h00,  
67 em formato totalmente virtual. Senhores Conselheiros, diante da  
68 impossibilidade de comparecimento do titular e do 1º suplente,  
69 representantes do Sistema Estadual de Meio Ambiente – SISEMA, junto à  
70 Unidade Regional Colegiada do COPAM – Triângulo Mineiro, conforme  
71 composição estabelecida pela Deliberação COPAM 1.562, de 06 de abril  
72 de 2020, indico a Sra. Rita de Cássia Silva Braga e Braga, para presidir a  
73 154º Reunião Ordinária da Unidade Regional Colegiada - Triângulo  
74 Mineiro, repetindo, a ser realizada no dia 08/04/2022, às 14h00,  
75 inteiramente digital. Atenciosamente, Valéria Cristina Rezende, Secretária  
76 Executiva do COPAM e Presidente da URC – Triângulo Mineiro. Muito  
77 obrigada, desejo uma boa reunião a todos e a todas.” **3. COMUNICADO**  
78 **DOS CONSELHEIROS E ASSUNTOS GERAIS.** Presidente Suplente Rita  
79 de Cassia Silva Braga e Braga: “Dando início ao nosso terceiro ponto de  
80 pauta, a gente vai falar sobre os comunicados dos conselhos e assuntos  
81 gerais. Mas antes de a gente iniciar com os comunicados, caso algum  
82 Conselheiro tenha algo a comunicar, algo a reportar a essa URC,  
83 gostaríamos, em nome da Superintendente Kamila Borges Alves da  
84 SUPRAM Triângulo Mineiro, de todos vocês, Conselheiros, em nome de  
85 todo o SISEMA, gostaríamos de pedir um minuto de silêncio, em função do  
86 falecimento do Conselheiro Roberto Parente Corrêa. O Conselheiro  
87 Roberto, ele era representante do COPAM, representando a Associação  
88 Regional de Proteção Ambiental de São Capitólio. Gostaria que a gente  
89 fizesse um minuto de silêncio em reverência e o sepultamento foi hoje, às  
90 10h30. Muito obrigada. Eu gostaria de pedir, ou quebrando o protocolo  
91 talvez, ou sendo empática, uma salva de palmas, para o Conselheiro  
92 Roberto, a gente vê que era um Conselheiro idoso, e que não furtou  
93 esforços para fazer parte de um Colegiado Ambiental, de suma  
94 importância para o Estado de Minas Gerais, para o Alto Paranaíba, para o  
95 Triângulo Mineiro. Muito obrigada, que ele seja acolhido, que os familiares  
96 e amigos sejam confortados nesse momento. Gostaria de dar um aviso



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

97 aqui que o Conselheiro Renato Manzan da EPAMIG informa que está sem  
98 microfone e alto falante. O Conselheiro pode ficar à vontade, caso queira  
99 se manifestar pelo chat, a gente está aqui à disposição. Então, passando  
100 para nosso próximo ponto de pauta, comunicado dos conselheiros e  
101 assuntos gerais. Algum Conselheiro deseja fazer o uso da palavra nesse  
102 momento, para fazer algum comunicado da sua entidade, da instituição a  
103 qual representa, ou algum comunicado geral? Fique à vontade. Então, eu  
104 entendo que diante do silêncio, nenhum Conselheiro deseja nesse  
105 momento fazer o uso da palavra, confere? Então vamos seguindo, ao  
106 próximo ponto de pauta, podem levantar a mão, aqui nesses comandos  
107 aqui do Zoom e fiquem à vontade. Claro que se queiram interromper, fazer  
108 o uso da palavra. Vamos seguir agora, para o nosso quarto ponto de  
109 pauta” **4. EXAME DA ATA DA 153ª RO DE 11/02/2022.** Presidente  
110 Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Exame da Ata, da 153º  
111 Reunião Ordinária da URC COPAM Triângulo Mineiro, que aconteceu dia  
112 11 de fevereiro de 2022. Algum Conselheiro tem algum destaque ou algo a  
113 contribuir com a Ata que foi disponibilizada com antecedência por meio,  
114 tanto do look quanto das respectivas caixas de vocês? Fiquem à vontade,  
115 caso queiram destacar algo na Ata que precisa acrescentar ou suprimir.  
116 Mais uma vez, caso os Conselheiros não tenham nada a acrescentar ou  
117 destacar na Ata da 153º Reunião Ordinária a gente pode passar para o  
118 momento da votação. Confere, Conselheiros?” Conselheiro Charles  
119 Rodrigues Campos: “Presidente, só um esclarecimento, em relação à  
120 informação que foi dada agora, de receber a Ata pela caixa de e-mail. A  
121 não ser que eu esteja enganado, não tenho recebido essa Ata por e-mail  
122 não.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Eu falei  
123 com qual Conselheiro agora?” Conselheiro Charles Rodrigues Campos:  
124 “Charles, desculpa, Charles SEDE.” Presidente Suplente Rita de Cassia  
125 Silva Braga e Braga: “Conselheiro Charles, dá um desconto a essa  
126 Presidente aqui, pode ser que eu tenha me equivocado e tenha informado  
127 que foi por e-mail. De fato, a tela fica disponível no site, somente pelo site.  
128 Foi um lapso da minha parte, eu peço desculpas aqui à equipe



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

129 organizadora e a vocês, Conselheiros, também. Mas é só pelo site mesmo.  
130 Pelo link, no site lá que tem. Na aba esquerda, no site da SEMAD, está  
131 bom, Conselheiro?" Conselheiro Charles Rodrigues Campos: "Está bom,  
132 obrigada Presidente." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e  
133 Braga: "Então podemos dar início à aprovação, o encaminhamento para  
134 aprovar a Ata do dia 11 de fevereiro. Conselheiro José Roberto, SEAPA,  
135 como vota?" Conselheiro José Roberto Silva: "Concordo, aprovado."  
136 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "Muito obrigada.  
137 Conselheiro Charles Rodrigues, da SEDE, como vota?" Conselheiro  
138 Charles Rodrigues Campos: "Favorável." Presidente Suplente Rita de  
139 Cassia Silva Braga e Braga: "Obrigada. Conselheira Carla Vieira, da  
140 SEINFRA, como vota?" Conselheira Carla Vieira Alvarenga: "Favorável."  
141 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "Obrigada.  
142 Conselheiro Renato Jácomo Manzan, da EPAMIG, como vota?" Felipe,  
143 ASSOC/SEMAD: "Senhora Presidente, o Renato não conectou o  
144 microfone, então não consegue nos ouvir e nem consegue se manifestar."  
145 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "É, estou olhando,  
146 será que ele nos ouve? Eu estou olhando aqui no chat, e não tem nada  
147 dele. Vou pedir um pouquinho de paciência aos Conselheiros, eu vou  
148 escrever aqui. Então, enquanto o Conselheiro Charles resolve essa  
149 questão tecnológica, a gente vai passar, para ganharmos tempo, para o  
150 próximo Conselheiro. Conselheira Rugislaine Dias Alves Zoppa, do IMA."  
151 Conselheiro Charles Rodrigues Campos: "Presidente, só para esclarecer,  
152 não é o Charles não, acho que é o Renato." Presidente Suplente Rita de  
153 Cassia Silva Braga e Braga: "Isso, Renato, da EPAMIG. Enquanto o  
154 Conselheiro Renato da EPAMIG resolve a questão tecnológica, a gente vai  
155 passar para o próximo Conselheiro, a próxima instituição, Rugislaine Dias,  
156 do IMA, como vota?" Conselheira Rugislaine Dias Alves Zoppa:  
157 "Favorável." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
158 "Obrigada. Conselheiro 1º Ten. Cristiano Corrêa, da Polícia Militar Minas  
159 Gerais, como vota?" Conselheiro 1º Ten. Cristiano Corrêa: "Favorável."  
160 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "Obrigada.



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

161 Conselheiro Daniel Fernandes Loureiro, do CREA/MG, como vota?"  
162 Conselheiro Daniel Fernandes Loureiro: "Favorável." Presidente Rita de  
163 Cassia Silva Braga e Braga "Sim, muito obrigada. Conselheiro Carlos  
164 Alberto Valera, do Ministério Público, como vota?" Conselheiro Carlos  
165 Alberto Valera: "Boa tarde a todos, Carlos Valera, do MPMG, favorável."  
166 Presidente Rita de Cassia Silva Braga e Braga "Obrigada, Dr. Carlos.  
167 Conselheira Maria Eduarda, da FIEMG, como vota?" Conselheira Maria  
168 Eduarda Rodrigues da C. G.: "Maria Eduarda, FIEMG, favorável."  
169 Presidente Rita de Cassia Silva Braga e Braga "Obrigada. Conselheiro  
170 João Henrique, da FAEMG, como vota?" Conselheiro João Henrique Vieira  
171 da S. de P.: "Abstenção, pois na última reunião foi outro Conselheiro."  
172 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "Muito obrigada,  
173 Conselheiro. Só um aviso ao Conselheiro João Henrique, e aos  
174 Conselheiros aqui presentes, ainda que eu ainda não tenha estado  
175 presente e um representante da instituição tenha participado da reunião, é  
176 importante que os Conselheiros que substituam os titulares possam  
177 dialogar e concordar ou não com a aprovação da Ata, está bom? É  
178 importante até para vocês entenderem que isso é possível. Mesmo não  
179 estando presentes, mas se apareceu que participou da reunião, ele pode  
180 dialogar depois com o seu par e optar pela aprovação, não tem problema  
181 nenhum, está certo? Confere, equipe, essa informação, não é isso?"  
182 Conselheiro Daniel Fernandes Loureiro, CREA/MG: "Apenas comentando,  
183 Rita, desculpa interromper, mas é uma questão minha, é que eu não  
184 estava representando a CREA na última reunião, mas a instituição, não é?  
185 Então, conferindo a ata, está condizente ao que o Michel estava  
186 representando o CREA anteriormente. Então, representando o CREA,  
187 houve uma aprovação pelo CREA no momento comigo." Vânia Mara de  
188 Souza Sarmento, ASSOC/SEMAD: "Exatamente, Presidente Rita e  
189 Conselheiro Daniel, do CREA, o voto é da entidade. Então, aquele  
190 Conselheiro que, porventura, for titular ou seus suplentes que não  
191 participaram de uma reunião, que eles entrem em contato com os  
192 Conselheiros que representam a entidade, para que ele possa ter



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

193 segurança no seu voto. Obrigada.” Presidente Suplente Rita de Cassia  
194 Silva Braga e Braga: “Isso, verdade. Muito obrigada, Conselheiro Daniel,  
195 muito obrigada, Vânia, é isso mesmo. Então, assim, somente para  
196 destacar aqui, a gente tem três instituições que estão ausentes: a SEE, a  
197 Associação Santa Vitória e a OAB, está bom? Está registrado aqui.  
198 Gostaria agora de saber agora como vota o Conselheiro William, da  
199 SIAMIG?” Conselheiro William Pereira Rodrigues: “Abstenção.” Presidente  
200 Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Abstenção. Quer justificar,  
201 Conselheiro?” Conselheiro William Pereira Rodrigues: “É pelo mesmo  
202 motivo exposto pelo João Henrique, na verdade a gente representa o  
203 sindicato, mas em unidades distintas. Então acaba não tendo uma troca aí,  
204 mas a gente vai tentar na próxima.” Presidente Suplente Rita de Cassia  
205 Silva Braga e Braga: “Muito obrigada. Conselheira Carla, da ABRAGEL,  
206 como vota?” Conselheira Karla Renata Dantas da Silva: “Boa tarde, Rita,  
207 todos presentes, pelos mesmos motivos, eu vou abster, pelo motivo que  
208 não tive contato com o titular.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva  
209 Braga e Braga: “Muito obrigada, Conselheira Karla. Mais uma vez, ficando  
210 repetitiva e redundante, a gente solicita que os Conselheiros dialoguem  
211 com seus pares, para que a gente possa de fato cumprir o papel do  
212 colegiado, que é a instituição aqui representada. Independente do  
213 Conselheiro que representará, é importante que tenha esse diálogo, esse  
214 alinhamento para que possa nesse momento, ou aprovar a Ata ou  
215 concordar ou até discordar. Muito obrigada. Conselheira Gisely Regina, da  
216 AMEDI, como vota?” Conselheira Gisely Regina de Oliveira: “Boa tarde,  
217 meu voto é favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e  
218 Braga: “Muito obrigada. Conselheira Marizélia, do Instituto Agronelli, como  
219 vota?” Conselheira Marizélia Gomes Costa: “Boa tarde a todos, favorável.”  
220 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada.  
221 Conselheiro Antônio Carlos, da UEMG, como vota?” Conselheiro Antônio  
222 Carlos Marangoni: “Boa tarde a todos, favorável.” Presidente Suplente Rita  
223 de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada, Conselheiro. Conselheiro  
224 Mauro das Graças, da IFTM, como vota?” Conselheiro Mauro das Graças:



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

225 “Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
226 “Muito obrigada, repetindo, nós tivemos três instituições ausentes na 154º  
227 RO do COPAM URC – Triângulo Mineiro: a SEE, a Associação Santa  
228 Vitória e a OAB/MG, finalizando o exame de aprovação da presente Ata...”  
229 Vânia Mara de Souza Sarmento, ASSOC/SEMAD: “Sra. Presidente, Vânia  
230 do Núcleo dos Órgãos Colegiados, o representante da EPAMIG não se  
231 manifestou e a representante da Prefeitura de Uberlândia, Maria Clara,  
232 manifestou seu voto favorável pelo chat, só para registrar, temos que  
233 chamar o Conselheiro Renato, que não conseguiu se manifestar.”  
234 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Verdade. Vânia,  
235 muito obrigada, por esse destaque, obrigada, Conselheira Maria Clara, foi  
236 um lapso, eu não falei, muito obrigada, Conselheira Maria Clara foi  
237 favorável. Voltando novamente, gostaríamos de falar novamente o  
238 Conselheiro Renato Manzan, da EPAMIG, como vota? Lembrando que ele  
239 está sem áudio e sem microfone? Felipe, ASSOC/SEMAD: “O Conselheiro  
240 Renato não está na sala mais, Sra. Presidente.” Presidente Suplente Rita  
241 de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada. Então, finalizando, o  
242 exame da aprovação da Ata, da 153º URC, ocorrida em 11 de fevereiro de  
243 2022, tivemos 13 votos favoráveis à aprovação, tivemos 3 abstenções e 4  
244 ausências. Então, o resultado da aprovação, o exame foi aprovado com 13  
245 votos dos Conselheiros. Muito obrigada.” **5. APRESENTAÇÃO**  
246 **INSTITUCIONAL: RESULTADOS DA SUPRAM TRIÂNGULO MINEIRO E**  
247 **SUPRAM ALTO PARANAÍBA RELATIVOS AO 1º BIMESTRE DE 2022.**  
248 **RESPONSÁVEIS: SUPRAM TRIÂNGULO MINEIRO E SUPRAM ALTO**  
249 **PARANAÍBA.** Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “E  
250 agora a gente vai passar para o quinto ponto da nossa pauta, que é algo  
251 importante que a Superintendência do Triângulo Mineiro e do Alto  
252 Paranaíba entende como um momento de apresentar para os  
253 Conselheiros e para a sociedade os resultados da SUPRAM Triângulo  
254 Mineiro e da SUPRAM Alto Paranaíba. A gente vai destacar para vocês e  
255 apresentar, antes de passar para o quinto ponto, que é uma apresentação  
256 institucional, que a nossa Superintendente Kamila Borges Alves vai



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

257 apresentar sobre os nossos resultados, relativos ao primeiro bimestre de  
258 com relação à regularização ambiental, com relação a fiscalizações,  
259 atendimento de denúncias, autos de infração, enfim, para vocês ficarem  
260 cientes, que o trabalho é longo, a caminhada é longa e a gente tem  
261 trabalhado, superintendentes, servidores e todos. Gostaria que a equipe,  
262 nos bastidores, inserisse a apresentação.” Kamila Borges Alves, SUPRAM  
263 TM: “Boa tarde Conselheiros, boa tarde, Rita.” Presidente Suplente Rita de  
264 Cassia Silva Braga e Braga: “Boa tarde.” Kamila Borges Alves, SUPRAM  
265 TM: “Nós vamos fazer essa apresentação para vocês, na verdade, a nossa  
266 intenção é dar transparência a todas as nossas atividades. As nossas  
267 atividades não se restringem a esses tópicos que a gente vai trabalhar  
268 nessa reunião, ela vai além disso também, mas esses indicadores são  
269 aqueles mais, que mais a Secretaria nos cobra para que nós precisamos  
270 estar trabalhando institucionalmente, mas ainda assim, numa outra  
271 oportunidade, a gente traz aqui outras informações de outras ações que a  
272 gente trabalha no nosso dia a dia. Essa apresentação, ela é uma  
273 miscelânea de várias outras, porque o licenciamento ambiental, as  
274 informações desse slide relacionada ao licenciamento ambiental, a equipe  
275 da SURAM que levanta, da fiscalização é da SUFIS, de auto de infração  
276 também da SUFIS e denúncias também da SUFIS. Eu estou falando siglas  
277 né, mas vamos lá, licenciamento ambiental é a Subsecretaria de  
278 Regularização Ambiental, da fiscalização é a Subsecretaria de  
279 Fiscalização Ambiental. Eu achei importante trazer esse zoom, de como é  
280 o organograma dentro de todas as SUPRAMs regionais que a gente tem  
281 no Estado de Minas. Ou seja, os nossos servidores que estão aqui  
282 conosco ou em qualquer SUPRAM, ele está trabalhando dentro de uma  
283 diretoria ou coordenação. A SUPRAM está vinculada diretamente à  
284 secretaria estadual, ou seja, à Marília, nós não estamos vinculadas  
285 administrativamente a nenhuma subsecretaria, então a gente responde  
286 direto à Secretaria, isso porque visão institucional é que cada SUPRAM,  
287 ela é uma mini secretaria dentro das regionais. Então, dentro da SUPRAM  
288 a gente tem 4 diretorias: a Diretoria Regional de Regularização Ambiental,



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

que aqui na SUPRAM, o diretor é o Rodrigo Angelis, nós temos a Diretoria Regional de Controle Processual, que o nosso diretor é o Paulo Rogério, nós temos a Diretoria Regional de Administração e Finanças, que a nossa diretora é a Ilma, e nós temos a Diretoria de Fiscalização, que a nossa diretora é a Francely. Dentro da Diretoria de Fiscalização, nós temos o NUDEN, que é o Núcleo de Denúncias e Requisições, a nossa coordenadora é a Jussara, e lá na DRAF, que é da Ilma, a Diretoria que a Ilma responde, nós temos o Núcleo de Apoio Operacional. O coordenador desse núcleo é o Francisco e dentro da Diretoria Regional de Controle Processual, nós temos o Núcleo de Infração e o coordenador é o Vitor. E lá na Diretoria Regional de Regularização Ambiental, nós temos uma coordenação, também, que é o NUCAM, que é o Núcleo de Controle Ambiental, e quem é a coordenadora é a Vanessa Frasson. Então essa é a estrutura de todas as superintendências regionais. Como a Superintendência do Alto Paranaíba ainda precisa de toda a estruturação, parte das nossas diretorias apoia diretamente as atividades da Rita, até que o estado tenha condição financeira de manter a mesma estrutura lá no Alto Paranaíba. Então a gente ainda, SUPRAM Triângulo Mineiro e SUPRAM Alto Paranaíba, ainda anda de mãos dadas. Dentro do licenciamento ambiental, então, Conselheiros, na verdade é uma prestação de contas que nós estamos fazendo para vocês aqui. Dentro do licenciamento ambiental, como é que estão as ações da SUPRAM Triângulo Mineiro e Alto Paranaíba nesse indicador. Esse slide é um slide interessante por que ele traz aqui um histórico em que todos os dados até 2016 são dados reais, é o dado do acervo de processos de licenciamento ambiental, que estavam dentro da secretaria e pendentes de finalização. Em dezembro de 2016 o estado tinha 3.506 processos parados, aguardando conclusão. Depois, no final de 2016, em 2017 até 2018 foi feito um prognóstico para poder avaliar se, considerando a progressão que a gente já vinha e considerando os fatores externos que também poderiam agregar nesses números reais, que todo mês, que era acréscimo de processos sem finalização, em que situação que poderia chegar o acervo



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

321 de passivo de processos de licenciamento ambiental, ou seja, diante disso  
322 tudo, inclusive, em dezembro desse ano, se a gente só estabelecesse,  
323 fizesse a construção do prognóstico e estimativa, nós chegaríamos em  
324 dezembro de 2022 com 6.350 processos dentro de cada SUPRAM  
325 pendentes de análise. Essa realidade mudou desde dezembro de 2017.  
326 Aqui tem mais um outro slide que ajuda também a trabalhar essa questão  
327 dos processos acumulados, qual foi o prognóstico e a estimativa. Então  
328 esse era o número real de 2016, olhem aqui que a nossa SUPRAM, ela  
329 tinha nesse período, parados, 888 processos. Nós tínhamos o segundo  
330 acervo, o segundo passivo maior de processos de licenciamento ambiental,  
331 parados, sem resolução. Esse era o retrato em 2016. De 2017 a 2022,  
332 agora, se não tivesse feito nenhuma ação, ou seja, as mudanças que a  
333 gente teve, a informatização do sistema, as mudanças na legislação  
334 ambiental, se não tivesse feito nenhuma ação, nós chegaríamos em  
335 dezembro de 2022 com 585 processos, isso de 2017 a 2022. E aí, o que  
336 nós teríamos como estimativa, para 2022: 1.608 processos parados aqui,  
337 sem fazer nenhuma ação, ou seja, nós teríamos um incremento de 452  
338 processos por ano, até 2022, se nenhuma ação tivesse sido tomada. E por  
339 sorte, a realidade não é essa, inclusive eu vou mostrar aqui para vocês. Eu  
340 vou adiantar um pouquinho aqui para mostrar então a distribuição dos  
341 processos pendentes dentro do estado, isso de fevereiro de 2022. Ele não  
342 está estratificado, não tenho os números deles, mas para dizer que hoje a  
343 SUPRAM Triângulo Mineiro e a SUPRAM Alto Paranaíba, ela tem 9%.  
344 Hoje, o total de processos pendentes dentro do Estado, aliás, em fevereiro  
345 de 2022, 1.294 processos, que a gente sai daqueles 6 mil, a gente sai  
346 desses 6.350 e a realidade hoje é que nós temos um passivo de 1.294  
347 processos, e nós, dentro desse total, a gente representa 9% desse passivo,  
348 ou seja, a gente saiu da segunda posição de maior acervo de processos  
349 de licenciamento ambiental, para ficar em quinto, isso, para ficar em quinto  
350 lugar no número total de processos de licenciamento. Agora vamos falar  
351 da nossa performance aqui. Então, de 2021, janeiro de 21 a fevereiro de  
352 2022 é esse o gráfico que a gente tem, de entrada e saída, de processos



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

353 de licenciamento ambiental, quais processos de licenciamento ambiental?  
354 LASCadastro, LAS-RAS, que são os dois processos, as duas modalidades  
355 de licenças simplificadas e nós temos o licenciamento convencional, que  
356 são o LAC1 e o LAC2 e LAT que é aquele licenciamento trifásico. Então  
357 nós temos essas, vocês veem que é bastante legal o fato de que a entrada  
358 acompanha a saída, muitas das vezes a saída fica um pouco acima, aqui  
359 no licenciamento simplificado é mais visível ainda, até porque o *time* do  
360 licenciamento simplificado é mais curto, então a gente consegue manter  
361 esse nivelamento, no licenciamento convencional, até então sempre saída  
362 superando a entrada, nós tivemos no final do ano passado, um *boom* aqui  
363 de entradas de processos, mas esse *boom* de entradas de processos não  
364 atrapalhou a nossa performance, porque a gente estava sempre  
365 performando acima da média, então em que pese a gente ter recebido em  
366 março mais de 50 processos de licenciamento ambiental, o que a gente  
367 tinha feito no decorrer do ano equalizou e ainda assim o saldo de 2021 foi  
368 ter finalizado mais processos do que a entrada e foi a Superintendência  
369 que teve a melhor performance. Aí dentro desse número de licenciamento  
370 ambiental a gente tem aqui por ano tudo o que foi entrado, toda entrada e  
371 toda saída. Vejam que aqui o ponto, a virada de chave realmente das  
372 mudanças que foram feitas estruturais e de regulamentos fez com que  
373 houvesse essa diminuição do passivo e aqui toda a entrada computada, e  
374 importante eu falar para vocês, Conselheiros e todo mundo que nos  
375 assiste no YouTube, a SUPRAM Triângulo Mineiro é a SUPRAM que mais  
376 recebe processos dentro do estado. Qualquer tipo de processo: licença  
377 simplificada, licença convencional e outorgas de uso de água. Então, a  
378 outorga de uso de água, apesar da finalização não ser das  
379 Superintendências, tanto do Triângulo quanto do Alto Paranaíba, ainda  
380 assim a fase inicial do processo de outorga, que é emitir FOB e receber o  
381 processo no SEI, isso tudo é nossa área-mídia que processa, então nós  
382 recebemos todos os requerimentos de FOB e recebemos todos os  
383 processos de outorga e todos eles são repassados para as (trecho  
384 incompreensível) ou Triângulo ou Alto Paranaíba. E é esse número que eu



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

385 queria mostrar depois para vocês, a quantidade de processos que chegam  
386 para gente. Daí, pessoal, em 2022 nós já estamos com 188 processos de  
387 entrada, de saída 215 e saindo do nosso passivo, 27 processos. Desses  
388 processos, desses 215 processos que saíram, a grande maioria saiu por  
389 meio de deferimento da licença. 3,26% foram indeferidos e 6%, arquivados.  
390 A gente sabe que a grande maioria dos processos arquivados, talvez uns  
391 80%, 80 a 90%, ele vai retornar para gente. Dentro do simplificado, como é  
392 que estão os números? De janeiro a fevereiro entraram 178 processos e  
393 nesse mesmo período saíram 205 e aí, foram retirados 27 processos. Esse  
394 número é por que a gente tinha um acumulado aí, de 2021, por isso que  
395 agora apresenta aqui para a gente. Da licença convencional, licença  
396 convencional vocês veem aqui que desde 2018, 2019, 2020, 2021, a gente  
397 sempre tirando processo do passivo, essa diferença aqui desde 16 de  
398 2021 é em razão de licença simplificada, que tinha ficado aí com a gente,  
399 então a gente não conseguiu dar a finalização dela, mas o acervo de 16  
400 processos, ele não é da licença convencional, ele não é daqueles  
401 processos, que tem estudo, que precisa ir a campo, que precisa fazer  
402 parecer, que tem que ir para a câmara técnica. Então, é esse o resultado  
403 que a gente tem. De janeiro a fevereiro entraram 10 processos e nós  
404 conseguimos tirar esses 10 processos. Dentro do simplificado a grande  
405 maioria também, são processos deferidos, uma pequena parte indeferidos  
406 e 5,85% foram arquivados. Nos processos convencionais, 90% dos que  
407 foram finalizados em 2022 foram deferidos e 10% desses processos foram  
408 arquivados. No âmbito do Governo do Estado, a gente tem um plano  
409 chamado Programa de Metas e Indicadores, esse programa, ele é  
410 pactuado junto à SEPLAG, existe uma comissão que aprova esse  
411 programa que a gente vai trabalhar no ano. Esse ano o que a gente  
412 trabalhou em termos de regularização ambiental? Finalizar passivos.  
413 Nossos passivos que estiverem abertos, finalizar todo ele. O que é passivo?  
414 O que é processo que a gente considera passivo, que não foi concluído? É  
415 aquele processo que deu entrada aqui na SUPRAM e que transcorreram 6  
416 meses sem que com isso nós tivéssemos feito nenhuma ação, lembrando



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

417 que colocar o processo, quando a gente paralisa o processo com um  
418 pedido de informação complementar ou quando o próprio empreendedor  
419 perde seu prestamento da análise do processo, o prazo então ele  
420 interrompe, então se isso acontece, ele não entra no passivo naquele  
421 período. Então o passivo é realmente aquele processo, e ele é o prazo de  
422 seis meses, para licença simplificada, e para a licença convencional com  
423 EIA-RIMA, um ano, ou seja, aquele processo que está aqui com a gente,  
424 ele transcorreu um ano, a gente encaminhou, a gente fez, encaminhou a  
425 informação complementar mas ainda a gente não concluiu ele, ele é  
426 considerado um passivo, depois que passou um ano. Bom, e o que a  
427 gente trabalhou, da meta que nos foi proposta, e que a gente está  
428 encarando para poder trabalhar, como é que foi a nossa performance?  
429 Dentro do primeiro bimestre, entraram, janeiro entraram só 2 processos no  
430 passivo, lembrar que entra processo no passivo diariamente, eu dei  
431 entrada no processo seis meses atrás, daqui a seis meses, então quer  
432 dizer, amanhã ele é passivo. Da mesma forma que do dia seguinte, vão  
433 gerando outros passivos, então isso não quer dizer, esse número 2, que  
434 entraram 2 processos, não quer dizer que entraram 2 processos dentro da  
435 SUPRAM para análise, não é isso, 2 processos que viraram passivos  
436 durante esse período. No mês de fevereiro não teve passivo, não virou  
437 passivo, não teve passivo e em janeiro a nossa equipe tirou dois  
438 processos do passivo e em fevereiro nós tiramos 8 processos do passivo,  
439 o que permitiu com que a gente fosse além da nossa meta, tendo-se  
440 cumprido ela no primeiro bimestre, em 400%, porque eram necessários 2 e  
441 nós tiramos 8 processos. Essa evolução do passivo, que estão fora do  
442 prazo de análise, não é todo processo que está aqui com a gente, são  
443 processos que estão fora do prazo de análise, então não é todo processo  
444 que está aqui com a gente, são processos que estão fora do prazo de  
445 análise, em dezembro de 2021 eram 596 processos, janeiro de 2022, 610,  
446 e aí, em fevereiro de 2022 já acontece a primeira queda. Esse número  
447 então, de 1.294 é um número geral, é passivo e processos que entram.  
448 Falando de produtividade, de regularização, aí eu vou passar para a Rita,



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

449 para ela falar um pouquinho para vocês dos números da SUPRAM Alto  
450 Paranaíba." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "Olá,  
451 boa tarde de novo, passando para o lado de cá, então, assim, como é do  
452 conhecimento de alguns Conselheiros, quando assumi a SUPRAM em  
453 junho, a própria resolução conjunta de criação da Superintendência Alto  
454 Paranaíba, trouxe algumas peculiaridades. Primeiro, em função de não  
455 termos uma equipe completa, uma equipe ideal, para atender o  
456 convencional, a resolução conjunta determinou que a SUPRAM Alto  
457 Paranaíba chegaria até os simplificados, até os LAS-RAS, considerando  
458 que temos um jurídico aqui, onde temos na SUPRAM Alto Paranaíba e na  
459 Superintendência, duas servidoras do Administrativo, duas estagiárias de  
460 Direito e o setor jurídico, que justamente faz todo esse processo até  
461 chegar o LAS-RAS, com uma diferença, que o LAS-RAS a gente faz a pré-  
462 análise aqui na SUPRAM Alto Paranaíba, encaminha para análise técnica  
463 da equipe do TM, do Diretor Rodrigo Angelis e depois devolve para a  
464 decisão ser aqui. Então é essa conformação que a SUPRAM tem hoje,  
465 nesse momento. Então assim, o que mais tem chegado assim para a  
466 gente, muitas dispensas, que são passíveis, que é uma região que tem  
467 suas peculiaridades, da agricultura, do agro, então muitos  
468 empreendimentos de ordem de produtos anuais, dessa linha toda do agro,  
469 da agricultura. E aí, a gente em janeiro e fevereiro deu entrada em 52 LAS  
470 cadastros, temos 21 municípios, aqui na SUPRAM Alto Paranaíba. Desses  
471 21 municípios, 11 assumiram a competência originária para executar o  
472 licenciamento, considerando as suas peculiaridades, até classe 3, alguns  
473 polos, algumas tipologias. O último município que passou a licenciar, a  
474 exercer o licenciamento ambiental municipal como competência originária  
475 foi o município de Araxá, iniciando agora em 04 de abril e anterior a Araxá  
476 a gente teve Coromandel, que é da nossa regional e voltou também a  
477 fazer o licenciamento municipal, ambos, tanto Araxá como Coromandel,  
478 atribuíram a parte de consórcios, eles fazem o licenciamento por conta  
479 própria no município. Esses são municípios que a gente tem muitas  
480 demandas também. E aí, 52 LAS-Cadastros, 7 LAS-RAS com deferimento,



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

481 março 93 dispensas deferidas, 6 indeferidas. ‘Ah, por que não defere a  
482 dispensa?’, vocês sabem que o SLA tem suas peculiaridades também, às  
483 vezes alguma informação, por exemplo uma atividade não listada o  
484 empreendedor ou consultor não se atentou ou marcou polígono isso é  
485 regulamentado, precisa marcar o polígono, se não marca, a gente não  
486 defere, não tem como dar inepto, ou seja, para aproveitar, enfim, tem que  
487 deferir, por que não abre uma aba para fazer esses ajustes, a única aba  
488 que abre é da caracterização, nome do empreendedor, então por isso que  
489 tem essas inspeções indeferidas e aí, em abril, até o momento, 28  
490 dispensas, 4 indeferidas pelo mesmo motivo, total de dispensas em 2022:  
491 280 até o momento, ou seja, desde quando a SLA começou a funcionar no  
492 Alto Paranaíba, em 01 de outubro de 2021, que é uma peculiaridade,  
493 também, o SLA da gente, que é diferente, porque a gente não recebe os  
494 processos convencionais, não temos competência para, de acordo com a  
495 resolução. É mais assim, uma informação bem simplificada mesmo, a  
496 gente gostaria de mostrar esse recorte do Alto Paranaíba, inclusive, a  
497 própria SEMAD já tem trabalhado, para começarmos a desmembrar, de  
498 fato, com indicadores próprios da nossa SUPRAM Alto Paranaíba,  
499 considerando nossas peculiaridades. Mas é como a Kamila falou, é o  
500 princípio da transparência mesmo, do lado de cá a gente tem feito também  
501 as nossas demandas, com os superintendentes, muito obrigada.” Kamila  
502 Borges Alves, SUPRAM TM: “Ei Rita, obrigada. E agora a gente entra na  
503 fiscalização. Da mesma forma que na regularização, a fiscalização  
504 também estabeleceu, a SEMAD estabeleceu junto a SEPLAG metas para  
505 serem cumpridas nesse ano. E o que foi estabelecido como meta? O  
506 incremento de 20% a mais de fiscalização do que o realizado em 2021,  
507 então nós temos para esse ano, ano de 2022, a meta de realizar 3.112  
508 fiscalizações. Dentro do dado já do primeiro bimestre, nós já temos 589  
509 fiscalizações realizadas. Nesse gráfico a gente tem a meta definida a cada  
510 Superintendência e o que já foi finalizado. Está aqui a nossa SUPRAM  
511 com a meta para esse ano de 343 fiscalizações e que tendo sido realizado  
512 em janeiro e fevereiro 39 fiscalizações. Bom, aí é um zoom do que eu falei,



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

513 como meta de 343 e a gente realizou 39. Esse dado é interessante,  
514 quando a gente vê aqui a fiscalização do município. Dentro das 589  
515 fiscalizações já realizadas, o município de Uberlândia foi o município mais  
516 fiscalizado no estado nesse primeiro bimestre. E outro dado também  
517 interessante, dessas fiscalizações que foram feitas, o que está em verde,  
518 eu não estou conseguindo enxergar daqui, mas o que está em verde as  
519 fiscalizações não geraram infração e os que estão em vermelho, foram as  
520 que tiveram infração lavrada. Depois de Uberlândia, tem o município de  
521 Teófilo Otoni e assim vai, outro município do nosso regional que também  
522 foi fiscalizado no bimestre foi Patos de Minas. Bom, aqui a gente já tinha  
523 avaliado, e dentro do nosso regional, dentro do que a nossa equipe de  
524 fiscalização realizou, que foram aquelas 39 fiscalizações em janeiro e  
525 fevereiro. O município de Uberlândia vem em primeiro lugar também como  
526 o município mais fiscalizado, salvo engano é quatro, foram oito  
527 fiscalizações... Oito fiscalizações, e metade dela teve infração e a outra  
528 não, depois de Uberlândia, a gente tem Araguari, Canápolis, Carmo do  
529 Paranaíba, Monte Alegre de Minas, Romaria, Santa Vitória, Abadia dos  
530 Dourados, Campina Verde e Capinópolis. Então do total de fiscalização,  
531 das 39, 20 delas tiveram autos de infração lavrados. E agora a gente vai  
532 nas informações, nos números do Núcleo de Autos de Infração, que é o  
533 setor aqui dentro da SUPRAM, que processa e analisa todos os autos de  
534 infração, que inclusive vem aqui para os senhores Conselheiros para  
535 deliberar. Tem muita informação, mas eu vou me ater àquelas que para a  
536 gente seria mais importante. Esses números são do Triângulo Mineiro e  
537 Alto Paranaíba, de janeiro desse ano a 28 de fevereiro desse ano entraram  
538 aqui, dentro do NAI, 282 processos, são autos de infração que foram  
539 cadastrados, sendo que deles 31 tiveram origem dentro das nossas  
540 diretorias, seja DRA ou através do NUCAM ou DFISC que dá esse número  
541 aqui de 31 autos de infração, cadastrados pela Polícia Militar foram 251 e  
542 aí nós temos o resultado de 282 processos então cadastrados no sistema  
543 dentro desse bimestre. Esses são os valores que correspondem a esses  
544 autos de infração e dizer que nesse período também, o que é que foi



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

545 processado dentro do núcleo e o que foi processado dentro da Polícia  
546 Militar. O trabalho de fiscalização dela não é só ir a campo, eles têm uma  
547 equipe que eles conseguem processar, receber, recebe a defesa, faz a  
548 primeira análise e depois encaminha aqui para a gente. Bom, nesse  
549 bimestre, 55 autos de infração foram quitados dos autos que estão aqui  
550 dentro da SUPRAM, isso não quer dizer que seja dentro dessas 282,  
551 esses 282 foram só o que chegou no período, então 55 autos de infração  
552 foram quitados durante janeiro e fevereiro, 86 quitados junto a polícia,  
553 então 141 autos de infração que foram quitados. E quais números de auto  
554 de infração que foram encaminhados para inscrição de dívida ativa, ou  
555 seja, aquele auto de infração que teve a sua análise concluída, julgado,  
556 encaminhado para o empreendedor e que não foi recolhido o DAE. 67  
557 foram encaminhados para dívida ativa, de processos de tramitação  
558 exclusivamente nosso, e 227 da PM, num total, ou seja, esse bimestre nós  
559 encaminhamos 294 processos para inscrição em dívida ativa. Ainda a  
560 gente tem outros tipos de autos de infração encerrados aqui dentro do  
561 nosso regional, 2, e na polícia, 14, que correspondem a 16, esses outros  
562 podem ser algum cancelamento de auto de infração ou algum  
563 cancelamento em razão de determinação judicial. Então o que é que foi  
564 encerrado no bimestre? Os quitados, os que foram encaminhados para  
565 dívida ativa ou algum outros aqui? 451 finalizados no bimestre. Daí, a  
566 gente tem o seguinte resultado: em dezembro de 2021, o acervo dentro do  
567 Núcleo de autos de infração era de 1.884 processos. Com essa finalização  
568 de 451 e ainda somando aquilo que a gente cadastrou aqui, 282, nós, eu  
569 não tenho aqui o número finalizado, mas houve a redução do passivo para  
570 1.632, ou seja, nós tiramos do nosso acervo 252 processos de auto de  
571 infração. Aí no caso de auto de infração, tirar do acervo quer dizer que  
572 está concluído, não é? Ou encaminhamento para dívida ativa ou  
573 parcelamento que foi concluído ou parcelamento da multa que foi  
574 concluído, ou no caso que o empreendedor quitou o DAE referente à multa.  
575 Esse resultado é um resultado muito importante para a nossa equipe. É  
576 uma equipe até enxuta, mas que com muita experiência e que consegue



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

577 realmente finalizar a mais tudo o que chega, e que com isso tira da gente  
578 aquela sensação de impunidade, não é? A gente acha que dentro da  
579 SUPRAM, eu já falei isso aqui com a nossa equipe e falo para vocês  
580 também, que a gente está num melhor cenário, porque a gente está tanto  
581 no melhor cenário para regularização ambiental, ou seja, o que entra a  
582 gente está conseguindo responder os empreendedores, e as empresas, e  
583 da mesma forma, como a gente responde a sociedade, no sentido  
584 daquelas infrações que têm prejuízo ambiental e dizer que elas são  
585 processadas e que geram punição para quem as comete, não é? E dentro,  
586 num zoom aqui, dentro do bimestre, então a gente sai de um acervo de  
587 1.884, foi lá para 1.734 em janeiro e descemos um pouquinho aqui em  
588 fevereiro para 1.632. Agora, dentro do Núcleo de Denúncias e Requisições.  
589 O Núcleo de Denúncias e Requisições aporta todas as requisições do  
590 Ministério Público, seja Estadual ou Federal, do poder judiciário, de  
591 qualquer denunciante da sociedade civil ou qualquer pessoa física que  
592 queira fazer alguma denúncia interno nosso, aqui, quando a gente  
593 identifica e depara com alguma situação que mereça alguma ação de  
594 fiscalização. Então foram cadastrados, no primeiro bimestre de 2022, 83  
595 denúncias. 83 denúncias cadastradas. Nós finalizamos 99. Nós finalizamos  
596 99, porque a gente ainda trabalha aí com o passivo que ao longo do tempo  
597 a gente está conseguindo diminuir. Desses concluídas, dessas 99  
598 concluídas, 16 delas foram processadas diretamente pela equipe do  
599 NUDEN, que é a equipe da Jussara e a Lizete, e concluídas por outros  
600 setores do SISEMA, são 83, que aí vai estar aqui dentro, os servidores da  
601 DFISC, os servidores da DRA, os servidores do NUCAM, inclusive alguns,  
602 inclusive do IEF, do IGAM, porque o NUDEN é o receptor de tudo, recebe  
603 tudo, o que consegue receber diretamente é respondido, e o que não é, é  
604 repassado para o setor responsável que depois retorna para eles para  
605 poderem fechar a demanda. Dos 99, e esse é um número interessante,  
606 das 99 requisições, aqui eu estou só falando de requisição. Então eu estou  
607 falando de órgãos de controle, das 99 requisições que nós processamos,  
608 91 delas foram finalizadas dentro do prazo fornecido pela nossa resolução.



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

609 Ótimo, porque a gente não está gerando passivo. E, como é que está a  
610 estratificação das requisições cadastradas? O Ministério Público Estadual  
611 ainda é o nosso maior demandante, viu Dr. Carlos? 32 requisições aí no  
612 bimestre, AGE 22, Poder Judiciário 16, dentro da SUPRAM, 5 solicitações,  
613 Ministério Público Federal 3, e ainda outros diversos, que a gente fechou  
614 aí em 5 porque realmente é bem pulverizados os pedidos. Das denúncias  
615 então, vem a demanda para a gente que pode ser da sociedade ou uma  
616 pessoa específica, uma pessoa física específica, um cidadão específico,  
617 que pode ser que venha aqui na SUPRAM ou usa qualquer canal nosso de  
618 atendimento e faz a denúncia seja anônima ou não. Foram cadastradas no  
619 período, 62, dessas, 54 foram concluídas dentro do prazo, então a gente  
620 está com um acúmulo para os próximos bimestres. Bom, era isso, era para  
621 ser breve mesmo, mas são números muito importantes, é, na verdade,  
622 uma prestação de contas para vocês e está aí o nosso e-mail. A intenção  
623 foi que a gente desse transparência, para vocês entenderem como é que a  
624 gente está trabalhando, com tudo o que a gente está trabalhando, ainda  
625 com toda a restrição, claro que agora nem tanto, mas janeiro ainda com  
626 toda a restrição que a gente ainda tinha com a pandemia, em termos de  
627 eventual restrição que a gente tinha de vistoria, essas situações já estão  
628 cada vez mais fáceis, não é? Então é isso. Se algum Conselheiro quiser  
629 fazer algum comentário, tiver alguma dúvida, nós estamos aqui, para  
630 poder esclarecer.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
631 “Muito obrigada, Kamila, faço das suas palavras as minhas, então assim,  
632 muito obrigada aos Conselheiros pela paciência em ouvir, nesse momento  
633 que é importante também. E só para reforçar, a gente, embora não  
634 tenhamos aqui o NAI e o NU DEN, sempre temos recebido no e-mail  
635 institucional demandas do Ministério Público, demandas da AGE,  
636 demandas da sociedade também, e a gente sempre encaminha para o  
637 NU DEN do Triângulo Mineiro, mas a gente, lembrando que mesmo a gente  
638 não tendo esses núcleos aqui, a gente recebe essas demandas todas que  
639 são encaminhadas e certamente dados os devidos encaminhamentos a  
640 vocês aí. Algum Conselheiro quer fazer alguma pergunta? Se não, vamos



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

641 adiantando para o próximo ponto de pauta. É o nosso sexto ponto de  
642 pauta.” **6. PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE**  
643 **REQUERIMENTO PARA INTERVENÇÃO AMBIENTAL DECORRENTE**  
644 **DA SUPRESSÃO DE VEGETAÇÃO SECUNDÁRIA EM ESTÁGIO MÉDIO**  
645 **OU AVANÇADO DE REGENERAÇÃO DO BIOMA MATA ATLÂNTICA**  
646 **LOCALIZADOS EM ÁREAS PRIORITÁRIAS PARA A CONSERVAÇÃO**  
647 **DA BIODIVERSIDADE, NÃO VINCULADOS AO LICENCIAMENTO**  
648 **AMBIENTAL:** Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “O  
649 sexto ponto de pauta são dois processos que tem origem na mesma  
650 matéria. Os processos são da Unidade Regional de Floresta da  
651 Universidade do Triângulo Mineiro. O **6.1** a gente vai tratar do processo  
652 Tupaciguara Energia S.A./Fazenda Cachoeira - Central Geradora  
653 Hidrelétrica - CGH - Tupaciguara/MG - PA/SEI/Nº 2100.01.0022715/2021-  
654 38 - Área de RL: 8,9800 ha - APP: 11,7800 ha - Área Requerida: 0,8346 ha  
655 - Área Passível de Aprovação: 0,8044 ha - Fitofisionomia: Floresta  
656 Estacional Semidecidual. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação:  
657 URFBio Triângulo. Vou ler agora o **6.2**, que também é do mesmo  
658 empreendimento Tupaciguara Energia S.A./Fazenda Vale das Aroeiras -  
659 Central Geradora Hidrelétrica - CGH - Tupaciguara/MG - PA/SEI/Nº  
660 2100.01.0022654/2021-36 - Área de RL: 11,4345 ha - APP: 10,4327 ha -  
661 Área Requerida: 0,3445 ha - Área Passível de Aprovação: 0,3445 ha.  
662 Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual. Estágio de Regeneração:  
663 Médio. Apresentação: URFBio Triângulo. A sugestão aqui é que a gente  
664 aprove esses dois processos em bloco, mas antes disso, gostaria de saber  
665 se algum Conselheiro, de posse adquirida anteriormente no site da  
666 SEMAD, os autos do processo, se algum Conselheiro quer fazer algum  
667 destaque a esses processos administrativos, intervenção ambiental? Então  
668 a gente pode seguir para a votação, vou registrar aqui que a gente tem  
669 dois inscritos, o Sr. Gustavo Machado Silva e o Sr. Frederico Ayres  
670 Ferreira, representando agora a Tupaciguara Energia S/A, mas somente  
671 se houver necessidade, eles vão se manifestar, caso algum Conselheiro,  
672 deseja, quer fazer algum destaque nesses dois processos administrativos.



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

673 Se não, a gente segue. Então a gente dá início agora à nossa votação, o  
674 encaminhamento para o deferimento dos processos administrativos para  
675 exame de requerimento para intervenção ambiental decorrente da  
676 vegetação secundária em estágio médio e avançado de regeneração do  
677 bioma Mata Atlântica, tendo como responsáveis a Tupaciguara Energia  
678 S/A – Fazenda Cachoeira e Fazenda Vale das Aroeiras. Conselheiro José  
679 Roberto Silva, como vota?" Conselheiro José Roberto Silva: "Deu um  
680 problema aqui no meu computador, é o 6.1 que você está pedindo a  
681 votação? Ou o 6.2?" Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e  
682 Braga: "Exatamente, Conselheiro, a proposta, por se tratar de processos  
683 que tratam da mesma matéria, tem origem na mesma matéria, que é a  
684 intervenção ambiental em mata atlântica e em floresta estacional  
685 semidecidual em estágio médio de regeneração, da mesma unidade  
686 regional de floresta de biodiversidade que é do Triângulo Mineiro, mesmo  
687 empreendedor, optei por propor a votação em bloco 6.1 e 6.2,  
688 Conselheiro." Conselheiro José Roberto Silva: "Sou favorável ao parecer  
689 da SUPRAM." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
690 'Corrigindo, do IEF. Muito obrigada, Conselheiro José Roberto.  
691 Conselheiro Charles, SEDE, como vota?" Conselheiro Charles Rodrigues  
692 Campos: Deixa eu me achar aqui, Presidente. Voto favorável ao parecer  
693 da SUPRAM." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
694 "Muito obrigada, parecer, do IEF. Lembrando que a gente tem 3  
695 instituições que estão ausentes, a SEE, a Associação Santa Vitória e a  
696 OAB Minas Gerais. Um destaque também para o Conselheiro da EPAMIG,  
697 Conselheiro Renato Manzan, está com problema de tecnologia, ele manda  
698 mensagem no site, no WhatsApp que consegue entrar e as vezes  
699 consegue sair. Até o final a gente vai finalizar com ausência ou presença,  
700 mas inclusive daqui a pouco eu o chamo para saber se já resolveu.  
701 Conselheira Carla Vieira da SEINFRA, como vota?" Conselheira Carla  
702 Vieira Alvarenga: "Favorável." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva  
703 Braga e Braga: "Obrigada, voltando, Conselheiro Renato Manzan, da  
704 EPAMIG, se estiver presente, pelo chat ou pelo áudio, como vota?" Felipe,



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

705 ASSOC/SEMAD: “Sr. Renato está ausente, Presidente.” Presidente  
706 Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Obrigada, agora,  
707 Conselheira Rugislaine, do IMA, como vota?” Conselheira Rugislaine Dias  
708 Alves Zoppa: “Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga  
709 e Braga: “Obrigada, Conselheira. Conselheiro 1º Tenente Cristiano da  
710 Polícia Militar Minas Gerais, como vota?” Conselheiro 1º Tenente Cristiano  
711 Corrêa Lemos, PMMG: “Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia  
712 Silva Braga e Braga: “Obrigada, Conselheiro. Conselheiro Daniel  
713 Fernandes, do CREA/MG, como vota?” Conselheiro Daniel Fernandes  
714 Loureiro, CREA/MG: “Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva  
715 Braga e Braga: “Conselheiro Carlos Alberto Varela, do MPMG, como  
716 vota?” Conselheiro Carlos Alberto Varela, MPMG: “Senhora Presidente, eu  
717 também tô com problema, a Sra. está me ouvindo?” Presidente Suplente  
718 Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Estou sim, Dr. Carlos.” Conselheiro  
719 Carlos Alberto Varela, MPMG: “É porque o Renato deve estar com o  
720 mesmo problema que eu, deu um problema aqui em Uberaba, a internet  
721 está com problema então estou acessando com o meu celular. Nos termos  
722 do artigo 11 do ato 02 da corregedoria do MP, eu declaro a minha  
723 abstenção.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
724 “Muito obrigada, Conselheiro Dr. Carlos. Conselheira Maria Clara, da  
725 prefeitura de Uberlândia, agora falará você, como vota, Conselheira? Maria  
726 Clara, Conselheira Maria Clara votou pelo chat como favorável. Podem  
727 registrar, muito obrigada. Passando para a Conselheira Maria Eduarda da  
728 FIEMG, como vota?” Conselheira Maria Eduarda Machado Alessi F.:  
729 “Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
730 “Obrigada. Conselheiro João Henrique da FAEMG, como vota?”  
731 Conselheiro João Henrique Vieira da S. de P.: “Favorável ao parecer.”  
732 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada,  
733 Conselheiro. Conselheiro William Pereira, do SIAMIG, como vota?”  
734 Conselheiro William Pereira Rodrigues: “Favorável.” Presidente Suplente  
735 Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Obrigada, Conselheiro. Conselheira  
736 Karla Renata, da ABRAGEL, como vota?” Conselheira Karla Renata



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

737 Dantas da Silva: “Está ouvindo agora? Voto favorável.” Presidente  
738 Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada. Conselheira  
739 Gisely Regina da AMED, como vota?” Conselheira Gisely Regina de  
740 Oliveira: “Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e  
741 Braga: “Obrigada. Lembrando a Associação Santa Vitória sem  
742 representação. Conselheira Marizélia Gomes, do Instituto Agronelli, como  
743 vota?” Conselheira Marizélia Gomes Costa: “Favorável ao parecer do IEF.”  
744 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada.  
745 Conselheiro Antônio Carlos da UEMG, como vota?” Conselheiro Antônio  
746 Carlos Marangoni: “Favorável ao parecer.” Presidente Suplente Rita de  
747 Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada, Conselheiro. Conselheiro  
748 Mauro das Graças, da IFTM como vota?” Conselheiro Mauro das Graças  
749 Mendonça, IFTM: “Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva  
750 Braga e Braga: “Muito obrigada, OAB ausente. Eu vou ler uma mensagem  
751 no chat, acredito que essa mensagem chegou depois da fala do Dr. Carlos,  
752 mas eu preciso registrar, ele fala: ‘por favor, registrar abstenção, pelo  
753 motivo já declinado em todos os processos, internet muito ruim.’ Então ela  
754 chegou depois da sua fala, Dr. Carlos. Muito obrigada, Conselheiros.  
755 Então por 15 votos favoráveis, uma abstenção e 4 ausências, os  
756 processos 2100010022715-2021-38 e o processo 210001022654/2021-36  
757 itens 6.1 e 6.2 da pauta, tendo tido votação em bloco, aprovados. Muito  
758 obrigada.” **7. PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE**  
759 **RECURSO AO INDEFERIMENTO DE PROCESSO DE**  
760 **REGULARIZAÇÃO AMBIENTAL:** Presidente Suplente Rita de Cassia  
761 Silva Braga e Braga: “Agora vamos para o nosso item 7 da pauta, é um  
762 processo da SUPRAM Triângulo Mineiro, processo administrativo para  
763 exame de recurso de indeferimento, de um processo de regularização  
764 ambiental, tendo como um requerente, **7.1 Claudio Dornelas**  
765 Gonçalves/Fazenda Fundão - Matrículas nº 11502 e 11503 - Lavra em  
766 aluvião, exceto areia e cascalho - Perdizes/MG - Licença Ambiental  
767 Simplificada/Relatório Ambiental Simplificado (LAS/RAS) - PA/SLA/Nº  
768 3350/2020 - ANM: 832.315/2014 e 832.313/2014 - Classe 3. Apresentação:



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

769 Supram TM. É um município que faz parte da regional do Alto  
770 Paranaíba, mas no momento do requerimento da licença ambiental  
771 simplificada do LAS-RAS, a SUPRAM ainda não existia, não tinha essa  
772 atribuição, então é um processo que está sob responsabilidade da  
773 SUPRAM Triângulo Mineiro. Tendo tido posse já dos autos, eu gostaria  
774 que os Conselheiros se manifestassem, se tiverem algum destaque, com  
775 relação ao indeferimento desse processo administrativo, a esse recurso,  
776 nós não temos até o momento nenhum inscrito, não chegou a lista para  
777 mim, para esse ponto de pauta, ponto 7, item 7.1. Todos os microfones  
778 desligados, eu entendo que os Conselheiros não tenham nenhum  
779 destaque ou algo a destacar com relação a esse processo, então eu abro,  
780 está aberta a votação. Lembrando que além de estar presidindo aqui, nós  
781 temos a postos a equipe que é do consultório jurídico da SUPRAM e toda  
782 equipe aí da SUPRAM TM e do IEF, da Unidade Regional do IEF também  
783 Triângulo Mineiro para quaisquer esclarecimentos, está bom? Então  
784 vamos aos encaminhamentos pelo deferimento, pelo indeferimento da  
785 decisão da SUPRAM TM, então como vota o Conselheiro José Roberto da  
786 SEAPA?" Conselheiro José Roberto Silva: "Favorável ao parecer da  
787 SUPRAM." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "Isso,  
788 obrigada Conselheiro. Conselheiro Charles, da SEDE, como vota?"  
789 Conselheiro Charles, SEDE Rodrigues Campos: "Charles, SEDE,  
790 Favorável ao parecer da SUPRAM." Presidente Suplente Rita de Cassia  
791 Silva Braga e Braga: "Muito obrigada. Lembrando mais uma vez, é  
792 repetitivo, mas é importante falar, SEE ausente, EPAMIG ausente,  
793 OAB/MG ausente e Associação Santa Vitória Ausente. SEINFRA,  
794 Conselheira Carla Vieira, como vota?" Conselheira Carla Vieira Alvarenga:  
795 "Favorável." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
796 "Muito obrigada. IMA, Conselheira Rugislaine Dias, como vota?"  
797 Conselheira Rugislaine Dias, IMA Alves Zoppa: "Favorável." Presidente  
798 Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "Muito obrigada. Polícia de  
799 Meio Ambiente de Minas Gerais, 1º Tenente Cristiano, como vota?" 1º  
800 Tenente Cristiano Corrêa Lemos, PMMG: "Favorável." Presidente Suplente



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

801 Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Conselheiro Daniel, CREA/MG, como  
802 vota?” Conselheiro Daniel Fernandes Loureiro, CREA/MG: “Favorável ao  
803 parecer.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito  
804 obrigada. Conselheiro Carlos Alberto Valera, se estiver nos ouvindo, como  
805 vota, Ministério Público de Minas Gerais?” Conselheiro Carlos Alberto  
806 Valera: “Carlos Valera, PGJ, abstenção, pelos motivos já declinados.”  
807 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada.  
808 Conselheira Maria Clara, Prefeitura de Uberlândia, como vota? Olhando  
809 aqui o chat, eu não consegui ver a mensagem da Conselheira Maria Clara.  
810 A gente retorna para a Conselheira Maria Clara daqui a pouco, está bom?  
811 Conselheira Maria Eduarda, da FIEMG, como vota?” Conselheira Maria  
812 Eduarda Rodrigues da C. G, da FIEMG: “Favorável.” Presidente Suplente  
813 Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Obrigada. Conselheiro João Henrique,  
814 da FAEMG, como vota?” Conselheiro João Henrique Vieira da S. de P.:  
815 “Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
816 “Obrigada. Conselheiro William Pereira, da SIAMIG, como vota?”  
817 Conselheiro William Pereira Rodrigues: “Favorável.” Presidente Suplente  
818 Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Obrigada. Conselheira Carla Renata,  
819 da SEINFRA, como vota?” Conselheira Karla Renata Dantas da Silva,  
820 SEINFRA: “Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e  
821 Braga: “Obrigada. Conselheira Gisely Regina, da AMEDI, como vota?”  
822 Conselheira Gisely Regina Rodrigues, da AMEDI: “Favorável.” Presidente  
823 Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Obrigada. Associação  
824 Santa Vitória ausente, sem representação... Conselheira Marizélia, do  
825 Instituto Agronelli, como vota?” Conselheira Marizélia Gomes Costa:  
826 “Favorável ao parecer.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e  
827 Braga: “Obrigada. Conselheiro Antônio Carlos, UEMG, como vota?”  
828 Conselheiro Antônio Carlos Marangoni: “Favorável ao parecer.” Presidente  
829 Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Obrigada. Conselheiro  
830 Mauro das Graças, da IFTM, como vota?” Conselheiro Mauro das Graças  
831 Mendonça, IFTM: “Abstenção.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva  
832 Braga e Braga: “Quer expor seus motivos, Conselheiro Mauro das



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

833 Graças?" Conselheiro Mauro das Graças Mendonça, IFTM: "Eu não senti  
834 muita segurança para definir favorável ou contrário então eu prefiro me  
835 abster." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "OK.  
836 Muito obrigada. Voltando para a Conselheira Maria Clara, Prefeitura de  
837 Uberlândia, como vota? Conselheira, se estiver nos ouvindo, pelo chat  
838 pode responder. Vocês conseguem identificar se a Conselheira Maria  
839 Clara se encontra na sala? Se puderem me ajudar." Conselheiro Charles  
840 Rodrigues Campos: "Ela está na sala, Sra. Presidente." Vânia Mara de  
841 Souza Sarmento, ASSOC/SEMAD: "Nós vamos entrar em contato com  
842 ela." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "Peço a  
843 compreensão de vocês, paciência dos Conselheiros, os demais, para a  
844 gente esperar só um pouco, para a gente garantir esse direito de voto, já  
845 que ela está presente." Vânia Mara de Souza Sarmento, ASSOC/SEMAD:  
846 "Sra. Presidente, vamos colocá-la ausente no momento da votação e ela já  
847 está registrada a presença nessa reunião. Aí eu sugiro, como estamos  
848 tendo dificuldade aqui e ela está presente na sala, mas não está  
849 conseguindo se manifestar, colocamos ausente no momento da votação,  
850 por gentileza." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
851 "Ok, perfeito, Vânia, do Núcleo dos Órgãos Colegiados, então finalizando a  
852 nossa votação do sétimo ponto de pauta, item 7.1, com relação ao  
853 deferimento do processo de regularização ambiental LAS-RAS do  
854 município de Perdizes, tivemos 13 votos favoráveis ao parecer da  
855 SUPRAM Triângulo Mineiro, tivemos 2 abstenções e 5 ausências, então, o  
856 resultado: deferida a decisão da SUPRAM Triângulo Mineiro, muito  
857 obrigada." **8. PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE**  
858 **RECURSO AO ARQUIVAMENTO DE PROCESSO DE**  
859 **REGULARIZAÇÃO AMBIENTAL:** Presidente Suplente Rita de Cassia  
860 Silva Braga e Braga: "E agora vamos passar para o nosso último ponto de  
861 pauta, que é o item 8, ponto de pauta 8, a gente tem três itens nesse ponto,  
862 que são três processos de administrativos para exame de recurso de  
863 arquivamento de regularização ambiental. Vou ler aqui na íntegra o item  
864 ponto 1, ponto 2 e ponto 3; Primeiro item, gostaria também de propor, já



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

que tratam da mesma matéria que é arquivamento de processo da SUPRAM Triângulo Mineiro, propor a vocês a votação em bloco desses 3 processos de arquivamento. E vocês também receberam ou tiveram acesso pelo website da SEMAD. **8.1** David Ottoni Filho/Fazenda Areias e Rodomunho - Vereda - Matriculas nº 25092, 11069, 11070, 11071 e 11072 - Cafeicultura e citricultura; Culturas perenes e cultivos classificados no programa de produção integrada conforme normas no Ministério da Agricultura, exceto cafeicultura e citricultura; Beneficiamento primário de produtos agrícolas: limpeza, lavagem, secagem, descascamento ou classificação; Criação de ovinos, caprinos, bovinos de corte e búfalos de corte (extensivo); Silvicultura - Rio Paranaíba/MG - Licença de Operação Corretiva (LOC) - PA/Nº 08651/2006/002/2013 - Classe 3. Apresentação: Supram TM. Item 8.2, algum Conselheiro tem algum destaque no item 8.1? Vai se escrevendo, para um destaque, eu vou lendo o item **8.2** Mérito Empreendimentos S.A./Fazenda Chapadão do Zagaia - Matrícula nº 4.450 - Culturas anuais, excluindo a olericultura; Horticultura (floricultura, Cultivo de hortaliças, legumes e especiarias); Culturas perenes e cultivos classificados no programa de produção integrada conforme normas no Ministério da Agricultura, exceto cafeicultura e citricultura; Silvicultura - Sacramento/MG - Licença de Operação Corretiva (LOC) - PA/Nº 22335/2005/001/2017 - Classe 3. Apresentação: Supram TM. E o último item, que é o item Vale do Rio Grande Reflorestamento Ltda./Fazenda Rio Grande - Matrículas nº 4083, 656, 6912, 7663, 11422, 7527, 13190, 8025, 7542, 6128, 3325, 9675, 6365, 8940, 11523, 4533 e 14760 - Criação de ovinos, caprinos, bovinos de corte e búfalos de corte (extensivo); Criação de equinos, muares, ovinos, caprinos, bovinos de corte e búfalos de corte (confinados); Cultura de cana-de-açúcar sem queima - Prata/MG - Licença de Operação Corretiva (LOC) - PA/Nº 31289/2015/001/2017 - Classe 4. Apresentação: Supram TM. Então, tem uma, eu acabei de falar, fui ler todos, eu falei no início, que a votação seria em bloco e gostaria até de pedir a ajuda da colega Vânia do Núcleo de Apoio aos Órgãos Colegiados, a gente tem dois inscritos, do item 8.3 de pauta, da Fazenda do Rio



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

897 Grande, que um é o Sr. Eric Evangelista o outro é o Sr. Daniel Prado de  
898 Azevedo Ferreira. O Sr. Daniel está inscrito questionando se mantém a  
899 votação em bloco do item 8.3, já que ele deseja fazer uma sustentação  
900 oral desse último item que é o 8.3, referente a Fazenda Vale do Rio  
901 Grande Reflorestamento LTDA." Conselheiro João Henrique Vieira da S.  
902 de P.: "Gostaria de destaque nesse processo." Presidente Suplente Rita de  
903 Cassia Silva Braga e Braga: "Desculpe, gostaria de ouvir João Henrique,  
904 da FAEMG, Conselheiro?" Conselheiro João Henrique Vieira da S. de P.:  
905 "Isso, eu gostaria de destaque nesse processo." Presidente Suplente Rita  
906 de Cassia Silva Braga e Braga: "Conselheiro João Henrique, gostaria que  
907 o Senhor, como foram 3 processos que eu li, qual o processo que o Sr.  
908 Deseja destaque? O 8.3 também?" Conselheiro João Henrique Vieira da S.  
909 de P.: "Correto, 8.3." Vânia Mara de Souza Sarmento, ASSOC/SEMAD:  
910 "Sim, Sra. Presidente." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e  
911 Braga: "Pronto, muito obrigada. O que é que eu sugiro, gostaria até de  
912 pedir até a ajuda da colega Vânia, se a gente considera já que não tem  
913 inscritos nos itens 8.1 e 8.2, votarmos em bloco os itens 8.1 e 8.2, e votar  
914 em separado item 8.3, que tem um destaque e um inscrito com  
915 sustentação oral." Vânia Mara de Souza Sarmento, ASSOC/SEMAD: "Sra.  
916 Presidente. Exatamente, colocar em bloco 8.1 e 8.2, considerando que não  
917 há inscritos e que não houve manifestação por parte do conselho, colocar  
918 em bloco 8.1 e 8.2, e 8.3 em separado, considerando que há inscritos  
919 independentes para se manifestarem e um destaque pelo Conselheiro  
920 João Henrique da FAEMG, obrigada." Presidente Suplente Rita de Cassia  
921 Silva Braga e Braga: "Pronto, muito obrigada, Vânia e a gente, para  
922 ganharmos tempo, agilizar o processo aqui, gostaria aqui de que inserisse  
923 na planilha com a votação e destacando que vamos votar nesse momento  
924 em bloco os itens 8.1 e 8.2, da Fazenda Areias Rodomunho e do Processo  
925 Mérito Empreendimentos S/A e Fazenda Chapadão do Zagaia. Vânia Mara  
926 de Souza Sarmento, ASSOC/SEMAD: "Sra. Presidente, está aí nas linhas  
927 2 e 3, votação pelos itens 8.1 e 8.2, sendo que o 8.3 será discutido  
928 separadamente." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

929 “Muita obrigada, Vânia. Vamos lá. Conselheiro José Roberto Silva, SEAPA,  
930 como vota?” Conselheiro José Roberto Silva: “Favorável.” Presidente  
931 Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Favorável ao parecer da  
932 SUPRAM, obrigada. Conselheiro Charles Rodrigues, SEDE, como vota?”  
933 Conselheiro Charles Rodrigues Campos: “Charles SEDE acompanho o  
934 parecer da SUPRAM. É SUPRAM, não é?” Presidente Suplente Rita de  
935 Cassia Silva Braga e Braga: “Isso, da SUPRAM, Conselheiro Charles. Só  
936 um destaque aqui, quando a gente encerrou a votação, do item 7.1, a  
937 Conselheira Maria Clara falou favorável, desculpe, Maria Clara,  
938 Conselheira, eu não vi no momento oportuno e passamos. Muito obrigada.  
939 E, dando sequência, Carla Vieira, como vota, da SEINFRA?” Conselheira  
940 Carla Vieira Alvarenga: “Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia  
941 Silva Braga e Braga: “Obrigada, Conselheiro Renato Jácomo, da EPAMIG,  
942 só vou chamá-lo, porque pode ser que ele tenha voltado. Nenhuma  
943 manifestação no chat ou oral, passo. Conselheira Rugislaine Dias, da IMA,  
944 como vota?” Conselheira Rugislaine Dias Alves Zoppa, da IMA:  
945 “Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
946 “Obrigada, Conselheiro 1º Tenente Cristiano Corrêa, da Polícia de Meio  
947 Ambiente de Minas Gerais, como vota?” 1º Tenente Cristiano Corrêa,  
948 PMMG: “Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e  
949 Braga: “Obrigada. Daniel Fernandes, do CREA, como vota?” Conselheiro  
950 Daniel Fernandes Loureiro, CREA/MG: “Favorável ao parecer.” Presidente  
951 Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Obrigada, Conselheiro  
952 Carlos Alberto Valera, ou pelo chat ou oral.” Conselheiro Carlos Alberto  
953 Valera/ MPMG: “Carlos Valera, PGJ, abstenção pelos motivos já  
954 declinados.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
955 “Muito obrigada, Dr. Carlos, Conselheira Maria Clara, Prefeitura de  
956 Uberlândia, como vota? Ótimo, Maria Clara, Conselheira Maria Clara,  
957 Prefeitura de Uberlândia, acabou de votar pelo chat Favorável.  
958 Conselheira Maria Eduarda, FIEMG, como vota?” Conselheira Maria  
959 Eduarda, FIEMG: “Meus votos são separados. Vou me abster no 8.1e no  
960 8.2 sou favorável. E a minha abstenção ela é sob justificativa de que houve



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

961 um lapso temporal na análise do EIA-RIMA, desse processo e esse lapso  
962 foram sete anos se não me engano e isso não foi observado, mas essa é a  
963 minha justificativa de abstenção. Obrigada.” Presidente Suplente Rita de  
Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada Conselheira Maria Eduarda,  
964 Conselheiro João Henrique da FAEMG, como vota?” Conselheiro João  
Henrique Vieira da S. de P., da FAEMG: “Favorável.” Presidente Suplente  
Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Muita obrigada. Conselheiro William,  
965 SIAMIG, como vota? Conselheiro William, SIAMIG, vocês conseguem  
966 identificar? Conseguem identificar se ele está na sala? Se por acaso a  
967 conexão caiu? Porque o chat também não registra o voto dele.” Vânia  
Mara de Souza Sarmento, ASSOC/SEMAD: “Ele está na sala.”  
968 Conselheiro William Pereira Rodrigues: “8.2 favorável e 8.1 abstenção  
969 pelos mesmos motivos expostos pela FIEMG.” Presidente Suplente Rita de  
Cassia Silva Braga e Braga: “Muita obrigada, Conselheiro William,  
970 Conselheira Karla, da ABRAGEL, como vota?” Conselheira Karla Renata  
Dantas da Silva: “Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva  
Braga e Braga: “Muito obrigada. Conselheira Gisely Regina, AMED, como  
971 vota?” Conselheira Gisely Regina de Oliveira: “Favorável.” Presidente  
Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Obrigada, Conselheira  
972 Marizélia Gomes Costa, como vota?” Conselheira Marizélia Gomes Costa:  
“Favorável.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
973 “Obrigada, Conselheiro Antônio Carlos, da UEMG, como vota?”  
974 Conselheiro Antônio Carlos Marangoni, UEMG: “Favorável ao parecer.”  
975 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Obrigada,  
976 Conselheiro Mauro Mendonça, IFTM, como vota?” Conselheiro Mauro das  
Graças Mendonça, IFTM: “No 8.1 sou contrário, eu concordo com o  
977 recurso apresentado pelo empreendimento. E no 8.2, abstenção. O fato da  
978 SUPRAM ter ficado anos analisando o empreendimento e depois dizer que  
979 é do IBAMA, aí eu acho que eu vou me abster em razão disso.” Presidente  
Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada, Conselheiro  
980 Mauro. Relembrando aqui, temos nesse ponto de pauta, temos 4  
981 instituições ausentes: EPAMIG, SEE, Associação Santa Vitória e OAB/MG,  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

993 quero que me ajudem a fazer essa conta, porque a gente vai ter, não vão  
994 ser 14 totalmente favoráveis, mas mesmo assim, considerando todas as  
995 abstenções, quero que me ajude, Vânia. Os dois processos, tanto o 8.1,  
996 quanto o 8.2, consideramos aprovados ao parecer da SUPRAM ao  
997 arquivamento, confere? Ou você me ajuda na conta efetiva." Felipe,  
998 ASSOC/SEMAD: "São 14 votos favoráveis no 8.2 e 2 abstenções no 8.2.  
999 11 votos favoráveis no 8.1, 1 contrário no 8.1 e 3 abstenções no 8.1."  
1000 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "Então, somente  
1001 para a gente recapitular, com relação ao parecer da SUPRAM para o  
1002 arquivamento dos processos, constantes nos itens 8.1 e 8.2, tivemos no  
1003 item 8.1, processo 8.1, 11 votos a favor ao parecer da SUPRAM para  
1004 arquivamento, 1 voto contra, 3 abstenções e 4 ausências, considerando a  
1005 votação dos Conselheiros o item 8.1 foi aprovado para o arquivamento. No  
1006 item 8.2 tivemos 14 votos a favor, 2 abstenções e 4 ausências, o processo  
1007 teve aprovação também ao parecer da SUPRAM para o arquivamento,  
1008 logo, processos do item 8.1 e item 8.2 permanecem o arquivamento  
1009 proposto pela equipe técnica da SUPRAM Triângulo Mineiro. Muito  
1010 obrigada. Agora a gente passa para o último item, o oitavo ponto de pauta,  
1011 que é o item 8.3, Vale do Rio Grande Reflorestamento LTDA – Fazenda  
1012 Rio Grande, já li todas as descrições, esse processo a gente tem dois  
1013 inscritos e um destaque do Conselheiro João Henrique, da FAEMG, então  
1014 já inscrito..." Conselheiro João Henrique Vieira da S. de P.: "Boa tarde a  
1015 todos, abriu para o representante do empreendimento ou para o  
1016 Conselheiro, por gentileza." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva  
1017 Braga e Braga: "Isso, considerando, Conselheiro, que a gente já tinha uma  
1018 lista de inscritos, por ordem. Vou abrir primeiro, se for contrário, gostaria  
1019 que a colega Vânia me auxiliasse também, a gente vai abrir primeiro,  
1020 embora as pessoas já estejam aqui, a gente vai abrir, considerando a  
1021 prerrogativa desse conselho, vamos abrir para o Conselheiro, não é? Vou  
1022 dar voz ao Conselheiro João Henrique, da FAEMG, com a palavra,  
1023 Conselheiro João Henrique." Conselheiro João Henrique Vieira da S. de P.:  
1024 "Primeiro, boa tarde a todos, então eu analisei esse processo, tive um



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

1025 contato também mais profundo nesse processo e pude averiguar algumas  
1026 questões que até eu gostaria que posteriormente os representantes do  
1027 empreendimento respondessem. O que acontece? É um EIA-RIMA,  
1028 processo de uma complexidade que aqui todo mundo conhece, não  
1029 precisa fazer maiores comentários, foram solicitadas 15 informações  
1030 complementares desse EIA-RIMA, 12 delas foram atendidas pelo órgão  
1031 ambiental, 3 delas foram informadas, entretanto o órgão ambiental  
1032 entendeu que não atendia e procedeu o arquivamento do processo. Houve  
1033 um TAC, onde foi consignada as obrigações referentes a essas  
1034 informações complementares. Essas 3 informações complementares  
1035 foram objeto de um TAC. Então, consequentemente, foram novadas as  
1036 obrigações, que eram constantes naquelas informações complementares,  
1037 correto? Aí eu gostaria de saber do empreendedor se essas 3 obrigações  
1038 que foram novadas foram cumpridas, porquê, se foram cumpridas, o nosso  
1039 entendimento é que não tem sentido nenhum o arquivamento, porque  
1040 obrigações que foram novadas, as obrigações foram cumpridas, então  
1041 carece de sentido esse arquivamento até por questões de economia  
1042 processual, questões de movimentar toda a máquina pública novamente  
1043 para análise de EIA-RIMA, então eu gostaria de ter essas informações do  
1044 empreendedor, se essas 3 obrigações que ora foram objetos do  
1045 arquivamento do EIA-RIMA, que foram novadas em TAC, se elas já foram  
1046 cumpridas. E se já houve até já vistoria do órgão ambiental com relação a  
1047 isso. Obrigada, Presidente.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva  
1048 Braga e Braga: “Muito obrigada, Conselheiro, com a palavra agora,  
1049 representantes da Vale do Rio Grande Reflorestamento LTDA., com 5  
1050 minutos para fala, podendo conceder, segundo regimento, mais um minuto  
1051 extra, caso haja necessidade, fique à Eric ou Daniel.” Daniel Prado,  
1052 Representante do Empreendedor: “Obrigada Rita, gostaria primeiro de  
1053 cumprimentar todos aqui presentes, em nome da Presidente, Rita de  
1054 Cassia. Trata-se do processo de licenciamento para obtenção de licença  
1055 de operação corretiva, foi emitido em 22/10/2015, ressalta-se que o  
1056 empreendimento foi enquadrado na classe 4, mas por se tratar de



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

1057 atividade agrossilvipastoril, conforme falado pelo Conselheiro, foi instruído  
1058 por EIA-RIMA. Todos os estudos foram elaborados e apresentados ao  
1059 órgão ambiental. Em 13/06/2019 foi realizada uma vistoria no imóvel pela  
1060 SUPRAM para subsidiar a análise do processo. Como na época não se  
1061 aplicava o instituto da denúncia espontânea, que somente voltou a ser  
1062 aplicada em janeiro de 2020, foi lavrado o auto de infração, depois disso o  
1063 empreendedor apresentou a defesa e formalizou em apartar o pedido de  
1064 TAC em 23 de julho de 2019, além disso, em 14 de agosto de 2019, foram  
1065 solicitadas informações complementares 15 itens, que conforme atestado  
1066 no próprio parecer em questão foram respondidas tempestivamente pelo  
1067 empreendedor, entretanto os técnicos entenderam na época que as  
1068 informações prestadas não eram suficientes, pois não teriam cumprido  
1069 integralmente ao conteúdo solicitado no ofício no que se refere a três itens  
1070 apenas, razão pelo qual, foi determinado o arquivamento do processo de  
1071 licenciamento e é aqui que resigna o empreendedor. Sabe-se que o  
1072 licenciamento de EIA-RIMA é o mais complexo e completo procedimento  
1073 para subsidiar um licenciamento de um empreendimento. Na situação dos  
1074 autos todos os itens foram devidamente cumpridos nos prazos apontados  
1075 pelos técnicos do órgão ambiental. Trata-se de um processo que, como  
1076 vimos, tramita há quase sete anos. E mais, conforme também mencionado  
1077 já pelo Conselheiro, há um fato superveniente que deve ser levado em  
1078 conta pelos senhores Conselheiros na tomada de decisão e que não  
1079 constou nos documentos enviados com recurso. Em maio de 2021 o  
1080 empreendedor celebrou o TAC com o órgão ambiental e nesse ajuste  
1081 aquelas informações complementares que não foram consideradas como  
1082 não cumpridas constaram como condicionantes no TAC e estão sendo  
1083 devidamente atendidas pelo empreendedor. Ressalta-se ainda que o  
1084 referido acordo foi celebrado justamente em cima do processo de  
1085 licenciamento que foi arquivado no parecer. Sendo assim, conclui-se que  
1086 houve uma novação realmente, quanto às obrigações solicitadas pelos  
1087 técnicos da SUPRAM em que se arguia descumprimento, estando todas  
1088 sendo cumpridas pelo empreendedor, sendo que qualquer pendência que



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

1089 eventualmente existia à época já se encontra superada nesse momento.  
1090 Evidencia-se ainda que o arquivamento do processo de licenciamento não  
1091 se deu por inércia do empreendedor, pelo contrário, sempre houve o  
1092 cumprimento tempestivo de todas as exigências do órgão, o que houve à  
1093 época foi tão somente divergência técnica, divergência essa que foi  
1094 superada com a novação corrente da celebração do TAC. Portanto, é dizer  
1095 razoável nesse momento a manutenção do arquivamento de um processo  
1096 tão complexo e devidamente excluído por EIA-RIMA, como já mencionado,  
1097 levando-se em conta inclusive o fato gerador de discussão foi devidamente  
1098 sanado no TAC. Não bastasse isso, ressalta-se que a manutenção do  
1099 arquivamento na forma do parecer em discussão fere não somente os  
1100 princípios da celeridade da economia processual, da economicidade e da  
1101 eficiência, mas o maior prejudicado além do próprio empreendedor, que  
1102 terá que recolher todas as taxas novamente e formalizar novo processo é  
1103 a própria máquina estatal, já tão sobrecarregada, que terá que empreender  
1104 todos os esforços novamente para avaliar um novo processo em que toda  
1105 a documentação será apresentada praticamente idêntica a que se  
1106 encontra encartada nos autos, inclusive sobrecarga demonstrada pelo  
1107 próprio órgão, por meio de suas superintendentes nesta reunião que cita  
1108 um passivo de cerca de 1300 processos pendentes de análise, e mais,  
1109 esse retrabalho em nada beneficia o Meio Ambiente, tendo em vista que  
1110 as obrigações já estão sendo devidamente cumpridas pelo TAC. Isso  
1111 posto, senhores Conselheiros, esse empreendedor entrega a esse  
1112 conselho a oportunidade de fazer valer todos os esforços empreendidos  
1113 desde quando da abertura do processo de licenciamento, para que possa  
1114 continuar executando suas atividades e em consonância com as normas  
1115 ambientais vigentes, gerando receita, emprego, renda e sem empregar  
1116 nenhum prejuízo ao erário. Me coloco à disposição para eventuais dúvidas  
1117 e o inscrito Eric Evangelista é o consultor técnico nosso, ele está aqui para  
1118 sanar, se caso necessário for, algum questionamento técnico que eu  
1119 consiga responder. Obrigado.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva  
1120 Braga e Braga: “Muito obrigada. Sr. Daniel Prado, passo a palavra para o



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

1121 consultor, Sr. Eric Evangelista.” Consultor Eric Evangelista: “Boa tarde a  
1122 todos e a todas, reforçando o que o Daniel falou, desde o início o  
1123 empreendedor ele vem buscando estar regularizado com suas atividades,  
1124 que é um processo de licenciamento que foi pautado não em cima de uma  
1125 autuação, mas partiu do próprio empreendedor regularizar as atividades e  
1126 todos os questionamentos que foram feitos pelo órgão ambiental foram  
1127 tempestivamente atendidos conforme o Daniel falou. As questões técnicas  
1128 e apenas 3 itens dos 15 citados não foram aceitos pelo órgão ambiental o  
1129 qual tem o direito, porém, com a celebração do TAC, foi solicitada as  
1130 mesmas informações e desde 14 de janeiro de 2022, dentro do prazo do  
1131 TAC, foram protocoladas junto a esse órgão. Então, assim, eu também  
1132 não vejo o motivo do arquivamento desse processo. Gostaria que os  
1133 Conselheiros avaliassem, haja visto que o que foi pedido e o que gerou  
1134 arquivamento foi celebrado no TAC e está sendo atendido, foi protocolado  
1135 dentro do prazo, inclusive condicionantes que estão no TAC que era  
1136 semestral também já foram apresentadas pelo empreendedor, mostrando  
1137 que vem sendo feito todas as suas obrigações, são projetos que foram  
1138 solicitados e foi apresentado e a execução deles estão dentro do  
1139 cronograma, então eu gostaria de saber dos Conselheiros, a apreciação  
1140 de vocês aí, o real motivo de manter o arquivamento desse processo.”  
1141 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada,  
1142 consultor Eric Evangelista, algum Conselheiro tem algum destaque, algo a  
1143 complementar com relação a esse item 8.3 da pauta, com relação ao  
1144 arquivamento.” Conselheiro João Henrique Vieira da S. de P.: “Pelo que  
1145 pude entender pela fala do empreendedor e pelo consultor técnico os três  
1146 itens que foram novados em TAC foram devidamente cumpridos, correto?  
1147 E sendo esses 3 itens que foram objeto do arquivamento devidamente  
1148 cumpridos, eu não vejo sentido de arquivamento desse processo,  
1149 estabelecendo o status como originário para começar tudo de novo, não é?  
1150 Esse é o meu posicionamento e queria multiplicar isso para os demais  
1151 Conselheiros para nós não retrocedermos ao início de um processo de  
1152 EIA-RIMA e considerando que nesses 3 itens, eles já foram superados, e



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

1153 que a gente prosseguisse com o andamento linear normal do processo.”  
1154 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada,  
1155 Conselheiro João Henrique.” Conselheiro Carlos Alberto Valera: “Sra.  
1156 Presidente. Lendo o parecer da SUPRAM, o fundamento é diverso do que  
1157 está sendo levantado pelo empreendedor, seu advogado e pelo  
1158 Conselheiro João Henrique. Eu acho prudente depois que a equipe técnica  
1159 da SUPRAM tivesse direito ao contraditório e pudesse se manifestar.”  
1160 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada,  
1161 Dr. Carlos, eu como Presidente dessa URC, passo a palavra à equipe que  
1162 está a postos da SUPRAM TM, caso tenha alguma referência a fazer com  
1163 relação aos comentários, tanto do Conselheiro João Henrique, da FAEMG,  
1164 quanto do representante aqui, Daniel Prado e do consultor Eric Evangelista.  
1165 E atendendo também a esse pedido do Conselheiro Carlos Valera, que a  
1166 equipe técnica, possa fazer algum destaque com relação a essas falas e a  
1167 essas intervenções aqui nessa URC, nesse 8.3, no item 8.3 da pauta.”  
1168 Anderson, SUPRAM TM: “Boa tarde. São dois momentos diferentes, não é?  
1169 É o momento do arquivamento, que realmente o empreendedor alega que  
1170 as 15 informações foram protocoladas tempestivamente, todavia a gente  
1171 tem que analisar tempo e modo, apesar de tempestivamente, três itens  
1172 não foram atendidos a modo, a contento, foram esses itens que buscaram  
1173 o arquivamento do processo, levaram ao arquivamento do processo, e isso  
1174 aconteceu em fevereiro de 2020, depois foi firmado o TAC para que o  
1175 empreendedor continuasse com as atividades e agora ele vem alegar que  
1176 está cumprindo esses três itens a partir de janeiro de 2022, se não me  
1177 engano agora, o decreto é claro, são 120 dias para a apresentação de  
1178 informações complementares, não só tempestivamente, também como a  
1179 modo, não foi cumprido o prazo de 120 dias a modo, e foi arquivado o  
1180 processo, encerrado esse processo, assinou-se o TAC e está cumprindo  
1181 hoje como TAC, então são dois momentos distintos aí.” Presidente  
1182 Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada, Anderson,  
1183 pela sua intervenção em relação a esse ponto. Algo a destacar?  
1184 Conselheiros, consultores, Conselheiro Carlos Valera, que pediu.”



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

1185 Conselheiro João Henrique Vieira da S. de P.: “É, só queria destacar,  
1186 conforme até a equipe técnica falou, de fato foi realizado o TAC, isso aí já  
1187 é um consenso, e se nesse TAC consignam as mesmas informações  
1188 complementares e dão como sendo cumpridas aquelas exigências, mesmo  
1189 que posterior. Se estão sendo cumpridas aquelas exigências, nas quais  
1190 foram novadas eu não vejo sentido desse arquivamento, entendeu? Aqui  
1191 não se discute que aquelas exigências preteritamente, aquelas 3, não  
1192 foram atendidas, a equipe técnica entendeu sim que não foram atendidas,  
1193 elas foram novadas num TAC que está sendo cumprido agora, por esse  
1194 motivo que entendemos que o processo não necessariamente tem que ser  
1195 arquivado, está ok?” Daniel Prado, Representante do Empreendedor:  
1196 “Posso complementar? Só para complementar, inclusive, o TAC foi  
1197 celebrado no próprio processo de licenciamento que foi arquivado,  
1198 vinculado ao processo, só essa informação.” Presidente Suplente Rita de  
1199 Cassia Silva Braga e Braga: “Desculpa, teve alguma falha. O inscrito nem  
1200 tem o direito, segundo o regulamento, de complementar, me perdoem,  
1201 Conselheiros, já foi esse lapso, quem pediu a fala foi a SUPRAM Triângulo  
1202 Mineiro.” Rodrigo Angelis Alvarez, Superintendente de Regularização  
1203 Ambiental da SUPRAM TM: “Isso, só para deixar bem claro ao conselho, a  
1204 situação. O processo foi arquivado em fevereiro de 2020 por não atender a  
1205 modo o pedido de ação complementar. Esse é um ponto classificado,  
1206 processo arquivado. O TAC foi assinado em maio de 2021, então mais de  
1207 um ano depois, então não é novação. As cláusulas do TAC assinado foram  
1208 instituídos com base nas pendências conhecidas do empreendimento.  
1209 Como é que a gente conhecia essas pendências? Porque a gente já havia  
1210 analisado um processo que foi arquivado porque ele não apresentou a  
1211 contento essas pendências, então não é novação, elas foram  
1212 estabelecidas condicionantes para ele permanecer a sua operação,  
1213 conforme legislação vigente. Então não tem que se falar em novação ou  
1214 resgate de processo arquivado. O TAC é para manter a operação do  
1215 empreendimento, ponto. Agora ele tem que formalizar um novo processo  
1216 para fazer a sua regularização e o TAC perder a sua validade, porque no



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

1217 momento que ele for regularizado, o TAC vai perder a sua função. Então  
1218 não é novação, são cláusulas estipuladas para o empreendimento manter  
1219 a sua operação.” Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga:  
1220 “Mais alguém? Muito obrigada, Diretor Rodrigo Angelis da SUPRAM, mais  
1221 alguém da SUPRAM quer falar?” Paulo Rogério, SUPRAM TM: “Sra.  
1222 Presidente, conselho, a parte alega nos autos que celebramos o TAC,  
1223 então a novação por si só ao ato jurídico que já teria sido efetuado. A bem  
1224 da verdade, no ornamento jurídico não é o que prescreve a norma,  
1225 sobretudo a lei que inaugurou do termo de ajustamento de conduta no  
1226 ordenamento jurídico brasileiro 7347 de 85, lá no Art.6º, então se formos  
1227 apreciar o fato jurídico em tela, não há que se dizer em retroagir aquele ato  
1228 jurídico que corretamente foi exaurido, que no caso em concreto foi  
1229 arquivado o processo, por não conter elementos e pelos dados  
1230 apresentados, eles em sua essência, por si só não dar condições para que  
1231 o processo fosse deferido, aprovado. Também gostaria de narrar aqui, ao  
1232 Dr. Daniel Prado, o causídico da parte, que no Estado de Minas Gerais,  
1233 nós na SUPRAM Triângulo não temos 1300 processos aguardando  
1234 passivo e sim é o número inteiro do estado e não na SUPRAM TM.  
1235 Registro. É o que tenho, Sra. Presidente.” Presidente Suplente Rita de  
1236 Cassia Silva Braga e Braga: “Muito obrigada, diretor Paulo Rogério. Algum  
1237 Conselheiro quer fazer o uso da palavra? Lembrando que os inscritos não  
1238 têm mais direito a fala.” Conselheiro João Henrique Vieira da S. de P.: “Eu  
1239 queria levantar alguns pontos aqui. Um ponto primeiro é o seguinte:  
1240 conforme o Dr. Daniel falou, por mais que o TAC tenha sido assinado um  
1241 ano e meio depois ou dois anos, o pedido de TAC dele foi logo depois do  
1242 indeferimento desses três itens, então ficou um ano e meio junto ao órgão  
1243 ambiental para confecção e assinatura do TAC, então não foi  
1244 necessariamente essa mora de um ano, por causa do empreendedor.  
1245 Agora discutir ou não o que é novação, podemos até esquecer isso, mas  
1246 se cabe o objeto do recurso, se o processo pode ter seu segmento ou não,  
1247 a gente pode alegar, o nosso colegiado, o conselho pode ter essa decisão  
1248 se ele pode prosseguir ou não prosseguir, sendo novação ou não sendo



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

1249 novação. Então cabe a nós rediscutirmos isso. Então em função disso tudo,  
1250 por essa matéria não estar amadurecida eu gostaria de pedir vista dos  
1251 autos." Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "Mais  
1252 algum Conselheiro? Muito obrigada, Conselheiro João Henrique."  
1253 Conselheiro Charles Rodrigues Campos: "Gostaria de ouvir a opinião do  
1254 Dr. Promotor Carlos Valera, porque eu acompanho o parecer, continuo  
1255 acompanhando o parecer da SUPRAM, mas eu estou achando que está  
1256 havendo muita divergência jurídica aí no entendimento, então eu queria  
1257 que o Dr. Carlos Valera pudesse nos auxiliar aí com uma explanação  
1258 jurídica e opinião dele, como promotor público, acerca dessa matéria."  
1259 Conselheiro Carlos Alberto Valera: "Obrigado, Charles. Vamos lá, com  
1260 todos os respeitos e vêrias possíveis, nós estamos trabalhando com duas  
1261 situações, como foi colocada pela SUPRAM. E aqui, eu queria que a  
1262 equipe técnica fizesse me prestasse uma informação. Quando se celebrou  
1263 o TAC administrativo, que impossibilitou que o empreendimento..."  
1264 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "Pronto, Dr.  
1265 Carlos Valera, Conselheiro, gostaria de pedir desculpas, por questão  
1266 regimental eu falo que a gente deve considerar a discussão em si..."  
1267 Conselheiro Carlos Alberto Valera: "Ah, sim, por causa do pedido de vista."  
1268 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "Sim, pelo termo  
1269 de vistas, desculpa, Conselheiro Charles." **9. ENCERRAMENTO**  
1270 Presidente Suplente Rita de Cassia Silva Braga e Braga: "Só vou fechar  
1271 fazendo uma ressalva, estou há pouco tempo aqui na superintendência,  
1272 destaco a vocês que sou bióloga de formação e tenho uma longa história  
1273 na área ambiental, agora em Minas Gerais, gostaria de destacar a  
1274 importância da equipe técnica, dos analistas, da diretoria, da SUPRAM TM,  
1275 da seriedade com que eles analisam os processos, a mesma preocupação  
1276 que eles têm em deferir, em conceder esse ato autorizativo que não é  
1277 cartorial, eles tem também com relação ao arquivamento, que é  
1278 extremamente importante também, quando ele decide, não é ele decide, a  
1279 gente trabalha aqui, com normativas, resoluções, leis, então assim, não é  
1280 algo subjetivo, desse ou daquele analista, é com base de fato na



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

1281 legislação, com base no que a gente tem, para o regramento dos atos  
1282 autorizativos da gestão ambiental Minas Gerais, então assim, agradecer e  
1283 dizer que realmente, tanto para deferir, que é uma responsabilidade muito  
1284 grande, para indeferir também, eu falei ainda ontem na FIEMG isso, a  
1285 importância que é o meio ambiente para o crescimento do nosso país, do  
1286 nosso estado. E lembrando que não é algo subjetivo, é baseado de fato no  
1287 que considera informações, processos e muito obrigada a equipe de  
1288 analistas de diretorias da SUPRAM Triângulo Mineiro e a vocês,  
1289 Conselheiros, diante disso, precisava destacar isso, do lado de cá, eu  
1290 assino, mas eu leio, gosto de ler todos os RAS, todos processos que eu  
1291 consigo ler, eu gosto de ler, porque é importante. Muito obrigada, então a  
1292 gente passa para encerrar a discussão, já que o Conselheiro João  
1293 Henrique pediu vistas desse processo do item 8.3, não havendo nada mais  
1294 a gente ponderar, considerar, e mais uma vez eu agradeço e acho que  
1295 damos por encerrada essa nossa 154ª Reunião da URC Triângulo Mineiro.  
1296 É assim mesmo?" Conselheiro João Henrique Vieira da S. de P.:  
1297 "Presidente? Só fazendo um esclarecimento diante a sua fala, eu quero  
1298 deixar claro aqui meu respeito pela equipe técnica, que conforme você  
1299 colocou, parece que eu estou afrontando e colocando que eles estão  
1300 agindo com subjetividade, não é isso, eu acho que todo o processo e  
1301 procedimento quando vai para conselho, que é um conselho democrático,  
1302 ele pode ser reavaliado e rediscutido, até mesmo contrariando o  
1303 posicionamento da equipe técnica, que eu nutro respeito, entendeu? Então  
1304 eu não quero que a Presidente ou qualquer pessoa da equipe técnica  
1305 tenha em sua mente que a gente está aqui discutindo e que eles estão  
1306 colocando a subjetividade acima da técnica ou acima do jurídico. Não,  
1307 muito pelo contrário, aqui é um palco de discussão democrática e nunca  
1308 de forma alguma eu quis manifestar qualquer forma de subjetivismo e  
1309 afronta a equipe técnica. Está certo? Boa tarde." Presidente Suplente Rita  
1310 de Cassia Silva Braga e Braga: "Conselheiro, eu até peço desculpas se eu  
1311 deixei transparecer na minha fala isso, eu, poucos vocês me conhecem,  
1312 sou muito incisiva nas minhas falas, já fui Conselheira, é a minha base, é a



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

1313 minha escola, é o comitê de cacias, é o conselho, gosto desse espaço que  
1314 é o princípio da participação, garantido pela nossa Carta Magna, e eu acho  
1315 maravilhoso quando há esse tipo de vistas e discussão, porque a gente  
1316 cresce, que a unanimidade de fato ela não é salutar, não é saudável para  
1317 nenhum espaço, sobretudo esse espaço que trata de um direito difuso. Eu  
1318 peço desculpas se deixei transparecer isso, não foi em hora nenhuma  
1319 pessoal, eu quis de fato validar a importância que tem cada um de vocês,  
1320 tanto Conselheiros, que são servidores como a gente em outra distância,  
1321 quanto os consultores que atuam também para facilitar de fato o trabalho  
1322 da gestão ambiental, do órgão ambiental, o Ministério Público, que eu  
1323 sempre fui parceira, onde quer que eu estive nesses vinte anos, eu quis de  
1324 fato realmente, deixar uma fala para validar também os servidores que as  
1325 vezes, ou fiscais ou licenciadores falam ‘não, porque fez’ não, não foi  
1326 pessoal com o Conselheiro João Henrique, é só uma fala geral mesmo até  
1327 para quem vai assistir depois no YouTube, da importância de validar a  
1328 equipe que trabalha na linha de fundo e de frente da gestão ambiental. Me  
1329 desculpe se deixei transparecer isso, de fato, não foi. Respeito muito  
1330 vocês, estou chegando na casa de vocês agora, que é Minas Gerais, e  
1331 honro muito esse espaço, honro muito estar aqui com todos vocês  
1332 aprendendo, está bom? Muito obrigada e mais uma vez me desculpe se  
1333 deixei transparecer dessa forma.”

1334 ----- [FIM DA TRANSCRIÇÃO] -----

1335  
1336

\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*

**APROVAÇÃO DA TRANSCRIÇÃO**

---

**Rita de Cassia Silva Braga e Braga**

Superintendente Regional da SUPRAM Alto Paranaíba e



**GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS**  
**Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD)**  
**Conselho Estadual de Política Ambiental (COPAM)**  
**Secretaria Executiva**

---

**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA TRIÂNGULO MINEIRO**  
**Transcrição da 154ª Reunião Ordinária, realizada em 8 de abril de 2022**

Presidente Suplente da URC Triângulo Mineiro