

## **GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS**

Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD) Conselho Estadual de Política Ambiental (COPAM) Secretaria Executiva

## CÂMARA TÉCNICA ESPECIALIZADA DE ATIVIDADES AGROSSILVIPASTORIS Ata da 3ª reunião, realizada em 30 de março de 2017

Em 30 de março de 2017, reuniu-se ordinariamente a Câmara Técnica 1 Especializada de Atividades Agrossilvipastoris (CAP), na sede da Secretaria de 2 Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD), em Belo 3 Horizonte. Participaram os seguintes conselheiros titulares e suplentes: o 4 presidente João Paulo Mello Rodrigues Sarmento, representante da SEMAD. 5 Representantes do poder público: Juneval Geraldo dos Santos, da Secretaria de 6 Estado de Agricultura, Pecuária e Abastecimento (Seapa); Pedro de Freitas 7 Moreira, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Agrário (Seda); Diego 8 Pessoa Santos, da Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão (Seplag); 9 Fernando Antônio de Souza Costa, da Superintendência Federal de Agricultura 10 em Minas Gerais (SFA-MG) - Ministério da Agricultura, Pecuária e 11 Abastecimento (Mapa); Enio Resende de Souza, da Empresa de Assistência 12 Técnica e Extensão Rural do Estado de Minas Gerais (Emater); Polyana Faria 13 Pereira, do Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais 14 Renováveis (Ibama). Representantes da sociedade civil: Igor Lopes Braga, da 15 Associação Mineira de Silvicultura (AMS); Carlos Alberto Santos Oliveira, da 16 Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais (Faemg); 17 Eduardo Antônio Arantes do Nascimento, da Federação dos Trabalhadores na 18 Agricultura do Estado de Minas Gerais (Fetaemg); Antônio Eustáquio Vieira, do 19 Movimento Verde de Paracatu (Mover); Lucas Amaral Melo, da Universidade 20 Federal de Lavras (Ufla); Gustavo de Faria Freitas, do Conselho Regional de 21 Engenharia e Agronomia de Minas Gerais (Crea-MG). Assuntos em pauta. 1) 22 EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL BRASILEIRO. Executado o Hino Nacional 23 Brasileiro. 2) ABERTURA. O presidente João Paulo Mello Rodrigues Sarmento 24 declarou aberta a 3ª reunião da Câmara Técnica Especializada de Atividades 25 Agrossilvipastoris e comentou sobre as novas diretrizes para o licenciamento 26 ambiental no Estado, destacando a atuação específica da CAP. Em seguida, se 27 colocou à disposição para pautar discussões de políticas para o setor. Propôs 28 trazer para apresentação à Câmara, caso seja interesse dos demais 29 conselheiros, o decreto de municipalização do licenciamento ambiental e outras 30 proposições para o desenvolvimento do setor, ressaltando que a discussão de 31 políticas é "um importante papel da Câmara para a sustentabilidade do setor 32 agrossilvipastoril". "É uma função que estão nos dando enquanto discussão de 33 políticas. Nós estamos vendo várias ações que estão sendo discutidas, como a 34 questão de uso de agrotóxicos. Nós temos a Lei de Uso e Conservação de Solo, 35 que nunca foi efetivamente aplicada no Estado. E poderíamos pensar 36

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

realmente na sustentabilidade do setor agrossilvipastoril como um todo. Nós temos o setor de silvicultura, que está agonizando no Estado de Minas e que já foi pujante. Ainda com alguns conceitos ruins que, tecnicamente, já foram comprovados que não eram a realidade. Então podemos fazer toda essa reflexão aqui, como a inserção do Estado no PRA, qual apoio nós poderíamos dar aos pequenos produtores para o Programa de Regularização Ambiental e a validação do CAR (Cadastro Ambiental Rural). São muitas questões que já estão postas e que deveríamos realmente trazer à discussão para chegar a uma solução, pensando em criar boas e efetivas políticas públicas para que possamos atingir o setor como um todo. Temos de buscar ações dentro de uma visão de sustentabilidade para discutir, criando propostas cada vez mais de efetivação e desenvolvimento desse setor." 3) COMUNICADOS CONSELHEIROS E ASSUNTOS GERAIS. O conselheiro Enio Resende de Souza destacou a importância de a Câmara retomar os processos de licenciamento agrossilvipastoris, mas, principalmente, discutir políticas para o setor. "Nós estamos vivendo um momento muito importante, migrando da Autorização Ambiental de Funcionamento para o licenciamento ambiental simplificado, na nova lei, de 2016. Mas Minas Gerais precisa fazer o dever de casa, que é, de fato, discutir a DN 74, que é uma coisa muito antiga, e a 01/90 também, que é mais antiga e vem em processo de evolução. Por exemplo, a silvicultura. Minas Gerais, pelo rigor do licenciamento, vem perdendo espaço nesse setor. Muitas empresas estão indo para outros Estados onde a legislação tem uma visão diferente do licenciamento ambiental simplificado. O que eu chamo atenção dos colegas é que devemos buscar ser proativos nessa questão. Eu acho que a CAP é a Câmara que, legitimamente, tem o papel de discutir essas políticas e retomar essa questão, por exemplo, do licenciamento ambiental simplificado, revendo a DN 74." O conselheiro Carlos Alberto Santos Oliveira comentou sobre o Cadastro Ambiental Rural (CAR) e o Programa de Regularização Ambiental (PRA). "Há cerca de 30 dias, o jornal 'Estado de São Paulo' trouxe como editorial uma narrativa sobre a importância do CAR não como instrumento simples de cadastro, mas de formulação de uma política nacional de meio ambiente, de prevenção e combate a incêndio. Quer dizer um tamanho muito maior do que Minas está dando. Nós temos conversado muito, mas não saímos do lugar. A verdade é essa. Tem uma grande figura da Embrapa fazendo palestras pelo Brasil afora discutindo e comentando a respeito do PRA em um estágio muito mais avançado do que nós aqui em Minas. Nós tivemos aqui três palestras - duas da Ufla e uma do próprio IEF - falando sobre o CAR, e estamos ainda para decidir aquela questão da adesão ao PRA, quando ocorre, como ocorre, e não ficou claro qual vai ser a posição de Minas Gerais. Nós assistimos videoconferências da CNA e vemos que outros Estados estão em estágio muito mais avançado. Isso é um objeto de preocupação, e, institucionalmente, nós temos que falar desse assunto não só para alertar, mais uma vez, o órgão ambiental e as pessoas que o representam, mas também para

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

que os conselheiros figuem sabendo que história é essa de Cadastro Ambiental Rural. Pouca gente sabe que o conjunto Cadastro Ambiental Rural e Programa de Regularização Ambiental é aquilo que eu falei no começo da minha fala: não só para ser cadastro, mas um documento de formulação de políticas. Eu imaginava que o CAR e o PRA seriam instrumento absolutamente importante para o licenciamento ambiental. Sempre se falou que Minas era o Estado mais adiantado na questão ambiental e na questão da legislação, e eu fico percebendo que, ao contrário, está na metade do caminho para trás. Então ficam essas considerações para que, através da Câmara de Atividades Agrossilvipastoris, possamos realmente caminhar e contribuir para uma política agropecuário moderna, setor avançada, inteligente desburocratizada." Presidente João Paulo Mello Rodrigues Sarmento: "O nosso pensamento é que, quanto mais o CAR for efetivo, melhor instrumento de gestão nós vamos ter. É o que nós estamos tentando." O presidente sugeriu ainda que o pesquisador da Embrapa citado pelo conselheiro representante da Faemg possa ser convidado para fazer exposição sobre o tema para a Câmara. O conselheiro Antônio Eustáquio Vieira comentou sobre os métodos de produção agrossilvopastoril em Minas Gerais, em especial a produção de grãos, fazendo um paralelo com o escândalo de carne de qualidade adulterada ocorrido recentemente no país. "Eu tenho uma preocupação muito grande e imagino que, principalmente, a Faemg em Minas Gerais poderia alertar as autoridades competentes. No dia em que começarem a saber como são produzidos os grãos no Brasil e a carne, com desmatamento irregular, uso de água irregular, invasão de APP, devastação de nascentes e veredas, assassinato de homem do campo, invasão de terra indígena... E nós sabemos que tem a morosidade do Estado no que diz respeito a esses licenciamentos e procedimentos. Além disso, tem uma questão muito séria que é a do transporte desses produtos sem nota fiscal. Na nossa região mesmo, só se consegue comercializar grão, na maioria das vezes, se for sem nota fiscal. Então eu tenho uma preocupação muito grande com isso. No dia em que estourar no Brasil, vai ser um problema seríssimo para o setor. Eu queria fazer esse comentário porque não temos visto ser comentando na mídia." O conselheiro comentou ainda sobre casos de desacato de empreendedores e seus representantes a técnicos da Supram, quando do processo de regularização e fiscalização ambiental, e propôs que suas considerações sobre os vários temas fossem objeto de reflexão para esta Câmara. O conselheiro Eduardo Antônio Arantes do Nascimento propôs à Presidência solicitar autorização da direção da SEMAD para que a discussão sobre a revisão da DN 74 seja aberta na CAP e que o trabalho seja realizado de forma rápida e objetiva. "Para mim, seriam o que é a DN 74 hoje e aqueles pontos principais que o Colegiado considerar que devem ter nova formulação, para encaminharmos à SEMAD." O conselheiro destacou ainda que o tema não é simples e exige atenção. "Em alguns aspectos, os procedimentos deixam muito a desejar. Por exemplo, em Minas é possível jogar

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

veneno de avião, e perto de Abaeté e Pompeu tem uma reflorestadora, está na aldeia dos índios, e se joga veneno. Então essas coisas todas terão que ser olhadas. Que se abra a discussão na próxima reunião em alguns pontos principais, para que a coisa possa andar." O conselheiro também comentou sobre a regulamentação do licenciamento ambiental municipal. "Eu tenho absoluta certeza de que, da maneira como foi feita, não tem a menor possibilidade de dar certo." Quanto à discussão sobre o Cadastro Ambiental Rural e o Programa de Regularização Ambiental, o conselheiro endossou a manifestação do representante da Faemg e sugeriu que fossem apresentadas informações mais consolidadas na próxima reunião sobre como poderá ser dada maior fluidez ao processo de implantação dos instrumentos em Minas Gerais. "Nós precisamos avançar. Mesmo que não seja naquilo que é o desejo de todos e na velocidade desejada, a questão tem que avançar." O conselheiro registrou ainda as seguintes considerações. "Se quiserem, podem marcar uma reunião, mas eu, realmente, me sinto na obrigação de dizer que instalação de empreendimentos em Minas Gerais e empreendimentos irem para outros Estados não têm nada a ver com licenciamento ambiental. O capitalismo não funciona assim. Desde o final do império que o Brasil tenta resolver desigualdades regionais via incentivos fiscais, e é por isso que não sai reforma tributária. O ex-senador José Alencar falava 'eu instalei a minha empresa têxtil lá em Montes Claros', e ele assinou a autorização aqui com o Tancredo, no Palácio da Liberdade, e recebeu dez anos sem ter que pagar IPTU, com todos os tipos de incentivos fiscais. Agora, não tem nada a ver com licenciamento ambiental. Sabe qual é a taxa de aprovação de licenciamento ambiental em Minas Gerais, sob a responsabilidade da SEMAD? É algo em torno de 99% dos processos. Não tem grande empreendimento em Minas Gerais que não obteve licenciamento. A legislação pode ser melhorada. Mas ser colocada como obstáculo ao desenvolvimento, à implantação de empreendimento? Eu acho, inclusive, que agricultores sofrem muito mais. Quanto menor, mais difícil. Não tem apoio técnico etc. Agora, grandes empreendimentos? A questão do reflorestamento diz respeito a outras questões. Quer dizer, a questão é um pouco mais complexa do que uma questão de licenciamento. E eu acho que o agricultor familiar, o médio produtor rural e o fazendeiro têm muito mais dificuldades do que as grandes empresas, inclusive na fila do licenciamento." O conselheiro Carlos Alberto Santos Oliveira citou a aprovação da DN sobre educação ambiental e fez o seguinte comentário: "Faz sentido a proposta do Eduardo para que, quando vier esse licenciamento ambiental simplificado e outras normas, como a revisão da DN 74, aqui não tenham muitos questionamentos. Se construirmos juntos, fica melhor." Quanto à manifestação do representante do Mover, o conselheiro comentou: "Aqui em Minas Gerais não teve nenhum caso de 'Carne Fraca' nem de empresa com esse tipo de problema que foi muito comentado na imprensa. E a respeito de como o mundo vai se comportar quando ficar sabendo como são produzidas a soja, carne,

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

significa dizer que existem questionamentos. O mundo não está de bobeira para ficar comprando produtos que tenham origem questionada do ponto de vista ambiental. E nós não podemos também trazer essa questão do desmatamento na Amazônia, que é coisa de cachorro grande. O camarada que está desmatando não é produtor rural, é madeireiro. E aí têm muito destaque as tribos indígenas. E a respeito dessa questão de transporte de produto sem nota fiscal, aí não dá para entrarmos no meio dessa conversa, porque é uma questão de fiscalização pela Secretaria da Fazenda, que até aonde eu sei não dá tanta bobeira assim. E quando o camarada é fiscalizado, seja produtor rural ou não, é multado e entra com recurso, com defesa, é uma prerrogativa da legislação. Agora, se tiver um caso concreto de degradação de vereda e nascente, fotografe, traga para a Câmara, que nós vamos entregar pessoalmente para a Promotoria de Meio Ambiente. A Federação da Agricultura, pelo menos nos vinte e tantos anos que estou lá, sempre apoiou a produção sustentável, apoiou o licenciamento ambiental. Nós somos os maiores divulgadores, junto com a Fetaemg e a Seapa, dessa questão do licenciamento ambiental e do cuidado na produção agropecuária sustentada. Quando tiver um caso concreto, traga para cá, para darmos andamento." O presidente João Paulo Mello Rodrigues Sarmento sugeriu que, em relação à proposta de discussão pela CAP da revisão da DN 74, fosse aprovada uma moção da Câmara ao presidente do COPAM. O conselheiro Enio Resende de Souza comentou sobre o licenciamento ambiental. estamos querendo discutir uma questão de modernização, melhoramento do sistema de licenciamento. É claro que a DN 74 faz parte disso, mas nós não queremos ficar presos à DN 74, nós estamos querendo discutir o licenciamento como um todo. Eu concordo com a moção de pedirmos a discussão na CAP, principalmente da questão do licenciamento simplificado, que atende os pequenos e médios produtores. Mas para essa modernização. O CAR e o PRA, na minha opinião também, são divisores de água, e não pode então pegar um FCE, e remeter se a reserva legal está averbada. Ou seja, todos os instrumentos do licenciamento estão defasados. Eles tinham que ter como parâmetro o CAR, o PRA. Qual outro setor tem o CAR? É a indústria, a infraestrutura? É o setor rural. Nós fizemos um esforco hercúleo para que as propriedades rurais fossem cadastradas, com coordenadas geográficas, com imagem. É um avanço muito significativo que o Brasil está dando de exemplo para o mundo, mas nós temos que aproveitar isso para modernizar e não para simplificar ou correr atrás de guerra fiscal, como o Eduardo falou aqui. Porque também existe a guerra ambiental. A nossa outorga é diferente da Bahia, que é diferente da do Espírito, que é diferente de São Paulo e Goiás, que são nossos vizinhos. Por ser diferente, afasta empreendimentos. A outorga, o licenciamento e tudo o mais. Mas o que nós queremos aqui, de fato, é melhorar e modernizar a área do licenciamento e da regularização ambiental no Estado de Minas Gerais. A conselheira Polyana Faria Pereira se manifestou em relação aos licenciamentos em Minas Gerais. "O fato de a maioria das licenças ser aprovada

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

não significa que o licenciamento não representa um ganho para o meio ambiente, porque a forma como as licenças são pedidas não é a mesma forma como são aprovadas. No meio do processo, são colocadas condicionantes, são colocados vários pedidos de complementações dentro dos projetos. O que às vezes muita gente entende como um empecilho ao desenvolvimento, nós entendemos como o desenvolvimento sustentável em si. Lógico que pode melhorar sempre, como todos falaram, com a evolução do licenciamento, mas nós estamos aqui compondo o Conselho, representando o Ibama, que é um órgão licenciador, e ajudando no desenvolvimento sustentável e não entendemos como empecilho. E existem vários projetos que são impedidos. Um colega nosso do licenciamento defendeu uma tese e colocou vários dados, a quantidade de projetos que são apresentados ao licenciamento do Ibama, especificamente. A quantidade de projetos que entram, a porcentagem que realmente consegue uma licença, a porcentagem de projetos que são barrados, e principalmente o melhoramento dos projetos, a forma como são colocados no início e a forma como são aprovados. O que às vezes representa uma melhoria no final para o meio ambiente." Conselheiro Fernando Antônio de Souza Costa: "Eu entendo a preocupação não só dos conselheiros, mas da população com a qualidade dos produtos agropecuários e vejo também que há uma necessidade de modernização e organização do setor, visto que o Estado de Minas Gerais é um Estado que todo mundo fala que é praticamente agropecuário. A maioria das prefeituras não têm secretaria de Agricultura. Quanto tem a secretaria de Agricultura, não tem o departamento de Defesa Sanitária Vegetal e Animal. Então eu entendo que nós temos que fortalecer os municípios a se organizarem, com legislações específicas municipais, junto às câmaras municipais, para determinar que nível de comércio, que nível de qualidade aquele município quer para os produtos agropecuários, que nível de qualidade quer para o consumo daqueles produtos pela população municipal. Precisa também ter uma organização de controles para esse material. Se pegarmos quantos laboratórios nós temos em nível municipal e em nível estadual que façam o controle da qualidade dos produtos agropecuários, são baixíssimos. Eu não estou falando que os municípios teriam que ter laboratório, mas que deveriam ter controle, contratar algum laboratório que possa fazer esses controles. Deveriam ter técnicos capacitados para acompanhar os processos produtivos desses municípios. Então eu defendo junto ao Ministério da Agricultura que nós temos como obrigação ajudar tanto o Estado quanto os municípios a se organizarem. Só assim eu acho que nós vamos avançar nessa questão da qualidade e de um nível de qualidade melhor do que se tem hoje." Essas falas são muito importantes e batem com o que nós pensamos. Se formos trazer as irregularidades que conhecemos na nossa região para a CAP, vamos ter que ficar só para atender isso. Nós nem levamos mais nada para o Ministério Público, porque acaba não dando conta. Tem promotor que é comprometido e outro que não é. Outra questão é que eu vejo alguns tipos de falhas sérias.

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

Principalmente, eu tenho sido crítico do Crea. Na nossa região, por exemplo, o que tem de construção assinada por engenheiros em área de preservação permanente, em área não edificante etc... Quando se vai para a zona rural, se vê a mesma coisa, irresponsabilidade dos engenheiros, e não sabemos a quem recorrer para resolver isso. Aproveitam-se de oportunidades quando o município não tem estrutura, fora a estrutura de gestão do município onde colocam pessoas que têm compromisso com os governos e os grupos políticos e não com o município como Estado. Aí vira essa confusão. Então eu acho importante essa ideia de discutirmos políticas aqui e ideias para o Estado, para que deixe de ser governo e seja Estado para resolver isso. E a nossa função é de buscar o equilíbrio, como eu creio que seja a função também do próprio Crea. Para se ter uma ideia, o Movimento Verde de Paracatu renunciou ao cargo de conselheiro que tinha no Conselho de Meio Ambiente de Paracatu. Nós víamos a hora de o Ministério Público ajuizar uma ação, e nós pagarmos o pato. Então nós saímos, porque são 'prefeiturizados' esses órgãos nos municípios. Com relação ao licenciamento, eu acho que tem que ter um viés de tentar puxar o cidadão empreendedor para a consciência, para o comprometimento com relação à sustentabilidade. Não adiante o licenciamento sem matemático se não leva essa questão em conta. Se não descobrirmos uma maneira de envolver os empreendedores em todos os setores para um compromisso com a sustentabilidade, nós sempre vamos ter problema com relação ao licenciamento ambiental." Igor Lopes Braga: "Eu gostaria de corroborar muito do que foi exposto aqui na Câmara, principalmente pelo Carlos Alberto e pelo Enio, posicionamentos que eu tenho, pessoais e também como instituição. Sobre a moção, eu acredito que não seria uma moção para apresentar o que está sendo trabalhado quanto à DN 74, mas, sim, propor uma quebra de paradigma e fazer a instalação de um novo modelo para o setor agrossilvipastoril. Eu acho que é muito importante a desburocratização, principalmente para os empreendimentos que já estão instalados e que vão pedir a renovação, o que é uma questão bem complicada, em que eles passam por um trâmite bem complicados, como se fossem um empreendimento novo. E também empreendimentos que estão instalados em área degradada, área que já foi antropizada. Tem que haver uma diferenciação nessa questão para simplificar para esses empreendimentos, que não vão causar o mesmo tipo de impacto que um empreendimento novo. Trabalhar na desburocratização e no tratamento de atos declaratórios como atos declaratórios e não criar processos autorizativos em cima disso." Conselheiro Pedro de Freitas Moreira: "Eu queria começar conversando sobre o tom que trazemos e entender melhor o que estamos chamando de melhoramento deste processo de licenciamento ambiental. Melhoramento é muito vago, existem interesses diversos de construções diversas a partir daí. Quando debatemos o melhoramento do licenciamento ambiental, tem uma pressão muito grande do setor do capital. Eu concordo com o Eduardo que nós não vamos conseguir deixar de licenciar mais para diminuir

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

as demandas ambientais no modelo produtivo, nesse sentido. E existe o outro que quer o contrário. Esse modelo não serve para a agricultura familiar. Toda regra do Estado, quando padroniza, prejudica a agricultura familiar e dificulta essa ação. É o que foi trazido também. Mas ao mesmo tempo nós gueremos um modelo de produção que seja compatível com a questão ambiental, que consiga manter isso. Aí, os órgãos ambientais têm vendido um lugar muito positivo, como o próprio Carlos Alberto trouxe, e a realidade com o nosso público não é essa. Se forem visitar os povos e comunidades tradicionais, os licenciamentos ambientais e os empreendimentos que existem lá, vocês verão que tem eucalipto na casa, no quintal das pessoas. Em Viçosa, o Córrego do Meio não tem água; é uma comunidade tradicional quilombola. Essa é a realidade com que nós convivemos. Não podemos pintar uma realidade de que os nossos produtos são excelentes, de que está tudo certo, que o modelo ambiental está legal etc. Para nós do Desenvolvimento Agrário, com esse modelo que vivemos. Os povos e comunidades tradicionais e os reassentados de reforma agrária estão em uma situação muito grave. Por exemplo, no Vale do Rio Doce, antes do crime ou desastre, não tinha nem um topo de morro que tivesse alguma. Então é o modelo de desenvolvimento colocado ali. Na bacia do Suaçuí está tudo degradado, porque o modelo de desenvolvimento, provavelmente com licenciamento ambiental, acabou com aquela região. Está colocada uma dificuldade que precisa ser sanada. Nesse debate que estamos construindo de melhoramento do processo de licenciamento ambiental, nós temos que discutir qual tipo de licenciamento e qual modelo produtivo nós gueremos. Não aceitarmos como órgão ambiental que temos um excessivo uso de veneno está errado. Pode-se sobrevoar comunidade tradicional e lançar veneno na sua produção. E todo mundo sabe qual é a estratégia de ganhar o espaço dessas grandes monoculturas de madeira etc. E as comunidades tradicionais estão ali no meio. Isso precisa ser colocado. Aí eu acho que nós precisamos avançar. A Secretaria de Desenvolvimento Agrário tem feito grande esforço de conseguir trazer para a pauta ambiental esse modelo de transição agroecológica, que é viável economicamente, que não é uma utopia. Vários países da Europa já produzem unicamente com esse modelo, então é um modelo viável. Economicamente, é só olhar para o Plano Safra e verá que é viável. Com cada R\$ 1 investido em um modelo produtivo do agronegócio, que tem que comprar insumo, que tem maquinário, que tem latifúndio, você produz 1,3 a 1,4, mais ou menos. Enquanto R\$ 1 investido na agricultura familiar gera de 2,5 a 3,5 a produção. Se você ver o investimento colocado com o produzido, se pegar todo o Plano Safra no último período, mostra a viabilidade econômica e produtiva desse modelo. Então nós precisamos aproveitar esse debate do licenciamento ambiental para fortalecer o modelo de produção dos pequenos agricultores familiares com o modelo produtivo com o menor impacto ambiental. Isso passa pelo Safra, pela agroecologia e por uma série de coisas. Eu queria aproveitar esse debate para trazer isso e divulgar que estamos em um seminário com a

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

Fapemig e a Epamig, de três dias, justamente para pautar o setor público de pesquisa de que ele precisa investir nesse novo modelo de produção. Nós vamos ficar três dias com essa turma toda para tentar desenvolver e construir isso. Podemos trazer os problemas legais do investimento colocado, existe um monte. Mas existe um monte de contradições que são legais. Existem os ilegais, que vamos discutir aqui, mas existe um monte de contradições que estão legalizadas, por exemplo, a pulverização aérea. Então precisamos também tratar desse limite do que é legal e do que é ilegal." Conselheiro Gustavo de Faria Freitas: "A Câmara Especializada do Crea vem discutindo esses assuntos que foram comentados aqui, e existe uma preocupação muito grande a respeito da implantação do PRA, a forma como vai ser feito, quem vai fazer, a preocupação com todos os níveis de agricultores, desde o familiar até o responsabilidade empresarial. Α respeito da empreendimento de engenharia - praticamente todos - é fiscalizado pelo Crea quanto à atribuição do profissional. Se o empreendimento não estiver de acordo, cabe uma denúncia ao Crea. Essa denúncia vai ser verificada nos moldes da Resolução e vai ser acatada ou não. Ela vai ser julgada, e o profissional vai ser chamado a esclarecer. Na nossa página tem um formulário que pode ser preenchido, para ser realizada a denúncia. E nós ficamos à disposição também outros esclarecimentos." Presidente João Paulo Mello Rodrigues Sarmento: "Essas discussões trazidas aqui irão nos ajudar a buscar a melhoria da política agrícola no Estado. Se algumas coisas não estão funcionando, nós temos que insistir para que funcionem. O poder do Estado de reagir com um todo muitas vezes não é aquele poder que nós cidadãos gostaríamos que o Estado tivesse. Mas está reagindo. Nós buscamos, dentro das nossas competências, atender no que for possível, e temos que estar sempre atentos." Moção aprovada pela CAP. A Câmara Técnica Especializada de Atividades Agrossilvipastoris aprovou por unanimidade moção ao secretário de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável nos seguintes termos: "Os conselheiros da Câmara Técnica Especializada de Atividades Agrossilvipastoris (CAP), do Conselho Estadual de Política Ambiental (COPAM), em sua 3ª reunião ordinária, realizada no dia 30 de março de 2017, no município de Belo Horizonte, aprovaram moção com o seguinte teor: 'Nós, os conselheiros da Câmara Técnica Especializada de Atividades Agrossilvipastoris, vimos solicitar que sejam designados para discussão nesta Câmara os seguintes temas: 1) Termos do Cadastro Ambiental Rural (CAR) e Programa de Regularização Ambiental (PRA); 2) Licenciamento ambiental de atividades agrossilvipastoris. 3) Apresentação da revisão da Deliberação Normativa COPAM nº 74/2004. Tais solicitações deverão ser apresentadas a esta Câmara no estado da arte em que se encontram em elaboração na SEMAD, visando possibilitar a construção e a proposição de um rol de sugestões quanto às normas que atendam a racionalidade dos procedimentos'." 4) EXAME DA ATA DA 2ª REUNIÃO DA CAP. Aprovada por unanimidade a ata da 2ª reunião da Câmara Técnica

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

Especializada de Atividades Agrossilvipastoris, realizada em 23 de fevereiro de 2017. 5) PLANO DE AGRICULTURA DE BAIXA EMISSÃO DE CARBONO. Apresentação: MAPA/SFA-MG. Fernando Antônio de Souza Costa, do MAPA/SFA, fez apresentação do Plano de Agricultura de Baixa Emissão de Carbono - Aspectos da mudança do clima e a agropecuária, desenvolvido pelo Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA). Debates. Após a exposição foram registrados os seguintes debates. O conselheiro Enio Resende de Souza agradeceu e cumprimentou a Presidência da CPB por proporcionado a apresentação do tema e ao representante do MAPA pela exposição. Chamou ainda atenção para alguns pontos que considera relevantes para a Câmara. "O nosso setor agropecuário é talvez um dos únicos que, de fato, não só podem reduzir a emissão, mas, mais do que isso, é talvez o único setor que sequestra o carbono, de fato. Por exemplo, a indústria pode reduzir, pode melhorar? E nós, além de reduzirmos, temos que lembrar que a atividade vegetal é fotossíntese. O vegetal utiliza o carbono para o crescimento da planta. Então o setor de agropecuária, a silvicultura, pastagens. Nós mesmos cometemos o equívoco achando que só árvore sequestra carbono. Mas também o capim, o café, a soja, enfim, as culturas vegetais sequestram o carbono no crescimento. Eu acho que nós temos que afinar o nosso discurso porque o Programa ABC é muito avançado e muito bacana. Agora, uma crítica que eu faço ao nosso setor é que o ABC precisa, a meu ver, ganhar esse nome de programa, ele está muito colocado ainda como projeto de financiamento. Essas informações trazidas acalentam nosso desejo de ter programa de pesquisa de extensão rural, de pagamento por serviços ambientais e não ficar só naquela linha do crédito rural. Porque senão vira projeto e não um programa. Tem que ganhar corpo porque é um programa belíssimo. Nesse ponto, o Brasil dá um exemplo ao mundo de um programa sério e efetivo para essa questão climática tão séria que estamos vivendo." O conselheiro comentou também sobre modernização do licenciamento ambiental. "De fato, às vezes é um conceito vago, mas o que nós buscamos não é uma flexibilização do licenciamento por simplificar. Por isso usamos a palavra modernização, porque o que estamos querendo é, de fato, um ganho ambiental, mas que respeite pelo menos algumas questões que nós reconhecemos. Por exemplo, a DN 01/90, a primeira deliberação normativa do licenciamento não tinha uma linha de corte para o que estaria fora do licenciamento convencional. Por exemplo, a irrigação. O que é pequeno? São projetos menores que 1.000 hectares. Isso está na DN 01/90. Menor do 1.000 é qualquer número. Significa que todas as atividades agrícolas, os agricultores familiares e qualquer tipo de agricultor tinham que ter licenciamento. Houve uma modernização com a DN 130 que trouxe a agricultura orgânica. Será que a agricultura orgânica teria que ter um tratamento diferenciado no licenciamento? Eu acho que sim. Ao trazer para a DN 130 a agricultura orgânica, houve uma modernização, nós estamos incentivando a agricultura orgânica, e isso é bom para o meio ambiente. E o ABC não está

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

dentro da DN 74. Então ao fazemos isso nós estamos incentivando que, por exemplo, um programa tão bacana como o ABC cresça, seja estimulado. Então não é simplificar e favorecer os grandes, são olhares para esse tipo de coisa que estamos comentando aqui." O conselheiro Carlos Alberto Santos Oliveira parabenizou o representante do MAPA pela apresentação e destacou que "nos últimos anos foi a fala mais estimulante" que já ouviu. Corroborou a manifestação do conselheiro representante da Emater sobre o Programa ABC e também defendeu a modernização do processo de licenciamento ambiental no Estado Emater. Registrou ainda as seguintes considerações. "Vocês viram na imprensa que o Trump deu uma modificada na direção dos Estados Unidos nessa questão da mudança climática e do aquecimento global. Ele está indo contrário a esse caminho porque tem por trás, assim como Barack Obama também teve, um grupo muito forte de estudiosos do assunto que não estão acreditando muito em mudança climática etc. Por causa disso, eu queria estimular a Presidência a trazer na próxima reunião uma palestra da FEAM para explicar como descobriu que agricultura é o maior contribuinte para a mudança climática. É o que está na terceira tela da palestra. Lembrando que esse quadro já foi apresentado em outro grande evento, no BDMG, há seis ou sete anos. Quando ficou claro que a agricultura era o maior contribuinte para o aquecimento global, foram feitas perguntas que não foram respondidas naquela época. Por isso, para acrescentar à nossa cultura, seria importante trazer a metodologia para se chegar àquela informação." A Presidência acatou a sugestão do conselheiro e solicitou à Secretaria Executiva para pautar na próxima reunião uma apresentação da FEAM sobre o tema agricultura e mudanças climáticas. O conselheiro Lucas Amaral Melo parabenizou o representante do MAPA pela qualidade da apresentação e corroborou os comentários do conselheiro representante da Emater. "Essa questão do ABC, agricultura de baixo carbono, poderia ser também AAC, agricultura de alto carbono, mas olhando por outro lado: ao invés de emissão, a absorção de carbono. E nós temos plena condição de fazer isso com a tecnologia que temos hoje na agricultura. Um dos principais focos é a agricultura de baixo carbono, mas está muito relacionada com a disponibilidade de água. Aí uma crítica a toda a sociedade. Tem hora que ficamos muito presos em acertar o ponto X de alguma coisa. Por exemplo, recuperar nascentes: 'a 50 metros da nascente, isso é o suficiente para conservar a nascente; cercar e pronto'. Mas esquecemos que o mais importante é o manejo da propriedade como um todo. Só cobrar para pensarmos um pouco mais nisso, pensar em manejar a propriedade como um todo. E ressaltar que realmente é preciso criar propriedades modelo ou unidades demonstrativas. Porque sabemos que muito produtor rural tem muita restrição a coisas novas e começa a implementar realmente na hora que começa a ver resultado do seu vizinho. Então a ideia de implementar manejo de propriedade como um todo dentro do programa ABC. Outra questão, que é um dos principais problemas de água nas propriedades rurais, e que também temos

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

que começar a pensar e cobrar é planejamento, monitoramento e manutenção de estradas rurais. É um dos principais fatores degradantes de uma propriedade rural. Outra coisa é que eu gostaria de instigar, tanto os órgãos que fazem concurso e que tratam dessas áreas de agropecuária, assim como dentro do ABC, na contração de profissionais, a contratação de engenheiros florestais. Porque a grade curricular da engenharia florestal é muito baseada em ABC. Então que vocês integrantes e responsáveis do setor que representam hoje pensem nisso para até melhorar a qualidade e incluir novas discussões com os técnicos responsáveis por esses programas." Conselheiro Pedro de Freitas Moreira: "O plano ABC é uma ação com volume de investimento e recursos muito maior do que uma série de outras ações que temos feito no mesmo caminho dentro do Estado, e eu tenho feito um esforço de entender o que a Codemig tem feito, a Copasa, de ação que podemos enquadrar como tecnologia de produção de água, de produção agroecológica ou até orgânica. Conhecer o plano um pouco mais nos ajudaria." Após essa introdução, o conselheiro fez questionamentos específicos, como а forma que Secretaria de Desenvolvimento Agrário poderia viabilizar o diálogo na governança do programa ABC e acompanhar mais de perto, bem como informações mais técnicas sobre o programa, como volume de hora/aula e metodologia dos cursos. Questionou ainda em quais ações os investimentos foram feitos, em quais municípios, o tipo de tecnologia implementada etc., com o objetivo de conhecer e poder pensar estratégias que possam ser adotadas. O conselheiro Eduardo Antônio Arantes do Nascimento comentou sobre o programa ABC. "É evidente que o programa hoje tem uma inclinação mais voltada para o agronegócio, mas isso não faz parte do DNA do programa, e essa dicotomia verbal o clima não reconhece, a água não reconhece, a planta não reconhece. Eu me empenhei muito, desde a época em que a Seda era subsecretaria, para que engajasse no esforço. Então é preciso ficar claro que não há nenhum impedimento. Tem muitos pontos que são as pautas principais da agricultura familiar que dizem respeito à água, aos sistemas agroecológicos, às práticas sustentáveis. O único senão que eu coloquei é sobre o crédito. O programa, por enquanto, não tem verba pública da União e se baseia muito no crédito do programa ABC, que é mais caro do que o Pronaf. E tem o teto. Para quem pode pegar R\$ 1 milhão, com as taxas do ABC, é grande negócio. O programa é subsidiado. Mas o horizonte no Brasil não é bom para políticas públicas com subsídios via crédito." Com base nessas considerações, o conselheiro propôs a realização de uma reunião entre os representantes do MAPA, da Seda, da Emater e da Fetaemg para esclarecimentos sobre o programa e para se estabelecer a forma de acompanhamento. Fernando Antônio de Souza Costa, do MAPA: "Realmente, o programa ABC foi concebido muito em cima do crédito rural, e nessa reformulação que está havendo nós temos que falar sobre muitas coisas de adaptação às mudanças climáticas. A mitigação vai ocorrer se viabilizarmos o processo de adaptação do setor agropecuário. Naquele

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

momento foi um foco e continua sendo o nosso ponto de monitoramento o crédito rural, mas já temos feito algumas outras ações pontuais que temos que registrar em Minas Gerais, até para demonstrar não só ao governo federal, mas aos parceiros internacionais, que estamos envolvidos com algumas outras questões de quantificar isso, e não só via crédito. E realmente o pessoal da agricultura familiar tem uma taxa de juros muito mais interessante no Pronaf do que pegar o recurso do crédito. Por isso que eles falam que o programa ABC é para o médio e grande produtor. Mas o plano ABC é para todo o setor produtivo agropecuário. A agropecuária tem condições de ajudar, como plano setorial, os outros setores a se adaptarem a menor emissões, dá margem à indústria a desenvolver os seus motores mais econômicos ou mais eficientes. A agricultura tem feito isso, mas a indústria tem que caminhar também. Outro ponto é que temos que deixar muito claro quando falamos de emissões da agropecuária. Quando se pegam as negociações em nível da Europa, vamos supor, coloca o desmatamento e a mudança de uso do solo como agropecuária. Então coloca a agropecuária como grande emissora. Isso tem um jogo comercial por trás, porque a Europa hoje está demandando produtos agrícolas, não está exportando. Por isso está nessa fase dos projetos sustentáveis. Então estamos tentando fazer essa diferenciação, o que é emissão da agropecuária, o que é da queimada, o que é da mudança de uso do solo. Realmente, é também preocupação ter o manejo da propriedade com um todo. Inclusive, tem o ISA, Indicadores de Sustentabilidade em Agroecossistemas, que tem sido implantado com todas as suas dificuldades, e é uma referência para que produtor tenha uma visão mais integrada e holística da propriedade rural. E eu entendo questão da unidade demonstrativa, e nós estamos investindo na Epamig de Felixlândia, por ser uma entidade pública, para ter uma unidade demonstrativa. Estamos recuperando curral, os alojamentos, justamente para viabilizar e levar os técnicos." O representante do MAPA reforçou ainda que a participação de todos os parceiros, como a Secretaria de Desenvolvimento Agrário, é sempre bemvinda para a discussão e o acompanhamento do programa. Quanto ao curso ministrado pela Embrapa, informou que são programadas 120 horas, em quatro módulos. "As pessoas vão receber o material impresso, e temos o interesse que os técnicos de todas as regiões de Minas Gerais sejam capacitados. Sabemos quem muitas vezes não têm acesso com facilidade à internet, então estamos viabilizando o material impresso." Informou também que os cursos de educação à distância do Projeto Rural Sustentável são de oito ou 16 horas, para capacitação dos técnicos. Quanto ao crédito rural, esclareceu que foi captado pelas regiões do Noroeste, Triângulo Mineiro e Norte de Minas e que 85% foram para recuperação de áreas degradadas; uma parte foi para integração de lavoura, pecuária e floresta. Finalmente, se colocou à disposição para conversar sobre os diversos projetos realizados, inclusive em parceria com a Emater, e citou ainda o projeto Leite Saudável. Conselheiro Igor Lopes Braga: "O grande problema de apontar a agricultura como um dos principais colaboradores com

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

as questões de emissão é porque se contabiliza somente o que foi desmatado e às vezes não se contabiliza, quando a cultura já está operando, o que foi captado de carbono. Então fica parecendo que o setor, por conta de alguns desmatamentos, é o vilão. Na Câmara de Energia e Mudanças Climáticas (CEM), a AMS vai apresentar, na próxima reunião, um estudo realizado em conjunto com a Fiemq sobre o balanço de carbono no setor florestal. O Brasil também somente contabiliza a emissão no setor agrícola como um todo e não contabiliza o que foi captado. É uma questão que precisa ser revista, e é preciso ser apresentado um estudo nesse sentido. E Minas Gerais nessa linha acaba não contabilizando o que é feito de captação pelo setor florestal e somente fala em emissão. Por isso eu acho muito importante essa apresentação, e fazemos um convite aos conselheiros para comparecem à CEM, na reunião do próximo mês, para avaliar o estudo e ver essa questão com mais profundidade." Fernando Antônio de Souza Costa, do MAPA: "Quanto às emissões, eu estava falando do desmatamento dos ecossistemas naturais, e não das florestas cultivadas. Quando estamos falando de florestas cultivadas, o mesmo que você captou você emitiu quando queima. Então neutraliza essa conta. Mas eu fiz referências aos desmatamentos e queimadas ilegais. O monitoramento é uma questão que está sendo trabalhada junto com a Embrapa. Então é um ponto difícil ainda falar sobre monitoramento e avaliação desses planos." 6) PROGRAMAS DE RESTAURAÇÃO E DESENVOLVIMENTO FLORESTAL SUSTENTÁVEL. Apresentação: IEF. Fernanda Teixeira Silva, diretora de Conservação e Recuperação de Ecossistemas/IEF, fez apresentação dos programas de restauração e desenvolvimento florestal sustentável, com um resumo das ações coordenadas pelo Instituto Estadual de Florestas e daquelas em que tem o envolvimento do órgão. "Em primeiro lugar, os nossos programas de fomento florestal. Nós temos 62 viveiros de produção de mudas hoje coordenados pelo IEF, espalhados por todo o Estado, que dão suporte, através da produção de mudas, aos nossos programas de fomento. Uma das modalidades é o programa de Fomento Ambiental, em que o objetivo é a restauração de áreas degradadas, em especial, APPs e reservas legais. Nós fizemos um levantamento de dados de 2006 a 2015, em que no programa de Fomento Ambiental trabalhamos uma área de aproximadamente 84 mil hectares e produzimos aproximadamente 17 milhões de mudas, através dos nossos viveiros. Nós percebemos um decréscimo a partir dos anos de 2013 ou 2012 em função da redução dos investimentos nessa atividade, o que nós estamos tentando retomar. E no fomento de produção ou fomento social, que tem o objetivo de incentivar os produtores rurais a fazer o plantio com objetivo de suprimento de madeira, de 2006 a 2015 nós trabalhamos uma área de aproximadamente 164 mil hectares, com a produção de mais de 206 milhões de mudas, em sua grande maioria, eucalipto, para essas atividades de suprimento de madeira nas propriedades rurais. No ano de 2016, não fizemos nenhum levantamento. Em função de restrições eleitorais, não pudemos desenvolver o

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

nosso Programa de fomento no ano passado. É importante destacar que o Programa de Fomento vai ter uma vinculação muito grande com o Programa de Regularização Ambiental. Nós sabemos que o Estado é obrigado, pela legislação, a prestar apoio a todos aqueles produtores rurais abaixo de 4 módulos. Então vemos um grande desafio para esse Programa de Fomento do IEF. O programa Bolsa Verde é um programa de concessão de incentivos financeiros a produtores rurais que se proponham a manter áreas com cobertura vegetal nativa ou se proponham a recuperar essas áreas. Esse programa foi criado por uma lei em 2008, e o Decreto é de 2009, e em 2010 e 2011 nós tivemos dois períodos para cadastramento dos produtores, o que levou ao total de 3.003 beneficiários inscritos no programa, pelo nosso Comitê Executivo do Bolsa Verde, do qual algumas das instituições aqui participam. Os últimos pagamentos do programa Bolsa Verde foram feitos aproximadamente em 2013, se não me engano. Então já há alguns que não estamos honrando o compromisso com esses produtores rurais. Mas agora em março deste ano nós tivemos uma liberação de recursos financeiros pela Secretaria da Fazenda. Eles liberaram R\$ 5 milhões para o pagamento de alguns desses produtores e fizeram um cronograma para liberação de mais recursos, agora neste primeiro semestre, para que possamos honrar algumas dessas parcelas que já se encontram vencidas. Uma outra ação, um projeto desenvolvido pelo IEF, são os corredores ecológicos. Nós temos um primeiro corredor ecológico que foi reconhecido, na região de Caratinga e Simonésia. Ele abrange sete municípios e tem uma área de aproximadamente 66 mil hectares. Esse corredor ecológico Sossego Caratinga é uma ação em parceria com a Fundação Biodiversitas, que já desenvolvia um trabalho de mais de dez anos nessa região. As pessoas ali na região já se identificavam como integrantes de um corredor ecológico, que é o Sossego Caratinga. E no ano de 2014, através dessa parceria, o Estado fez um decreto instituindo e reconhecendo essa área como de corredor ecológico. E nós estamos em um viés de usar essas áreas de corredores ecológicos como áreas de gestão territorial, para priorização de recursos tanto de fomento quanto demais recursos voltados para a conservação da biodiversidade e também para capacitação e diálogo com os produtores rurais. A área escolhida para implantação desse corredor está localizada em uma área muito alta. Acima, área extremamente alta de vulnerabilidade ambiental e importância biológica extremamente alta. E agora nós estamos com um projeto para implantação de um novo corredor, pelo menos o reconhecimento dele e o direcionamento das ações, na região Norte de Minas. Os objetivos da criação e do reconhecimento desses corredores são a interligação, a conectividade entre remanescentes de vegetação nativa, incluindo as unidades de conservação, o aumento da permeabilidade da paisagem, do fluxo gênico entre as populações; conservação e recuperação de áreas degradadas, em especial, APP e reservas legais; desenvolver ações junto à população promovendo a consciência ambiental e conservacionista; e servir como instrumento de gestão territorial, como eu falei

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

anteriormente. Outra ação ou programa são os Bosques Modelo. Existe um trabalho feito em nível mundial, existe uma rede internacional de bosques modelo, com várias redes locais. E nós estamos inseridos na Rede Iberoamericana de Bosques Modelo, que abrange vários países da América do Sul, América Central e Espanha. Os bosques modelos são áreas em que se pretende desenvolver algumas ações sustentáveis, do ponto de vista ambiental, e também promover uma governança e participação das comunidades que estão ali envolvidas. No Brasil, tem três bosques modelo, sendo que dois deles estão localizados em Minas Gerais e um no Sul do país, que é o Bosque Modelo Caçador. Em Minas Gerais, temos o Bosque Modelo Mata Atlântica, que foi reconhecido pela Rede Iberoamericana em 2004, na região do bioma Mata Atlântica. Uma das ações importantes, que foi desenvolvida na área de abrangência dos bosques, por meio do projeto Promata, foi a contratação de uma consultoria para fazer um diagnóstico de sistemas de produção de silvicultura sustentável, SAFs, produtos florestais não madeireiros, identificando as principais iniciativas de utilização sustentável dos recursos. E por meio desse diagnóstico nós identificamos duas espécies, que teríamos que fazer um trabalho mais aprofundado para regulamentação do uso e manejo, que são as sempre-vivas, que já têm um conflito histórico na região de Diamantina, por causa do uso e manejo, que ainda não são regulamentados; e a palmeira Jussara. Dante disso, nós contratamos duas consultorias. Uma para propor uma regulamentação do manejo da Jussara e outra para propor a regulamentação do uso e manejo das sempre-vivas. Com relação ao da Jussara, eles finalizaram o produto e apresentaram para nós. E nós vamos fazer análise para dar sequência a essa regulamentação. E com relação às sempre-vivas, nós tivemos que interromper esse trabalho da consultoria, mas o Regional por si concluiu a elaboração de um estudo. Agora, nós estamos também nos reunindo para tentar viabilizar essa regulamentação do manejo ainda neste ano. Além do Bosque Modelo da Mata Atlântica, nós temos o Bosque Modelo Mosaico Sertão Veredas do Peruaçu. Ele foi reconhecido em 2005. Na época, era o Bosque Modelo Pandeiros. Em 2013, foi ampliado para a área de todo o mosaico. Ele fica no Norte do Estado, abrange 11 unidades de conservação. Ele se sobrepõe à área do mosaico de unidades de conservação do Norte de Minas. Uma das unidades de conservação que estão abrangidas é o Parque Estadual Veredas do Peruaçu. E o Refúgio de Vida Silvestre do Rio Pandeiros, também localizado na região de Januária. Na área de abrangência desse bosque modelo, até 2011 ou 2012, mais ou menos, foi desenvolvido o Projeto Pandeiros de Desenvolvimento Sustentável, em que eram feitas diversas atividades de incentivo a atividades sustentáveis, como extrativismo de frutos do Cerrado, apicultura, criação de pequenos animais, incentivo à agricultura familiar. E a partir de 2012, quando o projeto encerrou, o IEF continuou na região apoiando as comunidades, mas não tão diretamente com recursos, e, sim, mais com assistência técnica. E hoje em dia nós estamos tentando retomar. Nós iniciamos um diagnóstico de ações

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

nessa região para retomar as atividades do bosque modelo lá no Norte. Um dos projetos que eu tinha citado aqui anteriormente é o Projeto de Proteção da Mata Atlântica, o Promata II. Nós tivemos a fase 1 desse projeto, e agora estamos na segunda fase, que foi iniciada a partir de 2012. O Promata trabalha com cinco componentes. Um é o fortalecimento das unidades de conservação, monitoramento, fiscalização e controle; prevenção e combate a incêndios florestais; desenvolvimento sustentável no entorno de unidades de conservação; e a parte de coordenação, monitoria e avaliação. O IEF é responsável pela coordenação geral do projeto, que é financiado pelo banco alemão KFW. E temos as áreas de atuação do projeto, que abrange seis regionais do IEF e algumas regiões escolhidas como áreas prioritárias de atuação. conseguimos do banco uma prorrogação do projeto até o ano de 2018 e estamos melhorando a execução do projeto. Nos anos de 2012 e 2013 não houve execução de recursos financeiros. Em 2014, aumentou essa execução, até 2016, em que houve um aumento bem significativo. Dentro do Promata, nós estamos com o planejamento até 2018 para desenvolver algumas ações importantes de gestão do território, que são o mapeamento da cobertura vegetal no bioma Mata Atlântica, o planejamento sistemático para conservação da biodiversidade e também vamos apoiar a implantação do módulo de análise do CAR e propomos também a contratação de uma consultoria para auxiliar IEF e SEMAD na mobilização e realização de oficinas e junção das informações que nós já temos para apresentar uma proposta de regulamentação do PRA. Esses dois termos de referência referentes ao CAR já estão concluídos, e nós pretendemos estartar agora recentemente o processo de licitação para fazer essas duas contratações. Outro projeto relacionado a recuperação de áreas que está sendo desenvolvido pelo IEF é o Projeto de Recuperação e Proteção dos Serviços do Clima e Biodiversidade no Corredor Sudeste da Mata Atlântica Brasileira. É financiado pelo GEF, através do BID, que é o Banco de Interamericano de Desenvolvimento. Conta com a participação, além do Estado de Minas Gerais, do Estado de São Paulo e do Estado do Rio de Janeiro. Envolve a bacia do rio Paraíba do Sul e, em Minas Gerais, envolve a Secretaria de Meio Ambiente, o IEF, que vai ser o executor das ações; e anteriormente a Hidroex, que hoje em dia eu acho que é a Uemg. O projeto foi assinado no início do ano passado, em janeiro de 2016, e tem o objetivo de recuperar e preservar serviços ecossistêmicos associados à biodiversidade e captura de carbono da floresta em zonas prioritárias do Corredor Sudeste da Mata Atlântica. Vai envolver recursos da ordem de US\$ 4,5 milhões em Minas Gerais, sendo que desses recursos US\$ 3,6 milhões vão ser direcionados às metas a que o IEF está responsável. São dois tipos de metas. Uma é a recuperação florestal de 1.005 hectares na região do Paraíba do Paraíba do Sul e a capacitação de 375 produtores rurais no que se relaciona a serviços ambientais, técnicas de restauração e recuperação de áreas. Temos a área de abrangência do nosso Regional Mata, do IEF, os municípios participantes, que são oitenta e poucos. O

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

Plantando o Futuro é um projeto coordenado pela Codemig, e o IEF atua nas seguintes ações. Nós firmamos um termo de compromisso de reflorestamento com a Codemig em que nós nos responsabilizamos pela doação de 550 mil mudas, aproximadamente, para o projeto. E o outro termo é um termo de cooperação entre o IEF e a Codemig para que o IEF realize a produção de 2 milhões de mudas ao ano. Em contrapartida, a Codemig vai investir na reforma e estruturação de três viveiros do IEF, em Corinto, Leopoldina e Patos de Minas. Então a nossa participação no Plantando o Futuro, por enquanto, está dessa forma. Por fim, o projeto Siderurgia Sustentável, que está dentro de um macroprojeto, que é o Produção Sustentável de Carvão Vegetal para a Indústria Siderúrgica. É desenvolvido pelo Pnud, que é o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento, coordenado pelo MMA e possui a participação do MCTI, que é o Ministério de Ciência, Tecnologia e Inovação; e o Ministério da Indústria e Comércio também é participante, além do governo do Estado de Minas Gerais. Também conta com recursos do Fundo Global para o Meio Ambiente (GEF) e possui como objetivos a energia limpa e acessível, trabalho decente e crescimento econômico; indústria, inovação e infraestrutura; consumo e produção responsáveis; e ação contra a mudança global do clima. Esse projeto tem algumas linhas de ações, e uma delas é a criação e implementação de um arcabouço institucional e normativo favorável à produção do carvão vegetal sustentável e de melhor qualidade para as indústrias de ferro-gusa, aco e ferro-ligas. Dentro dessa linha de ação, já foi contratada uma consultoria pelo Pnud, sendo que essa consultoria está fazendo todo o levantamento das normas que existem hoje no Estado que envolvem a produção de carvão. Eu acho que vai subsidiar muito o nosso trabalho, tanto para melhorar a questão das DCCs, do corte, colheita e plantio, quanto para o transporte e para a produção em si. A outra linha de ação se relaciona com o fortalecimento de base tecnológica e da capacidade humana por meio da adoção de inovações nas diversas partes da cadeia produtiva, assistência técnica e treinamento em produção sustentável e em gestão de empreendimentos. Nessa linha de ação, se não me engano, eles estão com um trabalho com a Ufla, a UFV e o Senar, em que as universidades já desenvolveram uma tecnologia de um forno de carvão que não tem emissões, para produção de pequena escala, e que não possui emissão de fumaça para o meio ambiente. A ideia é fomentar algumas unidades demonstrativas para implantação desses fornos de carbono desenvolvidos pelas universidades em algumas áreas e capacitar e treinar esses pequenos produtores para que adotem algumas tecnologias mais sustentáveis, do ponto de vista ambiental, na produção de carvão melhorando tanto o rendimento do produto quanto o rendimento econômico. E por fim uma terceira linha de ação, que é a criação de mecanismo de apoio a novos investimentos na produção de carvão vegetal, baseado no monitoramento de desempenho. Por meio desse projeto, a ideia é repassar alguns incentivos financeiros para indústrias siderúrgicas que comprovarem a redução da emissão

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

de gás de efeito estufa para os responsáveis pelo projeto. A partir dessa comprovação, eles pretendem fazer o pagamento, por meio de incentivos financeiros. Com relação ao Estado e à parte de meio ambiente envolvida no projeto, no IEF nós solicitamos ao Pnud que seja contratada uma consultoria, que vai fazer o levantamento e a consolidação de dados relacionados aos produtores e consumidores de carvão. Porque nós sabemos que essas informações ainda são muito dispersas no Estado de Minas; aquisição de servidores para armazenar e processar todos esses dados que forem levantados, de forma sistematizada; e a construção de um sistema de monitoramento das emissões de gás de efeito estufa. Aí já está sendo uma parceria com a Fundação Estadual de Meio Ambiente (FEAM)." Debates. Após a exposição, foram registrados os seguintes debates. O conselheiro Eduardo Antônio Arantes do Nascimento questionou o que a implantação de corredor ecológico efetivamente significa em termos de proteção. Solicitou ainda esclarecimentos sobre o programa de fomento e considerou que "o programa deveria ser fundamentalmente voltado para os que mais precisam". Destacou ainda a "obrigação da conexão do programa de fomento com o CAR e o PRA" e questionou qual é a disponibilidade orçamentária e a expectativa de resultados. O conselheiro registrou também sugestão para que haja uma interlocução da Diretoria de Conservação e Recuperação de Ecossistemas/IEF com o Comitê do Rio das Velhas e sua equipe de mobilização social para otimizar os programas de fomento e de corredores ecológicos. "Eu defendo que a maior parte do fomento florestal deve ser voltada para mudas nativas ou frutíferas." Fernanda Teixeira Silva/IEF esclareceu que o objetivo do corredor ecológico referido é "a conservação de uma espécie, o muriqui do Norte, que está presente nas duas RPPNs que fazem os limites da área do corredor". "Para nós, o simples reconhecimento da área através de um decreto por si só não é implantação do corredor. A implantação se dá através do mecanismo de gestão, que nesse caso fizemos uma instituição, por meio de portaria, de um comitê gestor da área, que envolve, além do IEF, as instituições parceiras, incluindo o Sindicato dos Produtores Rurais da região. Além dessa parte de gestão da área, tem a parte efetiva de plantio, de incentivo à restauração das áreas, seja por meio dos plantios mais convencionais, de nativas, ou por meio de sistema agroflorestais ou outros que favorecem essa recuperação. Então a implantação desse único corredor que temos reconhecido está acontecendo nesses moldes." Quanto ao fomento florestal, informou que os recursos estão aquém do necessário. "Solicitamos para este ano um valor de mais ou menos R\$ 9,5 milhões, e foram autorizados R\$ 6,5 milhões, e nós estamos tentando viabilizar a liberação efetiva para fazer aquisição de insumos e materiais para o fomento." Informou sobre recursos de reposição florestal e que será feito um diálogo maior com a Seplag e a SEF explicando os objetivos dos valores e tentando viabilizar a disponibilização dos recursos para ampliação do programa de fomento, considerando, inclusive, o PRA. O conselheiro Eduardo Antônio Arantes do

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

Nascimento propôs a aprovação de uma moção da Câmara à Seplag e à SEF solicitando a liberação dos recursos contingenciados. O conselheiro Lucas Amaral Melo considerou, a partir dos dados apresentados, a necessidade de fortalecimento do IEF em relação aos valores da última década e citou o exemplo do Bolsa Verde. "Imaginem o produtor que entrou nessa iniciativa, começou a receber ou está até agora sem receber. Isso enfraguece a política inteira de meio ambiente do Estado." O conselheiro comentou também sobre o programa Siderurgia Sustentável. "Dentro da adoção de inovações tecnológicas, tem os trabalhos relacionados com melhoria do processo de 'fabricação' do carvão, mas um gargalo muito grande é na melhoria de material genético. Isso às vezes fica muito aquém, e o material genético é de suma importância para se ter um carvão de qualidade, principalmente relacionado à resistência. O grande gargalho. As siderúrgicas não utilizam o carvão vegetal por causa de resistência do material. Tem quantidade muito maior de carvão mineral nas siderurgias de Minas Gerais, e a justificativa dos engenheiros metalúrgicos responsáveis pelas plantas é relacionada com a resistência. Então temos que voltar a isso, como um dos gargalos, a siderurgia mais sustentável." O conselheiro Carlos Alberto Santos Oliveira também comentou sobre o programa Siderurgia Sustentável. "Nós acompanhamos isso muito de perto, e eu tenho para mim que o programa chegou fora de hora, na hora que a siderurgia chegou ao momento mais baixo de produção. A ideia é fantástica, mas não sei como vai ser. Nós estamos com o Senar preparado para treinar pessoas, mas está difícil achar as pessoas, porque a atividade caiu. Mesmo assim, é bom que se mantenham vivos dentro da Casa os procedimentos para que possa ser dada continuidade." Quanto ao Bolsa Verde, afirmou que ficou aliviado por saber que o programa foi contemplado com aporte de recursos. Registrou ainda os seguintes questionamentos. "Eu tenho curiosidade, até mesmo pela demanda do Programa de Regularização Ambiental, sobre a capacidade do IEF de produzir mudas para esses programas. Quantos viveiros tem o IEF, quantos estão em petição de miséria, quantos estão muito ruins, quantos estão produzindo alguma coisa e quantos vão produzir no ano que vem. Não precisa responder agora. Se não tiver essas informações agora, pode apresentar depois. Por fim, quando se falou de proposta de regulamentação do PRA, será uma regulamentação geral ou do setor do corredor ecológico?" Fernanda Teixeira Silva/IEF: "Nós temos atualmente 62 viveiros em atividade, a maioria carecendo de melhorias na estrutura. Em especial, nós temos um déficit muito grande de mão de obra de viveiristas para produção das mudas - esse é um dos principais gargalos -, mas também outras estruturas no viveiro, como sistema de irrigação em determinados viveiros, suspensão de bancadas, em outros. Essa é uma questão que nós temos tentado resolver através da captação de recursos externos. Um deles é via Plantando o Futuro. Temos esses três viveiros que vão ser contemplados com mão de obra e melhoria de estrutura. E temos outros quatro viveiros de produção de mudas, que estão contemplados pelo Promata, já com

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

termos de referência prontos. Vamos estartar o processo de licitação agora recentemente para suspensão de bancadas. Mas um dos principais gargalos é a mão de obra de viveiristas, o que é um problema um pouquinho mais complicado de se resolver, mas que também estamos tentando, via captação de recursos. Sobre a regulamentação do PRA, nós pretendemos fazer uma regulamentação geral para o Estado. Tanto a Diretoria de Conservação e Recuperação quanto a Gerência de Reserva Legal têm trabalhado alinhadas para concluir esses termos de referência para contratar essa equipe de consultoria. Nós estamos fazendo um trabalho casado, e vai ser para o Estado inteiro. E a proposta é que essa consultoria auxilie o IEF nesse trabalho de mobilização, de realização de oficinas com as instituições. Algumas das instituições que têm interesse no assunto estão presentes aqui, e a nossa intenção é que essa consultoria nos auxilie na realização de oficinas junto a essas instituições e também no levantamento de informações, para que possamos fazer essa construção conjunta da regulamentação." Presidente João Paulo Mello Rodrigues Sarmento: "Quanto aos corredores ecológicos, se formos seguir à risca a legislação, trazem problemas fundiários, inclusive. O Snuc manda até afetar aquilo como se fosse unidade de conservação. Seria uma coisa absurda fazermos isso. Então nós estamos querendo unificar a questão de corredor ecológico com o bosque modelo, que tem uma questão de gestão territorial. Já conversamos com a Secretaria de Relações Institucionais para conseguir unificar esses dois conceitos. Se trabalharmos de uma forma individualizada, na hora que o Snuc manda criar um corredor ecológico, o mandamento é 'afete a área'. E tem pequenos produtores e diversas situações que poderíamos criar com isso. Quando conseguimos conciliar esses dois conceitos, começamos a fazer uma gestão territorial da área, sem o impedimento produtivo, sem tornar unidade de conservação. Nós estamos tentando amadurecer esses conceitos. Com relação ao programa de fomento, a nossa ideia é lincar o PRA. Eu vejo com bons olhos também a questão de produção de eucalipto para o pequeno produtor, porque é fundamental ter essa reserva lá. O IEF já chegou a produzir 25 mil mudas de eucalipto, e isso hoje está bem devagar, e 17 milhões de mudas de nativas. Devido a essa última década, em que o IEF está sendo desmantelado, desmobilizado. Nós estamos lutando para recuperar e tendo algum sucesso. A disponibilidade orçamentária não precisamos nem discutir, que o Estado não tem dinheiro mal para pagar a folha. O esforço maior é para pagar a folha. Mas nós temos conversado com a Secretaria de Planejamento e com a Fazenda, para mostrar a viabilidade da liberação desses recursos, porque, inclusive, traz mais retorno financeiro. Na questão do fomento e melhoria de atividade de carvão, a grande questão que estamos discutindo, inclusive com o setor, é a seguinte. Nós temos que parar de pensar, no setor de base florestal mineiro, exclusivamente na floresta energética. Nós temos que aumentar o nosso conceito e buscar alternativas e consumidores. Quando a floresta energética entrou em crise, vários produtores

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938

939

tiveram problemas, porque estão lá com o eucalipto e não conseguem vender. Então nós temos que buscar alternativa também de mudar esse foco de uniprodução de carvão para energia. Vamos buscar outra forma que não seja só o carvão. E a bioenergia está aí. Eu ainda dou como exemplo o Mato Grosso do Sul. Em dez anos, tinha 60 mil hectares de floresta plantada, e em dez anos tem 1 milhão de hectares de floresta plantada. O Mato Grosso do Sul, no ano passado, plantou 300 mil hectares de florestas, e Minas Gerais plantou 4 mil. Então temos que buscar alternativa para incentivar o produtor rural a plantar eucalipto, temos que criar o mercado também. Com relação ao trabalho com o Comitê de Bacia, nós fechamos, recentemente, uma cooperação com a AGB Peixe Vivo. Nós poderíamos já começar a fazer articulação com todos os comitês e colocar o IEF nessa pauta, porque o IEF tem condições de produzir demanda para os comitês, de fornecer assistência técnica aos comitês, e os comitês nos ajudariam. Na região de Patos de Minas, nós já fizemos uma parceria com a Peixe Vivo e estamos começando a trabalhar. É uma agência importante que estava afastada dessa agenda. Vários comitês têm dinheiro, então ajudariam na estruturação do IEF, e nós ajudaríamos nos programas. Então é fundamental articular com todos os comitês. Tem a expertise, e nos preocupamos de chegar ao ponto de perder conhecimento, porque tanto os viveiristas quanto os engenheiros florestais estão aposentando. E os colegas de campo, muitos deles estão só esperando a melhoria. Então vai ser uma perda significativa de conhecimento, da instituição. Nós estamos discutindo com a área de pessoal para criar um treinamento e manter essa memória dentro da instituição. Isso faz parte do que estamos trabalhando no fortalecimento do IEF. Outra coisa que estamos trazendo nesse fortalecimento do IEF é que não se pode trabalhar sozinho. Inclusive, vocês que estão junto ao Estado, como conselheiros, prestando uma função pública, sabem que existe mais uma disputa do que integração entre os órgãos, e isso não tem sido benéfico para o Estado. Não é pegar atribuição institucional do outro, é pegar junto e trazer benefícios para o Estado. É isso que estamos tentando fazer em todas as áreas. E só se viabiliza uma instituição se tiver condições de fazer essas parcerias. Mas existem algumas amarras legais. Estamos ganhando um trabalho de mais de R\$ 500 mil e precisamos buscar uma forma, porque a legislação não permite, porque pode ser concorrente. Até a parceria hoje, no modelo do Estado que nós temos, não é simples. Dentro de todas as situações que foram criadas no modelo de Estado brasileiro hoje, isso nos traz até dificuldade de fazer as parcerias. Mas temos que buscar as alternativas e não podemos fechar as nossas portas para essas parcerias. Temos que viabilizar o uso de recursos de uma forma mais correta e coerente. Quanto ao Siderurgia Sustentável, é preciso envolver o IEF. Porque o IEF, pela legislação, é o dono da política de desenvolvimento florestal e tem todo um arcabouço institucional e legal. Então temos que afinar para o programa funcionar. A situação dos viveiros, a Fernanda já apresentou. São 62 viveiros, e existia uma proposta de fechar

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

vários, e eu determinei que 'não'. Com relação à grande dificuldade que estamos tendo, eu conversei com o setor prisional para que possamos fazer um convênio, um termo de cooperação, em que eles poderiam nos ceder a mão de obra, dentro daguela capacitação nossa. Existe resistência em alguns setores do IEF, mas temos que trabalhar isso, porque é uma forma que vamos ter. Hoje o IEF precisaria de no mínimo mais uns 1.500 terceirizados. Estamos conseguindo já recompor alguma mão de obra. Toda essa busca de restruturação da instituição nós estamos fazendo. Confiamos demais na equipe do IEF, nos técnicos do IEF, o pessoal trabalha com uma dedicação fenomenal, tem realmente o espírito de corpo. Ainda existe muita insatisfação e insegurança, mas nós já estamos resgatando isso entre os servidores. Eu já fui a nove ou dez Regionais, a 15 ou 20 unidades de conservação nesse período em que estou aqui. Já conversamos com o pessoal, fizemos reunião com o pessoal de campo. Essa troca de experiências e esse alinhamento nós temos feito bastante. Agora, não enxergamos qualquer atendimento do PRA se não houver uma recuperação dessa estrutura do IEF. Isso vai ser mais um complicador para o Estado. E compra de muda de terceirizado, nós sabemos que nem sempre é vantajoso. Em alguns casos, são mudas que não irão atender. E quando se está em um programa vai produzir mudas específicas, e com certeza a qualidade daquela muda seria muito melhor. Nós temos que também pensar no público que temos que atender. Não se pode comparar a atividade do pequeno produtor com a atividade de um megaempreendimento, do grande produtor, de uma grande empresa florestal. São recursos diferentes, tempos diferentes e visões diferentes. O que também não nos impede de trabalhar com a grande empresa. A grande empresa no PRA, as empresas florestais, as empresas agrícolas vão ter uma demanda muito grande. Você acha que o viveiro florestal de uma grande empresa vai parar para produzir nativa? Não, ela tem que buscar uma alternativa no mercado ou com a instituição pública. Então nós já temos conversado com o setor e buscado. A resposta não é aquela que gostaríamos de imediato, porque temos outras que precisamos estruturar, mas nós temos conseguido galgar melhoras." Moção aprovada pela CAP. A Câmara aprovou por unanimidade moção à SEMAD, Seplag e SEF nos seguintes termos: "Os conselheiros da Câmara Técnica Especializada de Atividades Agrossilvopastoril (CAP), do Conselho Estadual de Política Ambiental (COPAM), em sua 3ª reunião ordinária, realizada no dia 30 de março de 17, no município de Belo Horizonte, aprova moção no seguinte teor: Especializada conselheiros da Câmara Técnica de Agrossilvopastoril (CAP), vimos solicitar a vossas excelências a liberação de recursos orçamentários e financeiros previstos para o ano de 2017, destinados ao Programa de Fomento Florestal, considerando a sua grande importância para a sustentabilidade das atividades agrossilvopastoris'." Abstenção de voto. Conselheiro Diego Pessoa Santos: "Eu só gostaria de registrar a minha abstenção. Uma vez que o destinatário da moção é o órgão que eu represento,

984

985

986

987

988

989

990

991

992

993

994

995

996

997

998

999

1000

1001

1002

1003

1004

1005

1006

1007

1008

1009

1010

1011

1012

1013

1014

1015

1016

1017

1018

1019

1020

1021

1022

1023

1024

1025

eu acho justo que eu me abstenha, mas defendo o pleno direito da Câmara de fazer essa requisição." Conselheiro Antônio Eustáquio Vieira: "Com relação ao fomento, eu acho que tem jeito de se fazer parcerias, muitas, não vejo dificuldades. Eu sugiro chamar a sociedade civil, principalmente as entidades ambientalistas, para conversar sobre isso. Porque tem muita coisa acontecendo por aí, e eu acho que pode ter uma contribuição. Inclusive eu, pessoalmente, se não acontecer uma reunião dessas, estou disposto a ficar um dia no IEF mostrando experiência que nós temos. Afinal de conta, nós estamos nisso há uns 40 anos. Eu vejo com certa preocupação a questão do fomento porque eu acho que plantar muda sem proteger é complicado. E não podemos perder de vista a questão de proteção de nascentes e veredas. O Estado, se não tiver recurso para fornecer os materiais, eu tenho uma sugestão. Por exemplo, se fornecer muda de eucalipto para um grande produtor, vai fazer o seguinte: 'Nós vamos te dar essas mudas, mas queremos eucalipto tratado, arame...' E fazer parcerias para proteger, porque sem proteção de nascentes e veredas em áreas assim não adianta plantar. Eu vejo também uma questão e não sei o que o Estado pode fazer. No IEF de Unaí, tem uma montanha de madeira apreendida perdendo, apodrecendo há anos. Tem que ter uma intervenção junto ao Estado para pegar esse material para fazer o trabalho. Lá nós estamos fazendo 15 km de cerca por ano, em parceria com mineradora. Se tivesse essa parceria do IEF, em vez de 15 nós iríamos fazer 30, com o recurso que dão para nós. Então tem que procurar essas alternativas, e eu acho que a sociedade civil pode ajudar muito. Outra questão é sobre proteção e cercamento. Com R\$ 6,5 milhões, se forem liberados do contingenciamento, nós temos condições de construir quase 450 km se cerca de arame liso e proteger mais de 7.000 hectares de áreas. Não sei quantos hectares serão recuperados, e não é fácil recuperar. De 1 milhão de mudas, se aproveitar 10% é muito. Eu acho que também podem ser feitas parcerias para mão de obra. Quando eu fui secretário em Paracatu, os garis da prefeitura, fora do horário de serviço, iam para os viveiros encher saquinhos. Então tem maneiras de as Regionais fazerem parcerias com as prefeituras, com sindicatos de produtores rurais, com as cooperativas na região, tanto para mão de obra como para fornecimento de insumos e um monte de coisas. Falta alguém para centralizar isso e fazer um trabalho em parceria. E o IEF, no meu entendimento, é o canal para isso. Com relação à AGB Peixe Vivo, eu acho que teria que ter uma relação direta com o Comitê do São Francisco, porque temos dez subcomitês do São Francisco em Minas Gerais e esses é que têm o poder de definir o que vai fazer com essa grana. A Peixe Vivo é só a gestora. Outra coisa: eu não sei se está casada com o fornecimento de mudas a exigência de o cidadão que pegar as mudas proteger a área. Se não tiver, nós vamos ter problema." Presidente João Paulo Mello Rodrigues Sarmento: "Nós vemos o IEF hoje como um grande fornecedor de serviços ambientais, um dos melhores do país para mudar um pouco a agenda ambiental do comando e controle para serviços ambientais. E a agência que eu vejo que tem essa expertise e essa

1027

1028

1029 1030

103110321033

1034

1035

1036

possibilidade de trazer uma agenda extremamente positiva para o Estado é o IEF." 7) ENCERRAMENTO. Não havendo outros assuntos a serem tratados, o presidente João Paulo Mello Rodrigues Sarmento agradeceu a todos e declarou encerrada a sessão, da qual foi lavrada esta ata.

## **APROVAÇÃO DA ATA**

João Paulo Mello Rodrigues Sarmento Presidente da Câmara Técnica Especializada de Atividades Agrossilvipastoris