



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (Semad)

[Conselho Estadual de Recursos Hídricos de Minas Gerais \(CERH-MG\)](#)

Secretaria Executiva

CÂMARA TÉCNICA ESPECIALIZADA DE REGULAÇÃO (CTER)

Ata da 6^a reunião, realizada em 15 de dezembro de 2022

1 Em 15 de dezembro de 2022, reuniu-se extraordinariamente a Câmara Técnica
2 Especializada de Regulação (CTER) do Conselho Estadual de Recursos Hídricos (CERH-
3 MG), por meio de videoconferência realizada pela Secretaria de Estado de Meio
4 Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (Semad), em Belo Horizonte. Participaram o
5 presidente Thiago Figueiredo Santana, representante da Semad e os seguintes
6 membros titulares e suplentes: Representantes do poder público estadual: Florence
7 Belo Sidney, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Econômico (Sede); Lucas
8 Ferreira Rodrigues Santos, da Secretaria de Estado de Infraestrutura e Mobilidade
9 (Seinfra); Carolina Lobello Lorensini, da Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e
10 Abastecimento (Seapa). Representantes do poder público municipal: Frederico Arthur
11 Souza Leite, da Prefeitura Municipal de Itabirito; André Vieira dos Santos, da Prefeitura
12 Municipal de Patrocínio; Maíne Torres Castro, da Prefeitura Municipal de Santa
13 Bárbara. Representantes dos usuários de recursos hídricos: Deivid Lucas de Oliveira, da
14 Federação das Indústrias do Estado de Minas Gerais - Fiemg, Guilherme da Silva
15 Oliveira, da Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais (Faemg);
16 Evilânia Alfenas Moreira, da Companhia de Saneamento de Minas Gerais – (Copasa).
17 Representantes da sociedade civil: Marta de Freitas, da Associação para Gestão
18 Socioambiental do Triângulo Mineiro (Angá); Rayssa Cordeiro Figueiredo, do Conselho
19 Regional de Engenharia e Agronomia de Minas Gerais (Crea); José Geraldo Mageste da
20 Silva, da Universidade Federal de Uberlândia (UFU). Assuntos em pauta. **1) ABERTURA.**
21 A presidente designada para presidir a referida reunião, conforme ato publicado no
22 Diário Oficial de Minas Gerais de 14 de dezembro de 2022, Renata Batista Ribeiro após
23 constatado o quórum regimental pela Secretaria Executiva com os representantes da
24 Sede, Seinfra, Seapa, Prefeitura de Patrocínio, Prefeitura de Santa Bárbara, Fiemg,
25 Faemg e UFU, declarou aberta a 6^a reunião extraordinária da Câmara Técnica
26 Especializada de Regulação do CERH-MG. Item **2) COMUNICADOS DOS CONSELHEIROS.**

27 Não houve manifestação para esse item da pauta. A Presidente Renata Batista Ribeiro
28 deu sequência na leitura da pauta, passando para o item **3) EXAME DA ATA DA 5^a RO**
29 **DA CTER, DE 03/06/2022.** Presidente Renata Batista Ribeiro: "Alguma manifestação?
30 Não havendo manifestação em relação a ata, colocamos em processo de votação".
31 Aprovada pela maioria a Ata da 5^a Reunião Ordinária da CTER do CERH-MG. Votos
32 Favoráveis: Sede, Seinfra, Seapa, Prefeitura de Itabirito, Prefeitura de Patrocínio,
33 Prefeitura de Santa Bárbara e Faemg. Abstenção: Fiemg; Copasa e UFU. Justificativa:
34 "Representantes estavam ausentes na última reunião". Ausentes no momento da
35 votação: Angá e Crea-MG. Na sequência a Presidente fez a leitura do item **4)**
36 **PROCESSOS ADMINISTRATIVOS DE OUTORGA DE GRANDE PORTE, PARA EXAME E**
37 **DELIBERAÇÃO: 4.1 Indústria de Material Bélico do Brasil - IMBEL - Canalização de**
38 **Trecho de 0,21 Km de Curso D'água sem denominação - Itajubá/MG - Processo de**
39 **Outorga nº 54310/2020 - SEI/Nº 1370.01.0034116/2022-53. Apresentação: Supram**
40 **Sul de Minas.** Outorga deferida nos termos do parecer técnico e jurídico do órgão
41 ambiental. Votos Favoráveis: Sede, Seinfra, Seapa, Prefeitura de Itabirito, Prefeitura de
42 Patrocínio, Prefeitura de Santa Bárbara, Fiemg, Faemg, Copasa, UFU. Ausentes no
43 momento da votação: Angá e CREA/MG. Início das discussões. Marianne da Cunha
44 Barros (Urga Sul de Minas): "Boa tarde a todos. Vou fazer um resumo sobre o processo.
45 Ele se refere a uma renovação da Portaria nº 356, de 2017, só que ao avaliar o processo
46 de renovação, o processo anterior, não consegui identificar a deliberação do Comitê e
47 por isso que estamos remetendo para deliberação, durante a reunião. Então se trata de
48 uma canalização mista, ela é dividida em vários trechos, eles possuem tanto canais
49 quanto travessias ao longo dessa canalização, são oito trechos de canalização e sete
50 travessias, ao longo da extensão e tem tanto a sessão retangular aberta, retangular
51 fechada, trapezoidal aberta e trapezoidal fechada. A vazão máxima de cheia calculada
52 pelo empreendedor foi de 1,41 m³/s e a calculada pela Urga Sul de Minas foi de 1,2933
53 m³/s, portanto abaixo da vazão calculada pelo empreendedor. Foi verificado o
54 dimensionamento de todos os trechos existentes e todos eles comportam, estão
55 dimensionados para a vazão máxima de cheia. Então, nós colocamos todos os cálculos
56 no parecer, todas as constatações, fizemos a avaliação através do software canal,
57 deixamos todos os cálculos no parecer e sugerimos o deferimento do processo da
58 renovação da Portaria de Outorga. Conselheiro José Geraldo Mageste da Silva, da

59 Universidade Federal de Uberlândia (UFU): “Não consegui identificar o nome do
60 córrego. Com o nome nós vamos saber se ele é de primeira, segunda ou terceira
61 dimensão. A minha pergunta é nesse sentido”. Marianne da Cunha Barros (Urga Sul de
62 Minas): “O curso d’água hoje realmente não tem nome, é um curso pequeno, de
63 primeiro porte, então ele não tem denominação definida pelo nosso Sistema, tanto
64 pelo Siam quanto pela Ide-Sisema”. Conselheiro José Geraldo Mageste da Silva, da
65 Universidade Federal de Uberlândia (UFU): “Pelo fato dele não ter nome, como você
66 chegou a essa conclusão de que ele de primeiro porte? Marianne da Cunha Barros (Urga
67 Sul de Minas): “Basicamente pela carta que temos no Siam. Quando a gente delimita a
68 nossa bacia de contribuição da área de drenagem da canalização, é uma área pequena,
69 a nossa área de drenagem a montante é de 0,46 km², e não tem outra contribuição”.

70 Conselheiro José Geraldo Mageste da Silva, da Universidade Federal de Uberlândia
71 (UFU): “E como é que você baseou para poder fazer sugestões de modificação do perfil,
72 colocando quadrado retângulo aberto, retângulo fechado. Como é que foi baseado
73 essas sugestões? Marianne da Cunha Barros (Urga Sul de Minas): “Conselheiro, essa é
74 uma canalização já existente. Ela já foi realizada há mais ou menos umas cinco décadas,
75 como eles colocaram para a gente. Eles regularizaram a canalização no ano de 2017,
76 através da Portaria nº 356, de 2017 e como eu disse, naquele momento, não ouve a
77 deliberação do Comitê. Então, o que a gente fez foi avaliar, calcular a vazão máxima de
78 cheia. A gente verificou a vazão máxima de cheia calculada pelo empreendedor e
79 fizemos as nossas considerações, calculamos também, e verificamos cada trecho
80 existente, verificamos qual que é a capacidade hidráulica extravazão de cada trecho
81 existente nessa canalização. Essa variação é o que está presente hoje no
82 empreendimento, é o que está instalado, é a maneira como está a canalização”.

83 Conselheiro José Geraldo Mageste da Silva, da Universidade Federal de Uberlândia
84 (UFU): “Ok. Obrigado, Marianne. Marianne da Cunha Barros (Urga Sul de Minas): “Por
85 nada”. Presidente Renata Batista Ribeiro: “Alguém tem alguma dúvida ou alguma
86 pergunta? Não havendo, vamos colocar em regime de votação. Lembrando que o voto
87 favorável ao parecer da Urga é pelo deferimento do processo de outorga. Aprovado
88 com 10 (dez) votos favoráveis e 2 (duas) ausências, no momento da votação”.

89 **4.2 Município de Congonhal - Canalização e/ou Retificação de Curso D'agua -**
90 **Congonhal/MG - Processo de Outorga nº 156/2022 - SEI/Nº 2240.01.0005996/2022-**

91 **15. Apresentação: Urga Sul de Minas.** Outorga deferida nos termos do parecer técnico
92 e jurídico do órgão ambiental. Votos Favoráveis: Sede, Seinfra, Seapa, Prefeitura de
93 Itabirito, Prefeitura de Patrocínio, Prefeitura de Santa Bárbara, Fiemp, Faemg, Copasa,
94 Crea, UFU. Ausente: Angá. Apresentação de Ruben César Alvim Vieira (Urga Sul de
95 Minas): “Boa tarde a todos. Vou falar resumidamente os principais pontos do processo.
96 Trata-se de uma canalização que será feita em canal fechado através de manilhas de
97 concreto, uma extensão de 433 metros, a vazão máxima de projeto foi calculada pela
98 Urga Sul de Minas. Teve a vazão apresentada nos estudos, mas fizemos o cálculo pelo
99 método racional e achamos uma vazão maior do que aquela apresentada nos estudos,
100 portanto, a vazão que foi usada para fins de projeto foi a vazão encontrada pela equipe
101 da Urga, a vazão foi de 29.84 m³/s. A canalização vai ser composta por duas linhas de
102 uma tubulação de 2 metros de diâmetro, onde verificou que o dimensionamento
103 hidráulico do canal proposto comportou a vazão máxima cheia. Uma canalização
104 realizada em área urbana, como vocês podem ver no parecer, a montante do trecho
105 solicitado para a canalização, o curso d’água já se encontra praticamente todo
106 canalizado dentro da área urbana do município. Então, a análise foi feita em cima dos
107 critérios hidráulicos e hidrológicos, tendo sido sugerido pela equipe da Urga o
108 deferimento do pedido de outorga”. Presidente Renata Batista Ribeiro: “Obrigada,
109 Ruben. Algum Conselheiro deseja fazer alguma pergunta? Temos uma inscrita que irá se
110 manifestar, somente se necessário. Então, colocamos em regime de votação,
111 lembrando que o voto favorável ao parecer da Urga é pelo deferimento do processo de
112 outorga. Ressalto que o voto favorável ao parecer da Urga é pelo deferimento do
113 processo de outorga”. **4.3 Instituto Mineiro de Gestão das Águas (IGAM DAC 003/2018**
114 **DAC do Rio Escuro - Setor Ribeirão Januário) - Abastecimento público - Guarda**
115 **Mor/MG - Processo de Outorga nº 6762/2022 - SEI/Nº 1370.01.0048003/2021-12.**
116 **Apresentação: Urga Noroeste de Minas.** Outorga deferida nos termos do parecer
117 técnico e jurídico do órgão ambiental. Votos Favoráveis: Sede, Seinfra, Seapa, Prefeitura
118 de Itabirito, Prefeitura de Patrocínio, Prefeitura de Santa Bárbara, Fiemp, Faemg,
119 Copasa, Crea, UFU. Ausente: Angá. Apresentação de Alainni Duraes Vieira (Urga
120 Noroeste de Minas): “Boa tarde a todos. Trata-se de um processo de outorga coletiva, o
121 qual apresenta uma captação direta de abastecimento público realizada pela Copasa no
122 córrego Bezerra e ele se localiza à jusante de 10 pontos de captação dessa bacia. Essa

123 bacia tem 77 pontos de captação e esse processo foi classificado como grande porte
124 pela localização. Realmente, do ponto de captação da Copasa ele está localizado onde
125 pode comprometer o abastecimento público já existente para o município de Guarda-
126 Mor. Então são basicamente essas as indagações". Presidente Renata Batista Ribeiro:
127 "Obrigada, Alainni. Algum Conselheiro tem alguma dúvida e quer se manifestar? Não
128 havendo manifestação, vamos colocar o processo em regime de votação. Ressalto que o
129 voto favorável ao parecer da Urga é pelo deferimento do processo de outorga.
130 Aprovado com 11 (onze) votos favoráveis e 1 (uma) ausência, no momento da votação".

131 **5) PROPOSTA DE AGENDA DAS REUNIÕES DA CÂMARA TÉCNICA ESPECIALIZADA DE**
132 **REGULAÇÃO, PARA O ANO DE 2023.** **APRESENTAÇÃO:** SEMAD. Agenda anual aprovada
133 conforme proposta apresentada pela Semad. Votos Favoráveis: Sede, Seinfra, Seapa,
134 Prefeitura de Itabirito, Prefeitura de Patrocínio, Prefeitura de Santa Bárbara, Fiemg,
135 Faemg, Copasa, Crea, UFU. Ausente: Angá. Aprovada com 11 (onze) votos favoráveis e 1
136 (uma) ausência. **6) ASSUNTOS GERAIS.** Presidente Renata Batista Ribeiro: "Algum
137 Conselheiro tem alguma manifestação a fazer nesse item?" Conselheiro José Geraldo
138 Mageste da Silva, da Universidade Federal de Uberlândia (UFU): "Solicitei manifestação
139 nesse item porque estou tendo dificuldade de participar da reunião porque sou
140 suplente e o meu titular nunca manifesta, até queria saber o nome do titular e depois a
141 Sabrina da Secretaria Executiva poderia me informar. Geralmente estou tendo
142 dificuldades porque o titular nunca me informa se ele vai participar ou não e eu
143 precisava saber disso para ter acesso a pauta, ata e materiais". Presidente Renata
144 Batista Ribeiro: "O titular da cadeira é o Professor Edson da UFMG". Conselheiro José
145 Geraldo Mageste da Silva, da Universidade Federal de Uberlândia (UFU): "Obrigado.
146 Vou pedir a Sabrina que me mande o contato dele, para ver se da próxima vez isso não
147 acontece". **6) ENCERRAMENTO.** Não havendo outros assuntos a serem tratados, a
148 presidente Renata Batista Ribeiro agradeceu a presença de todos e declarou encerrada
149 a sessão, da qual foi lavrada esta ata.

150

151 **APROVAÇÃO DA ATA**

152

153

Renata Batista Ribeiro

154

Presidente Suplente da Câmara Técnica Especializada de Regulação

