



1 CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICA AMBIENTAL – COPAM  
 2 ATA DA 92ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA UNIDADE REGIONAL COLEGIADA  
 3 TRIÂNGULO MINEIRO E ALTO PARANAÍBA  
 4

5 Local: Sede Regional Sisema – Pç. Tubal Vilela, 03, Centro - Uberlândia/MG  
 6 Datas: 14/09/2012 às 09:00 hs  
 7  
 8

9 Aos 14 (quatorze) dias do mês de setembro do ano corrente, realizou-se na FIEMG  
 10 Uberlândia/MG, logradouro acima transscrito, a nonagésima segunda reunião ordinária do  
 11 conselho de política ambiental, Unidade Regional Colegiada Triângulo Mineiro e Alto  
 12 Paranaíba. Estiveram presentes os seguintes conselheiros: Dra. Silvia Cristiane Lacerda,  
 13 suplente da Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável –  
 14 SEMAD; Sra. Lilian Costa Damasceno, 1º suplente da Secretaria de Estado de Agricultura,  
 15 Pecuária e Abastecimento – SEAPA; Sr. Flávio da Costa Santos, titular da Secretaria de  
 16 Estado e Desenvolvimento Econômico – SEDE; Sra. Patrícia Metz Peixoto, 1ª suplente da  
 17 Secretaria de Transportes e Obras Públicas – SETOP; 1º SGT PM Sr. Carlos Augusto Faria de  
 18 Oliveira, 2º suplente da Polícia Militar de Minas Gerais; Sra. Raquel Mendes Carvalho, 2ª  
 19 suplente da prefeitura municipal situada na área de abrangência da URC; Sra. Dora Marques  
 20 Peres Drummond, 1º suplente do Comitê de Bacia dos Afluentes Mineiros do Baixo  
 21 Paranaíba, Sr. Thiago Alves do Nascimento, 2º suplente da Federação das Indústrias do  
 22 Estado de Minas Gerais – FIEMG; Sr. Marco Túlio Machado Borges Prata, 2º suplente da  
 23 Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais – FAEMG; Sr. Moisés Inácio  
 24 Franco, 1º suplente da Federação dos Trabalhadores na Agricultura do Estado de Minas  
 25 Gerais - FETAEMG; Sra. Simone Naves Bernardes Costa, 2ª suplente da Associação  
 26 Brasileira de Engenharia Sanitária – ABES; Sra. Nathália Cristine Araújo, titular da  
 27 Organização para a Proteção Ambiental – OPA; Sra. Vanda Davi Fernandes de Oliveira,  
 28 titular do Ambiente e Educação Interativa – AMEDI; Sr. Natal Junio Pires, 2º suplente do  
 29 Centro Federal de Educação Tecnológica de Araxá – CEFET /MG; Sr. Reginaldo de  
 30 Camargo, titular da Universidade Federal de Uberlândia - UFU. SILVIA (PRESIDENTE) –  
 31 Então neste momento as 9:13 minutos, daremos inicio da 92º reunião ordinária da URC  
 32 Triângulo Mineiro e Alto Paranaíba, 14 de setembro de 2012, com a primeira reunião  
 33 acontecendo na sede integrada do Sisema Triângulo Mineiro e Alto Paranaíba. Para  
 34 iniciarmos vamos a execução do Hino Nacional. **Item 1 - Execução do Hino Nacional**  
**Brasileiro. Item 2 – Abertura pelo Secretário de Estado Adjunto de Meio Ambiente e**  
**Desenvolvimento Sustentável e Presidente da URC/COPAM Triângulo Mineiro e Alto**  
**Paranaíba, Dr. Danilo Vieira Junior.** Passamos nesse momento para o item 3- Comunicado  
 38 aos conselheiros, e eu passo a palavra aos senhores. NATHALIA (OPA) – Bom, em primeiro  
 39 lugar eu quero agradecer todos que auxiliaram a divulgação do nosso evento no dia 22 de  
 40 agosto, foi um evento que só foi possível ser divulgado pela internet, e tivemos a presença de  
 41 mais ou menos 210, 220 pessoas. Então primeiro agradecer a todos que apoiaram a gente, que  
 42 auxiliaram nessa divulgação, e convida - lós para outros dois eventos. Dia 25 de setembro a  
 43 OPA realizará outro ciclo de palestras as 19:00 hs, no Center Convention, vamos repassar  
 44 essas informações por e-mail mas quem quiser obter maiores informações, e só entrar no site  
 45 que é [www.opa.org.br](http://www.opa.org.br). E também convida-los para os dias 24,25 e 26, que terá o I Seminário  
 46 de Pesquisadores do Parque Pau-Furado, realizado pelo IEF, a OPA está realizando as



47 inscrições, quem quiser participar do evento também tem que entrar em contato com a gente.  
 48 Muito obrigada. SILVIA (PRESIDENTE) – Mais algum conselheiro? THIAGO (FIEMG) –  
 49 Bom dia a todos, gostaria de primeiro parabenizar por essa reunião que está acontecendo aqui  
 50 hoje dentro do nosso Sisema, e lembra-los que após nosso encontro aqui do Copam, eu estou  
 51 fazendo o convite para que todos possam participar lá na OAB, na 13º subseção hoje, que está  
 52 acontecendo o seminário Direito Ambiental na Prática em Uberlândia. As atividades hoje  
 53 começam pela manhã e continuam durante a noite. A nossa OAB está localizada na Avenida  
 54 Rondon Pacheco, quase em frente ao Extra, essa é a referência. Muito obrigado. SILVIA  
 55 (PRESIDENTE) – Mais algum conselheiro? Então neste momento passamos para o **item 4 -**  
**56 Exame da Ata da 91ª RO de 10/08/2012** – Os senhores conselheiros que concordam com a  
 57 ata permaneçam como estão ou manifeste voto contrário. NATHALIA (OPA) – Eu já havia  
 58 enviado minhas alterações por e-mail. VANDA (AMEDI) – Abstenção. SILVIA  
 59 (PRESIDENTE) – Então ata aprovada com as alterações já encaminhadas pela Nathalia e  
 60 abstenção da Vanda (AMEDI). SILVIA (PRESIDENTE) – Neste momento faremos a leitura  
 61 de todos os processos em discussão, os senhores conselheiros que quiserem fazer algum  
 62 destaque basta solicitar. **Item 5. Processo Administrativo para exame da Licença Prévia:**  
**63 5.1 Auto Posto M Frutal Ltda.** - Postos revendedores, postos de abastecimento,  
**64 instalações de sistemas retalhistas e postos flutuantes de combustíveis - Frutal/MG -**  
**65 PA/Nº 13730/2012/001/2012 - Classe 5. Apresentação:** Supram TMAP. Não houve  
 66 destaque. **6. Processo Administrativo para exame da Licença Prévia concomitante com a**  
**67 Licença de Instalação - “Ampliação”:** **6.1 Britagem São Salvador Ltda.** - Extração de  
 68 rocha para produção de britas - Uberlândia/MG - PA/Nº 00344/1991/009/2012 - DNPM  
 69 831.013/1991 - Classe 3. Apresentação: Supram TMAP. NATHALIA (OPA) e SUPRAM  
 70 solicitaram destaque. **7. Processo Administrativo para exame da Licença de Instalação:**  
**71 7.1 Quatrelati Participações Ltda.** - Preparação do leite e fabricação de produtos  
 72 laticínios - Patrocínio/MG - PA/Nº 13517/2010/002/2011 - Classe 5. Apresentação:  
 73 Supram TMAP. VANDA (AMEDI) – Destaque. **8. Processo Administrativo para exame**  
**74 da Licença de Operação Corretiva:** **8.1 Antônio da Silva Neves - Fazenda São Marcos -**  
**75 Suinocultura (crescimento e terminação) - Ituiutaba/MG - PA/Nº 18904/2009/001/2011 -**  
**76 Classe 3. Apresentação:** Supram TMAP. NATHALIA (OPA) – Destaque. SILVIA  
 77 (PRESIDENTE) – Colocaremos em votação o item 5.1, os senhores conselheiros que  
 78 concordarem com o parecer permaneçam como estão ou manifestam voto contrário. Processo  
 79 aprovado. Item 6.1 – destaque para SUPRAM. CAMILA (SUPRAM) – A gente vai adicionar  
 80 uma condicionante no anexo 1 (um), a condicionante cinco que vai ficar com o seguinte texto:  
 81 “ Realizar estudo de impacto junto com a comunidade do bairro Guarani, e apresentar  
 82 relatório de forma conclusiva. O prazo é na formalização da L.O”. SILVIA (PRESIDENTE) –  
 83 Ok, destaque para Nathalia (OPA). NATHALIA (OPA) – Eu acredito que foi na página 10,  
 84 você informou que ia ter monitoramento de frota e iria ser condicionado o parecer mais creio  
 85 que não foi nas condicionantes. CAMILA (SUPRAM) – A gente vai condicionar na fase da  
 86 L.O. SILVIA (PRESIDENTE) – Só isso Nathalia? Mais algum conselheiro? Então neste  
 87 momento colocamos em votação o item 6.1, os senhores conselheiros que concordarem com  
 88 parecer com a inclusão da condicionante número cinco pela SUPRAM, permaneçam como  
 89 estão ou manifestem voto contrário. Processo aprovado. VANDA (AMEDI) – Voto contra,  
 90 por questões já apontadas em reuniões anteriores. Processo aprovado pela maioria com voto  
 91 contra da Vanda (AMEDI). Item 7.1 destaque da conselheira Vanda (AMEDI). VANDA  
 92 (AMEDI) - No regimento interno ainda em vigor, está no artigo 14 dos membros do COPAM,



93 compete aos membros do COPAM, inciso 2 (dois): “ Debater a matéria em discussão” e no 10  
 94 (dez) está escrito: “ Propor temas e assuntos a deliberação em ação do plenário, das câmaras  
 95 especializadas dos órgãos seccionais”. A questão de debater a matéria em discussão, que eu  
 96 trago para debate esse ponto e eu aqui convido os colegas para o debate, é que a cidade de  
 97 Patrocínio hoje, vem sofrendo muito com a questão de abastecimento de água. Então o  
 98 problema de Patrocínio hoje é serio, com relação ao abastecimento de água, e esse  
 99 empreendimento ele é um empreendimento que pelo que está colocado no parecer, ele vai  
 100 gastar bastante água, não me recordo dos valores. Então eu queria só trazer para debate  
 101 mesmo, pois eu acho que cabe a esse conselho fazer um debate a respeito dessa matéria.  
 102 THIAGO (FIEMG) – Só por questão de ordem, a deliberação normativa COPAM número 177  
 103 não está em vigência? SILVIA (PRESIDENTE) – Conselheiro Thiago, a DN já prevê no  
 104 ultimo artigo que ela entraria em vigor trinta dias após a publicação. THIAGO (FIEMG) –  
 105 Certo. E dentro do nosso regimento anterior, existe a possibilidade de competência de discutir  
 106 questões de recursos hídricos dentro do COPAM? No nosso comitê de Política Ambiental?  
 107 Ou uma vez que as outorgas já estão...? SILVIA (PRESIDENTE) – Eu queria só ouvir a  
 108 equipe que analisou o processo. A utilização do recurso hídrico é água subterrânea,  
 109 superficial. CAMILA (SUPRAM) – Conforme o item 2.4 na pagina 10 (dez), ele vai fazer o  
 110 uso de um posto tubular já outorgado, ou seja, está autorizado pelo órgão competente e a água  
 111 e fornecida pela EPA, conforme uma declaração. Na pagina 10 (dez) Vanda, estão as  
 112 quantidades definidas, o posto tubular vai usar 50 m<sup>2</sup> dias conforme outorga, a água fornecida  
 113 pela concessionária local da EPA 350 m<sup>2</sup> dias, conforme uma declaração que a EPA  
 114 apresentou está anexa aos laudos do processo ela tem capacidade de fornecer essa vazão para  
 115 o empreendimento e reutilização de água que vai recircular no processo 50 m<sup>2</sup> dias,  
 116 totalizando um consumo total previsto de 450 m<sup>2</sup> dias. JOSE ROBERTO (SUPRAM) – Para  
 117 entendimento, toda indústria alimentícia realmente tem grandes gastos com água, porque se  
 118 não tiver não teremos nem a assepsia necessária. Então o importante é deixar claro que é uma  
 119 indústria alimentícia e necessária para a empresa e ela vai reutilizar parte da água, certo?  
 120 SILVIA (PRESIDENTE) – Então senhores conselheiros, a questão que estamos discutindo  
 121 aqui é sobre a utilização hídrica dentro do empreendimento, e dentro do empreendimento já  
 122 existe o uso outorgado do poço tubular e a agencia municipal já manifestou informando da  
 123 disponibilidade hídrica, então nós não podemos questionar já essa autorização emitida pela  
 124 agencia municipal. VANDA (AMEDI) – A minha manifestação, bom as colocações feita pelo  
 125 técnico são bem obvias porque realmente todo o empreendimento gasta água nessa linha  
 126 alimentícia, o que eu trouxe para debate com colegas conselheiros não é isso, é porque  
 127 considerando que esse empreendimento gasta bastante água e considerando que a cidade de  
 128 Patrocínio vem hoje, a população vem sofrendo bastante com esse abastecimento, porque a  
 129 população sente falta de água, não seria essa uma instancia de... se a presidente me dizer que  
 130 essa não é a instancia para debater sobre o tema, que nós não temos nada a ver com as  
 131 questões políticas do município com relação ao abastecimento de água, eu retiro a minha  
 132 proposição sem nenhum problema. Se essa não é a instancia de discutir sobre um problema  
 133 ambiental então eu retiro o que eu disse. HONÓRIO PEREIRA PORTEIRO (CONSULTOR  
 134 DA EMPRESA) – Eu ouvi a observação da ilustre conselheira, concordo com ela por sinal  
 135 sou de Patrocínio também, mas o abastecimento de água desse laticínio não tem nada haver  
 136 com o abastecimento público da cidade. Eu vou situar a situação para que seja compreendido  
 137 bem. O Rio Dourados circula aqui no centro dessa mesa, a micro bacia do córrego cheio que  
 138 abastece a cidade e fluente a margem direita do Rio Dourados, e o laticínio vai ser colocado a



139 margem esquerda do Rio Dourado. Cinquenta metros cúbicos por dia vão sair de um poço  
 140 fundo outorgado, parte da água será reutilizada para fins menos nobres no laticínio. A cidade  
 141 de Patrocínio hoje conta com três adutoras, três linhas contíguas que vem do córrego Feio,  
 142 córrego que de feio tem só o nome, é um córrego muito bonito e tem a água muito limpa. Essa  
 143 água vai bruta para estação de tratamento da cidade e de lá é distribuída para consumo  
 144 humano. O que o órgão municipal combinou com empreendedor é fornecer a água bruta para  
 145 o laticínio através de um adutor independente de no máximo 50 milímetros de diâmetro  
 146 independente, ela sai do mesmo manancial. Então ela vai ser tratada na indústria pela própria  
 147 indústria. Eu discordo da ilustre conselheira que é um volume muito grande, 450 m<sup>3</sup> por dia,  
 148 são mais ou menos 5 litros por segundo, o córrego cheio em máxima seca conselheira, a vazão  
 149 mínima dele é de 700 litros por segundo. A cidade de Patrocínio utiliza mais ou menos uns  
 150 200 litros atualmente. Então essa adutora a parte não vai sacrificar em nada o manancial que  
 151 já está outorgado pelo órgão ambiental competente. Então as pessoas que levantaram essa  
 152 questão e que informaram a senhora, estão equivocadas, não se trata de nenhuma interferência  
 153 com sistema público que abastece a cidade, e a quantidade de água, 5 litros por segundo é  
 154 muito pequena e o manancial pode fornecer. Tanto pode que o órgão municipal concordou em  
 155 levar essa água bruta para ser tratada pela indústria e vai vender essa água bruta obviamente  
 156 para empresa. Uma das funções da EPA é o consumo humano, mas o órgão municipal  
 157 também tem entre suas atribuições atender ao consumo industrial e tudo mais que possa afetar  
 158 o desenvolvimento sócio econômico da cidade. SILVIA (PRESIDENTE) – Muito obrigada  
 159 empreendedor, eu gostaria só de responder a conselheira Vanda, o que nós estamos discutindo  
 160 é o processo em questão. Em relação às duvidas, essa preocupação de distribuição hídrica no  
 161 município de Patrocínio, isso poderia ser tratado dentro do conselho estadual de recursos  
 162 hídricos que define a política estadual para os recursos hídricos, não aqui nessa URC, e caso a  
 163 senhora queira levar essa questão a discussão maior poderá ser proposta uma moção ao  
 164 secretário para que o mesmo conduza isso dentro do CRH, não aqui. Está bom conselheira?  
 165 Mais alguma dúvida em relação a esse processo? Então vamos colocar em votação o item 7.1,  
 166 os senhores conselheiros que concordarem com parecer da SUPRAM permaneçam como  
 167 estão ou manifestem voto contrario. VANDA (AMEDI) – Abstenção. Processo aprovado pela  
 168 maioria com abstenção da AMEDI. Item 8, processo 8.1 com destaque da Nathalia (OPA).  
 169 NATHALIA (OPA) – Só para a inclusão do automonitoramento de resíduos sólidos com a  
 170 planilha de acordo com modelo da Supram. SILVIA (PRESIDENTE) – Mais algum  
 171 questionamento senhores conselheiros? Então vamos colocar em votação o item 8.1 com a  
 172 inclusão de planilha de resíduos sólidos no automonitoramento. Os senhores conselheiros que  
 173 concordarem com o parecer permaneçam como estão ou manifestem voto contrário. VANDA  
 174 (AMEDI) – Voto contra, pelas questões já levantadas em outras reuniões. Processo aprovado  
 175 pela maioria, com voto contra da Vanda (AMEDI). **Item 9 - Assuntos gerais:** SILVIA  
 176 (PRESIDENTE) Abro a palavra aos senhores conselheiros. VANDA (AMEDI) – A  
 177 preocupação maior nosso hoje é a questão do desmatamento em Minas, então eu queria ver se  
 178 teríamos condição de marcar uma atividade junto ao COPAM, para que nós pudéssemos  
 179 debater esse assunto aqui no Triângulo e que viesse uma pessoa do Estado que pudesse fazer  
 180 essa conversa com a gente. Isso poderia ser aí na agenda que fosse possível, mas breve claro.  
 181 SILVIA (PRESIDENTE) – Conselheira esse assunto a senhora poderia tratar diretamente com  
 182 Rodrigo – Superintendente, que hoje ele não está presente, nem ele nem a Kamila –  
 183 Assessora, eles estão participando de um Seminário de Direito Ambiental na OAB, para ele  
 184 agendar a melhor data, oportuna para todas as pessoas que seriam interessadas no assunto. A



185 questão do desmatamento em Minas é uma questão de Política Ambiental conduzida pela  
 186 SEMAD, nós temos alguns projetos, algumas ações tanto dentro da própria Secretaria quanto  
 187 dentro do IEF para tratar a questão do desmatamento e isso pode ser informado e repassado  
 188 aos senhores conselheiros do COPAM. Eu gostaria de informar, o conselheiro Thiago já  
 189 antecipou em sua fala, foi publicado recentemente a DN 177, a DN trás o novo regimento do  
 190 COPAM. É muito importante que os senhores conselheiros fizessem a leitura porque a DN  
 191 trás prazos, trás inovações em relação ao regimento anterior da DN 30, e a gente terá que  
 192 seguir rigorosamente todas as definições dentro dessa DN 177, tem prazo para os conselheiros  
 193 manifestarem, tem prazo para o empreendedor, relatório de vistas se não for entregue dentro  
 194 do prazo estabelecido será desconsiderado na hora da analise e votação do processo. Então é  
 195 muito importante que vocês tenham conhecimento da DN e caso tenha alguma dúvida de  
 196 interpretação, vocês podem procurar diretamente a SUPRAM através da Kamila que é  
 197 diretora de controle processual e ela poderá esclarecer todas as dúvidas em relação ao novo  
 198 regimento. Mais algum comunicado dos senhores conselheiros? THIAGO (FIEMG) –  
 199 Desculpe minha voz, mas eu queria deixar para vocês que o sistema de bolsas, que a FIEMG  
 200 tanto apoia está em funcionamento 7 dias por semana, 24 horas por dia, e quem tiver interesse  
 201 nesse programa chamado Bolsa de Resíduos, onde você pode anunciar o resíduo que você  
 202 tenha disposição ou que você procura, o sistema é gratuito, então eu vou fazer questão de  
 203 sempre que nós estivermos em reunião de lembrar para que os empresários presentes possam  
 204 utilizar. Dentro do site da fiemg.com.br, você acha o link bolsa de reciclados. SILVIA  
 205 (PRESIDENTE) – Mais algum conselheiro? Gostaria só de informar aos senhores que ontem  
 206 aconteceu o primeiro Treinamento de todos os conselheiros da COPA Regional Triângulo  
 207 Mineiro e Alto Paranaíba, e hoje na parte da tarde nesse mesmo local acontecerá a primeira  
 208 reunião da COPA, houve a integração de todas as COPAS Regionais, e hoje acontecerá essa  
 209 primeira reunião. Eu gostaria de registrar a presença de alguns colegas do SISEMA, do Breno  
 210 da Fiscalização, Superintendente da Fiscalização da SEMAD, gostaria de registrar a presença  
 211 da Rosane, que está hoje compondo com a gente o apoio Jurídico, a Rosane é Advogada do  
 212 Núcleo de Regularização Ambiental de Uberaba, e da Dayane que está hoje substituindo a  
 213 Kamila. Gostaria também para finalizar de oferecer aos senhores conselheiros como nossa  
 214 reunião foi muito rápida que vocês possam aproveitar esse tempo para conhecer a nova Sede  
 215 do SISEMA TMAP, que tem aqui dentro dessa sede o IEF regional, o Núcleo de Fiscalização  
 216 e a SUPRAM. Então estão todos convidados para conhecer nesse momento o nosso prédio. E  
 217 neste momento às 9:40 encerramos a nossa reunião. Um bom dia a todos os conselheiros e ao  
 218 público presente. **Item 10 – Encerramento:** Nada mais havendo a ser tratado, a presidente  
 219 agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a sessão e eu, Danielle Teixeira Pinto ,  
 220 lavrei a presente Ata que segue por ela assinada. Uberlândia, 01 de Outubro de 2012.  
 221  
 222  
 223  
 224  
 225  
 226

227 **SILVIA CRISTIANE LACERDA** – (presidente suplente)