



# ESTADO DE MINAS GERAIS

Advocacia – Geral do Estado

Procuradoria da FEAM

<b>FEAM</b>	
Protocolo nº: 0293933702	293
Divisão: PROJ/FEAM	FL. Nº
Mat.	Visto

CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICA AMBIENTAL

**Processo nº: 040/1979/056/2005**

**Assunto: Diligência da CNR/COPAM referente ao Auto de Infração nº 2203/2005**

**Interessado: GERDAU AÇOMINAS MINAS GERAIS S/A.**

A Câmara Normativa e Recursal do COPAM em reunião realizada em 18/04/2012, decidiu baixar o processo em diligência a ser cumprida pela Procuradoria da FEAM, para prestar esclarecimentos constantes do relatório de vistoria nº 2960/2005, emitido anteriormente a lavratura do auto e a suposta contradição da manifestação da PROJU de fls. 118 dos autos, alegada pela autuada em seu recurso apresentado.

O ponto questionado pelos conselheiros trata-se da afirmação do autuado no recurso apresentado de fls.145, que transcrevemos: *"A constatação da suposta contaminação foi, a bem da verdade, afirmada pela simples observação do técnico responsável pela elaboração do Auto de Fiscalização de 2.960/05, lavrado após a vistoria nas instalações de CERISA em 05/04/05 e taxado de **contraditório pela própria PROJU/FEAM**: "... considerando ainda que os dados constantes no auto não estão condizentes com a descrição do Relatório de vistoria nº 2960/2005 que o fundamentou, encaminhamos o processo 40/1979/05/2005 para parecer e providências"*.

Podemos facilmente afirmar que a suposta contradição manifestada às fls. 118 da Consultora Jurídica do NAI/FEAM e utilizada pelo recorrente como ponto a ser questionado, não é da Procuradoria da FEAM e sim da consultora jurídica lotada no Núcleo de Auto de Infração – NAI desta fundação, setor responsável pela formalização do processo de autuação, quando deparou com o Relatório Vistoria de nº 02960/2005 lavrado em nome da CECIRA – Indústria e Cerâmica Ltda. e o Auto de Infração de nº 002203/2005 lavrado contra a GERDAU AÇOMINAS S.A, ou seja, a pessoa jurídica fiscalizada diferente da pessoa jurídica autuada, o que, provavelmente causou dúvida ao setor pela formalização do processo.

O citado documento encaminhou o processo para parecer pela Procuradoria da FEAM que concluiu pela penalização da autuada em multa simples, o que não poderia ser diferente, pois o fato constitutivo da infração foi a disposição irregular de resíduos sólidos da GERDAU AÇOMINAS S.A gerados em seu processo industrial (lama de gás de alto forno) de maneira inadequada nas instalações da CERISA Indústria de Cerâmica Ltda. (Auto de Infração - fls. 06), infração tipificada no artigo 19, § 2º, item 4 do Decreto nº 39.424/98.

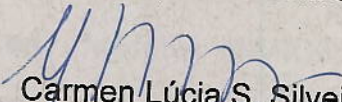
Cabe lembrar que é da responsabilidade do gerador a destinação final dos resíduos industriais e de forma adequada. (DNCOPAM nº 7/1981)



ANTE AO EXPOSTO e diante do cumprimento da diligência por esta Procuradoria da FEAM, retornamos para julgamento do recurso em apreço, pela Câmara Normativa e Recursal do COPAM.

É o parecer, s.m.j.


Belo Horizonte, 23 de abril de 2012.

  
Carmen Lúcia S. Silveira  
OAB/MG 38.838 – MASP 1043755-9  
Procuradoria da FEAM

*De acordo.*

*Reitero aos Conselheiros da  
CNR/COPAM que o parecer ju-  
rídico é apenas opinativo e não  
vincula o ato administrativo de-  
cisório, de forma que tais dili-  
gências à Procuradoria tornam-  
se desnecessárias.*

*Em 02/05/12*

  
Gustavo Chaves Carreira Machado  
Procurador do Estado  
Procurador - Chefe da FEAM  
OAB/MG 90644 - MASP 1.120.512-7



**feam**

FUNDAÇÃO ESTADUAL  
DO MEIO AMBIENTE



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS  
SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO AMBIENTE E  
DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL  
CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICA AMBIENTAL

118  
FLS.  
COMAM  
ASS.  
**FOLHA DE  
DESPACHOS**

À PROJU/FEAM

Considerando que os documentos necessários à formalização do processo administrativo referente ao Auto de Infração nº 2203/2005 lavrado contra a empresa GERDAU AÇOMINAS S/A na data de 07/04/2005 deram entrada em nosso setor no dia 30 de setembro de 2005 e considerando ainda que dados constantes no auto não estão condizentes como a descrição do Relatório de Vistoria nº 2960/2005 que o fundamentou, encaminhamos o processo nº 40/1979/056/2005 para parecer e providências.

Atenciosamente,

*L. Arnaldo  
Abranches,*

*para análise e  
parar.  
Ass. 16-10-2007*

*Fabiana Moreira*  
Fabiana Moreira  
Consultora Jurídica NAI/FEAM  
OAB/MG 97.788

04 de outubro de 2005

*À GEDIN,  
para elaborar parecer técnico.  
Clarissa /PRO*

*8/10/2007*

**OBSERVAÇÕES:**

- 1- Esta folha deverá ser anexada ao final do processo.
- 2- Os despachos, quaisquer que sejam (até mesmo encaminhamento como: para conhecimento; para análise, etc.) serão registrados neste espaço, ficando vedados os despachos no verso e em orelhas de documentos.
- 3- As folhas de despacho deverão ser numeradas, com numeração crescente e seqüencial à das folhas que compõem o processo.
- 4- Não será permitido o despacho no verso desta folha. Sempre que uma folha for preenchida, anexa-se mais uma, procedendo à numeração como explicitado no item anterior.



Em frente,

Elaborado Por

Técnico GEDIN Nº 39/2009.

Requiere 19-1-2009

À DPED.

Liliana

20/1/09

A FROUTEAM

Considerando que os documentos necessários à formalização do processo administrativo referente ao Auto de Infração nº 2203/2005 lavrado contra a empresa GERDAU ACOPLINAS S/A na data de 07/04/2005 foram enviados em nosso setor no dia 30 de setembro de 2005 e considerando ainda que dados constantes no auto não estão condizentes com a descrição do Relatório de Vistoria nº 2960/2005 que o fundamenta, encaminhamos o processo nº 401979/056/2005 para parecer e providências.

Atenciosamente,

Fabiana Moreira  
Consultora Jurídica FROUTEAM  
OABMG 97.788

04 de outubro de 2005

por elaborar parecer técnico

Cláudio Rêgo

20/01/09

#### OBSERVAÇÕES:

- 1- Esta folha deverá ser anexada ao final do processo.
- 2- Os documentos que referem que sejam (tais como encaminhamento com: para conferência, para análise, etc.) serão registrados neste espaço, ficando vedados os documentos de origem de documentos.
- 3- As folhas de processo deverão ser numeradas, com numeração crescente e sequencial à das folhas que compõem o processo.
- 4- Não será permitido o despacho no verso desta folha. Sempre que uma folha for preenchida, anexar a mais uma, procedendo a numeração como explicado no item anterior.