

UNIDADE REGIONAL COLEGIADA SUL DE MINAS
Ata da 194ª reunião, realizada em 2 de junho de 2025

Em 2 de junho de 2025, reuniu-se ordinariamente a Unidade Regional Colegiada Sul de Minas (URC SM) do Conselho Estadual de Política Ambiental (COPAM), por meio de videoconferência realizada pela Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMA), em Belo Horizonte. Participaram os seguintes membros titulares e suplentes: o presidente suplente Frederico Augusto Massote Bonifácio, representante da SEMAD; Representantes do poder público: Marcelo Rodrigues Martins, da Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e Abastecimento (Seapa); Juliane Oliveira de Miranda, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Econômico (Sede); William Bahia Pimenta, da Secretaria de Estado de Infraestrutura, Mobilidade e Parcerias (Seinfra); Vitor Geraldo Jaques Teixeira, da Polícia Militar de Minas Gerais (PMMG); Masaharu Ikegaki, da Conselho Regional de Biologia da 4ª Região (CRBio-04); Guilherme de Castro Germano, do Ministério Público do Estado de Minas Gerais (MPMG); Fernanda Anastácia de Sousa Modesto Ortiz, da Prefeitura Municipal de Varginha; Representantes da sociedade civil: Mylena Nascimento Rodrigues de Oliveira, da Federação das Indústrias do Estado de Minas Gerais (Fiemg); Caio Sérgio Santos Oliveira, da Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais (Faemg); Ernesto de Oliveira Canedo Junior, da Universidade do Estado de Minas Gerais (Uemg); Demian Mendes Lage, da Associação Regional de Engenharia, Arquitetura e Agronomia das Águas - Área das Águas; Pedro Henrique Fernandes Marcelino, da Associação para Proteção Ambiental do Vale do Mutuca (Promutuca); Ramon Madeira Barbosa, da Associação Ambiental e Cultural Zeladoria do Planeta; Hisaies de Souza Almeida, da Universidade Federal de Itajubá (Unifei). **Assuntos em pauta. 1) ABERTURA.** Verificado o quórum regimental, o presidente suplente Frederico Augusto Massote Bonifácio declarou aberta a 194ª reunião da Unidade Regional Colegiada Sul de Minas. **2) EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL BRASILEIRO.** Executado do Hino Nacional Brasileiro. **3) COMUNICADO DOS CONSELHEIROS.** Conselheiro Ramon Madeira Barbosa/Zeladoria do Planeta: “Eu gostaria de registrar uma moção de pesar, que uma pessoa muito importante no nosso meio faleceu, que foi o Sebastião Salgado. Não sei se é o momento da fala. Em nome da Zeladoria do Planeta... O legado deixado, a história de vida dele, proteção da natureza, mais de 3 milhões de árvores plantadas durante a vida. Foi um defensor dos povos originários das florestas... Somente para registro mesmo, senhor presidente.” Presidente Frederico Augusto Massote Bonifácio: “Está registrado. Eu compactuo com a sua manifestação e registro o nosso pesar pelo falecimento do fotógrafo e ambientalista Sebastião Salgado.” **4) COMUNICADO DA SECRETARIA EXECUTIVA.** Presidente Frederico Augusto Massote Bonifácio: “Entre os dias 2 e 5 de junho, portanto, de hoje até a próxima sexta-feira, acontece em Belo Horizonte a Semana do Meio Ambiente 2025, com o tema ‘governos locais impulsionando a transformação climática e sustentável’. Ocorrerão diversos painéis em várias localidades em Belo Horizonte. Eu solicito à equipe da Assessoria dos Órgãos Colegiados que disponibilize o link para aqueles que tiverem interesse em participar, que possam através do link fazer suas inscrições e participar deste momento de discussão e de aprendizado contínuo e discussões acerca da temática que trabalhamos no nosso cotidiano, que é o meio ambiente. Eu pedi à minha equipe da Secretaria para que pudesse disponibilizar o folder, mas o link está no chat. Todos vocês terão acesso. Quem tiver interesse em se aprofundar, e fazer a inscrição, acesse o link para que possamos nos encontrar nesse importante evento.” Ronaldo Carvalho de Figueiredo/URFBio Sul: “Boa tarde a todas as conselheiras e todos os conselheiros. Boa tarde, equipes da URA e do IEF. Boa tarde, presidente Frederico. Eu acho que todos os conselheiros receberam uma cópia do processo que instruiu aquela moção sobre Monte Verde sobre possíveis estudos de fauna, estudos integrados em Monte Verde. Como todas as respostas foram concluídas recentemente, o processo foi enviado agora, quinta-feira, se não me engano, pelo e-mail de todos os conselheiros. Não sei se todos receberam, tiveram oportunidade de ler tudo. Eu imagino que são muitos documentos e que talvez não tenha dado tempo de todos lerem todas as respostas que foram colocadas. Tem resposta da Diretoria de Fauna, da Diretoria de Conservação e Restauração de Ecossistemas, tem resposta nossa da Regional Sul e tem resposta até do diretor-geral do IEF, o Breno Lasmar. Então eu queria propor aos conselheiros que, se tiver alguma discussão, alguma dúvida, alguma sugestão a ser dada, que possamos organizar para uma próxima URC, onde vai ter mais tempo para todos lerem todos os documentos; ou até de repente pensarmos em marcar uma reunião específica só para tratar desse tema. Na oportunidade da próxima reunião, eu convido uma pessoa da Diretoria de Fauna, da sede do IEF, para também contribuir com algumas dúvidas que forem levantadas.” Presidente Frederico Augusto Massote Bonifácio: “Ronaldo, eu acho que podemos trabalhar no seguinte sentido: avaliar a pauta da próxima reunião, que temos reuniões ordinárias, e, se essa reunião tiver muitos processos para serem analisados e julgados, talvez seja interessante que se faça uma reunião autônoma entre os conselheiros, principalmente aqueles que tiveram mais protagonismo dentro da construção dessa moção, aí vocês ficam com um ambiente bem menos limitado do que a nossa reunião aqui. Eu acho que o tema é sensível e merece uma discussão bem mais aprofundada, mais vertical. Talvez a nossa reunião não ofereça esse espaço para essas discussões. A Secretaria Executiva da FEAM tem o contato de todos os conselheiros, e eu coloco à disposição a equipe, nas pessoas da Elaine e da Ariele, para que possamos sugerir uma data, uma pauta e fazer uma reunião autônoma e específica para isso, sem prejuízo também de na próxima reunião abrirmos um espaço para que isso seja amadurecido, essas respostas sejam amadurecidas e discutidas, e chegarmos ao melhor resultado possível dentro da temática. Diante da manifestação do Ronaldo, eu abro a palavra ao Conselho para ver se alguém tem alguma sugestão ou algo a dizer a esse respeito.” Conselheiro Guilherme de Castro Germano/MPMG: “Presidente, primeiramente, boa tarde. Em relação a essa moção que foi proposta, eu só queria esclarecimento sobre o caráter normativo dela, se é um documento que vincula internamente o IEF, se é um documento que vincula os demais órgãos da SEMAD, qual que é a natureza jurídica dela.” Ronaldo Carvalho de Figueiredo/URFBio Sul: “Dr. Guilherme, a princípio, não vincula diretamente como obrigatoriedade do IEF ou mesmo de outras casas a execução do que foi proposto na moção. Tanto que, para fazer um resumo bem sintético, nas respostas à moção, todos os atores ali que responderam concordam com a importância, até ser fundamental mesmo o desenvolvimento desses estudos, mas nós dependeríamos de abrir um caminho para parcerias e, através dessas parcerias, viabilizar a realização das propostas que foram colocadas na moção. O IEF por si só não teria condição mesmo de fazer, nem por questão de expertise e também disponibilizar recursos para contratação de empresa especializada etc., em vista do Decreto de Contingenciamento e até a questão do limite prudencial, que sempre é levantado pelo governo. Então o caminho para viabilizar isso é parcerias. Além de ter uma resposta da DCRE, que está sendo proposta uma minuta, sendo desenvolvida uma minuta para estabelecimento padrão de corredores ecológicos. Isso é uma prerrogativa do IEF que está sendo feita e tem expectativa de ficar pronta, publicada e vigente ainda este ano.” Conselheiro Guilherme de Castro Germano/MPMG: “Eu entendo que, primeiro, essa moção está dentro da competência administrativa do IEF, ou seja, não vamos deliberar sobre ela em momento algum. Correto?” Ronaldo Carvalho de Figueiredo/URFBio Sul: “Deliberação no sentido de determinar uma obrigatoriedade?” Conselheiro Guilherme de Castro Germano/MPMG: “Não cabe a este Conselho cancelar essa moção. Correto?” Presidente Frederico Augusto Massote Bonifácio: “Eu acompanhei o histórico da moção, ela foi proposta pelo Dr. Rodrigo Caldeira, salvo engano, em meados do ano passado, e já veio como um texto solicitando ao Estado ou pelo menos comunicando ao Estado a necessidade de se fazerem estudos faunísticos na região, de proteção de biodiversidade, que envolve a região de Camanducaia e Monte Verde, que recorrentemente julgamos processos aqui na nossa URC. Aí ela surgiu como esse comunicado ao IEF, e todos os conselheiros aprovaram o texto que foi proposto à época pelo Ministério Público. Então o que está voltando agora seria a resposta do Estado face a esse comunicado, a essa sugestão ou a esse pedido. Porque a natureza jurídica dessa moção teve esse norte, esse condão. Não teve uma imposição feita ao Estado e agora o Estado está prestando contas. Na verdade, é um diálogo mesmo que partiu para o lado da moção, partiu para o lado de uma oficialização deste Conselho frente a uma situação que estava incomodando o Conselho. Naturalmente, em muitos processos, em muitos estudos, os conselheiros estavam ficando inseguros de votar, principalmente, aqueles que têm mais afinidade com a temática da fauna. E aí levantou-se essa questão para discussão, ela foi aprovada através de uma moção, e agora o Estado está respondendo nesse sentido. Mas está longe de ser uma resposta efetiva. Acho que estamos começando a amadurecer e propor questões que vemos como possíveis, o Estado, como possível, e captar também, angariar também

sugestões, parcerias, enfim, para conseguirmos resolver esse problema que foi levantado por essa moção... Ronaldo, eu agradeço então a manifestação, acho que já era um anseio deste Conselho a resposta a essa moção. Agradeço o comprometimento do IEF em fazer essa resposta, demonstra de fato o respeito àquilo que discutimos aprovamos aqui. E acho que podemos construir juntos um caminho para solucionar essa questão que, como eu disse e repito, incomoda em alguns momentos os conselheiros. Os processos não são da minha gestão, não são da minha gerência, mas na qualidade de presidente aqui eu consigo verificar, e muitas vezes as dúvidas são reiteradas, são recorrentes. E eu acho que através dessa moção conseguimos estartar uma solução. Está longe de conseguirmos resolver o problema, mas a resolução dos problemas se inicia num primeiro passo, e acho que o primeiro passo está dado. Fica então a minha sugestão para que essa reunião para tratar dessa moção seja uma reunião até autônoma, independente da URC, mas coloco o espaço aqui também à disposição. Se quiserem trazer como um item de pauta, eventualmente, nós podemos até trabalhar e pensar algo nesse sentido.” **5) EXAME DA ATA DA 193ª REUNIÃO.** Aprovada por unanimidade a ata da 193ª reunião da URC Sul de Minas, realizada em 5 de maio de 2025. Votos favoráveis: Seapa, Sede, Seinfra, PMMG, CRBio, MPMG, Prefeitura de Varginha, Fiemg, Faemg, Uemg, Área das Águas, Promutua e Zeladoria do Planeta. Ausência: Unifei. **6) PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE REQUERIMENTO PARA INTERVENÇÃO AMBIENTAL E APROVAÇÃO DE COMPENSAÇÃO DECORRENTE DA SUPRESSÃO DE VEGETAÇÃO SECUNDÁRIA EM ESTÁGIO MÉDIO OU AVANÇADO DE REGENERAÇÃO DO BIOMA MATA ATLÂNTICA LOCALIZADA EM ÁREAS PRIORITÁRIAS PARA A CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE, NÃO VINCULADO AO LICENCIAMENTO AMBIENTAL. 6.1) Matheus Nogueira Cury França Pinto. Distrito de Monte Verde. Camanducaia/MG. PA/SEI/Nº 2100.01.0038704/2024-73. Tipo de Intervenção: Supressão de cobertura vegetal nativa, com destoca, para uso alternativo do solo. Área Requerida: 0,0255 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0255 ha. Fitofisionomia: Floresta Ombrófila Alto Montana. Estágio de Regeneração: Avançado. Apresentação: URBio Sul. Intervenção ambiental aprovada por maioria, nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, Seinfra, Fiemg, Faemg, Promutua e Zeladoria do Planeta. Votos contrários: CRBio, Uemg, Área das Águas e Unifei. Abstenções: PMMG, MPMG e Prefeitura de Varginha. Justificativas de abstenções e de votos contrários. Conselheiro Vitor Geraldo Jaques Teixeira/PMMG: “Senhor presidente, eu vou me abster da votação. A justificativa é: tendo em vista tudo que já foi discutido aqui, principalmente a questão da alteração do zoneamento urbano, a expansão da área urbana em detrimento da questão da preservação da vida silvestre, então eu vou me abster. Não vou votar contrário, tendo em vista que eu não vislumbro ilegalidade na aprovação. Contudo, não voto favorável, tendo em vista esse quesito apresentado.” Conselheiro Masaharu Ikegaki/CRBio: “Diante do que já foi relatado por alguns colegas e também mantendo a coerência da votação do CRBio, o CRBio vota contrário à determinação.” Conselheiro Guilherme de Castro Germano/MPMG: “Considerando o posicionamento externado anteriormente, diante do risco concreto de que isso venha a ser trazido a essa coordenação regional e possibilidade de demanda, inclusive judicial, eu vou me abster da votação de mérito, uma vez que isso poderia comprometer a posição deste órgão do Ministério Público posteriormente.” Conselheira Fernanda Anastácia de Sousa Modesto Ortiz/Prefeitura de Varginha: “Senhor presidente, eu vou me abster da votação pelos mesmos motivos elencados pelo tenente Vitor, por não vislumbrar nenhuma ilegalidade, mas por dúvidas que ficaram no processo.” Conselheiro Ernesto de Oliveira Canedo Junior/Uemg: “Senhor presidente, pela falta de informações sobre a fala e sendo coerente com as minhas outras votações, eu voto contrário ao deferimento.” Conselheiro Demian Mendes Lage/Áreas das Águas: “Nós da Área das Águas votamos contrário, respeitando a coerência que a gente vem tendo na votação sobre casos similares e, principalmente, essencialmente, neste caso, mantendo coerência com outro que já reprovamos aqui neste Conselho. Então se trata de um caso que está numa área de mudança recente da faixa de vida selvagem, então por isso somos contrários.” Conselheiro Hisaias de Souza Almeida/Unifei: “Senhor presidente, para manter coerência com as votações anteriores a respeito de Camanducaia, a moção que foi levantada algum tempo atrás, meu voto é contrário.” **7) ASSUNTOS GERAIS.** Não houve manifestações. **8) ENCERRAMENTO.** Não havendo outros assuntos a serem tratados, o presidente Frederico Augusto Massote Bonifácio agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão, da qual foi lavrada esta ata.**

APROVAÇÃO DA ATA
Frederico Augusto Massote Bonifácio
Presidente suplente da URC Sul de Minas



Documento assinado eletronicamente por **Frederico Augusto Massote Bonifácio, Chefe Regional**, em 08/07/2025, às 16:40, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **117656107** e o código CRC **E2B9CEE0**.