



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

IGAM - Instituto Mineiro de Gestão das Águas

FORMULÁRIO DE ANÁLISE DE IMPACTO REGULATÓRIO

SEÇÃO 1 – DA IDENTIFICAÇÃO DO PROBLEMA REGULATÓRIO

SEÇÃO 1 – DA IDENTIFICAÇÃO DO PROBLEMA REGULATÓRIO**1.1 Resumo**

O resumo deve apresentar uma síntese das demais etapas da análise de impacto regulatório, permitindo ao leitor uma compreensão geral do tema.

A minuta de Deliberação Normativa AD Referendum CERH-MG altera a Deliberação Normativa nº 04 de 18 de fevereiro de 2002, a qual "Estabelece diretrizes para o funcionamento dos Comitês de Bacias Hidrográficas, e dá outras providências". A referida Deliberação traz no Parágrafo Único do seu Art. 22: "Os Conselheiros Comitês de Bacias Hidrográficas que tomaram posse em julho de 2018 terão seus mandatos prorrogados até 30 de junho de 2022". Assim, para a renovação das plenárias desses Comitês de Bacias, torna-se necessário a publicação dos respectivos Editais de Chamamento, bem como a condução de todas as suas fases, até culminar com a posse dos novos Conselheiros. No entanto, devido a necessidade de alteração da Deliberação Normativa CERH-MG nº 69/2021, a qual impacta diretamente a composição das plenárias desses CBHs e, se encontra em discussão na Câmara Técnica Recursal- CNR/CERH-MG, com vistas a sua aprovação desde outubro de 2021, ainda não foi possível a publicação dos Editais com vistas a recomposição das plenárias dos Comitês de Bacias Hidrográficas. Neste sentido, faz-se necessária a prorrogação dos mandatos tendo em vista a impossibilidade de cumprimento do prazo de 30 de junho de 2022. Isto posto, a Minuta de Deliberação Normativa AD Referendum CER-MG propõe a prorrogação do prazo do atual mandato para 30 de junho de 2023, com vistas a conferir tempo plausível para a aprovação da Alteração da Deliberação Normativa CERH-MG nº 69/2021, publicação dos editais, bem como a condução de todas as suas fases até a posse dos novos Conselheiros em 30 de junho de 2023. Ainda, a Deliberação Normativa nº 04 de 18 de fevereiro de 2002 traz em seu Art 17: "O mandato dos membros da Diretoria, serão de 2 (dois) anos, podendo cada um de seus membros ser reeleito uma única vez consecutiva na mesma função". Neste sentido faz-se necessário, também, a prorrogação dos mandatos das diretorias já que a última eleição das mesmas aconteceu no ano de 2020.

SEÇÃO 2 – DIAGNÓSTICO E MAPEAMENTO DA SITUAÇÃO-PROBLEMA**2.1 Qual o problema regulatório a ser solucionado?**

Deve ser definido o problema que motivou a pretensão de elaborar o ato normativo, apontando suas causas, consequências e magnitude.

O mandato dos Conselheiros dos Comitês de Bacias Hidrográficas vence em 30 de junho de 2022. Tendo em vista que ainda não foi deflagrado o processo eleitoral para renovação da composição desses CBHs, não será possível que os novos Conselheiros tomem posse até a referida data. Ademais, caso a data não seja prorrogada os Comitês de Bacias Hidrográficas ficarão inativos até que seja efetuada a recomposição de seus membros. Neste sentido torna-se primordial que a data seja prorrogada.

2.2 Quais os atores ou grupos afetados pelo problema regulatório identificado?

Deverão ser indicados os atores ou grupos afetados pelo problema regulatório, de que maneira são afetados e qual a relevância dos efeitos suportados por cada um.

Serão afetados 35 (trinta e cinco) Comitês de Bacias Hidrográficas do estado de Minas Gerais.

2.3 Quais os atos normativos que regulamentam a ação governamental sobre o tema tratado?

Deve ser verificado se o órgão ou a entidade detém competência para regulamentar a matéria, indicando os dispositivos legais que fundamentam tal competência. Ademais, deve ser verificado se a matéria se relaciona com a competência de outros órgãos e entidades e se é necessária a sua participação no processo.

Deliberação Normativa CERH-MG nº 04 de 18 de fevereiro de 2002.

SEÇÃO 2 – DIAGNÓSTICO E MAPEAMENTO DA SITUAÇÃO-PROBLEMA**2.4 Qual o objetivo que se pretende alcançar com a edição do ato?**

Devem ser delimitados os objetivos que se pretende alcançar por meio da regulamentação, os quais deverão estar alinhados aos objetivos e diretrizes do próprio órgão ou entidade. Se possível, a etapa deverá incluir a fixação de metas, que correspondem aos valores a serem atingidos por meio da adoção das alternativas de ação.

Regularizar a nova data do mandato dos Conselheiros de 35 (trinta e cinco) Comitês de Bacias do estado de Minas Gerais, bem como o mandato de suas respectivas Diretorias.

SEÇÃO 3 – ANÁLISE DAS ALTERNATIVAS**3.1 Quais as alternativas para o enfrentamento do problema regulatório identificado?**

A partir da definição dos objetivos, deve-se enumerar e descrever as possíveis alternativas para o tratamento do problema identificado, incluindo opções não normativas e a hipótese de não adoção de qualquer ação. São exemplos de opções não normativas: a autorregulação, os incentivos econômicos e as ações educativas. As alternativas mapeadas devem ser, ao mesmo tempo, proporcionais, razoáveis e adequadas, de modo que sejam suficientes para o enfrentamento do problema, sem implicar em uma intervenção exacerbada. Em outras palavras, as alternativas não podem ir além ou ficar aquém do necessário para o alcance dos objetivos. Em seguida, as alternativas devem ser avaliadas quanto à sua viabilidade, levando em conta os aspectos técnicos, tecnológicos, administrativos, jurídicos, ambientais, sociais e econômicos. Apenas as alternativas consideradas viáveis serão objeto de análise detalhada, enquanto as demais devem ser objeto de justificativa para a sua exclusão.

A única alternativa possível é a alteração da Deliberação Normativa nº 04 de de 18 de fevereiro de 2002, a qual traz em seu conteúdo o término do mandato dos Conselheiros dos CBHs e 30 de junho de 2022 , bem como o tempo do mandato de suas Diretorias.

3.2 Quais os possíveis impactos das alternativas apresentadas?

SEÇÃO 3 – ANÁLISE DAS ALTERNATIVAS

Devem ser identificados e analisados os impactos, positivos e negativos, das alternativas de ação consideradas viáveis, com o objetivo de avaliar se seus benefícios serão superiores aos seus custos e desvantagens. Para cada uma das alternativas, devem ser indicados quais e de que modo os atores e grupos serão afetados, considerando, inclusive, os impactos sobre o próprio órgão ou entidade.

A alteração da Deliberação Normativa nº 04 de de 18 de fevereiro de 2002, com vistas a prorrogação dos mandatos dos Conselheiros dos CBHs até 30 de junho de 2023, irá garantir a continuidade do funcionamento dos Comitês de Bacias Hidrográficas do estado de Minas Gerais.

3.3 Comparação das alternativas e escolha

Deve ser realizada a comparação das alternativas consideradas viáveis, apontando, justificadamente, a alternativa ou a combinação de alternativas que se mostra mais adequada para alcançar os objetivos pretendidos. A metodologia a ser utilizada para comparação das alternativas deve ser definida pelo responsável, caso a caso, sendo importante a sua descrição no relatório, a fim de evitar questionamentos quanto às suas conclusões.

A única alternativa possível é a alteração da Deliberação Normativa nº 04 de de 18 de fevereiro de 2002, a qual traz em seu conteúdo o término do mandato dos Conselheiros dos CBHs e 30 de junho de 2022 , bem como o tempo do mandato de suas Diretorias.

SEÇÃO 4 – DA ALTERNATIVA SELECIONADA

SEÇÃO 4 – DA ALTERNATIVA SELECIONADA**4.1. Quais são as estratégias de implementação, fiscalização e monitoramento da alternativa selecionada?**

Deve ser realizada a descrição da estratégia para implementação da alternativa sugerida, abordando a necessidade de edição, de alteração ou de revogação de normas. Não é necessário, neste momento, elaborar a minuta do instrumento recomendado, seja ele normativo ou não, devendo, apenas, ser apontadas as diretrizes relevantes a serem observadas na sua elaboração. Caso a ação exija a previsão de atividade fiscalizatória, com o fim de garantir o cumprimento do instrumento, deve-se indicar, ao menos, o tipo de fiscalização, as unidades responsáveis e as penalidades aplicáveis na hipótese de descumprimento. Ademais, a etapa deve incluir a forma de monitoramento dos resultados obtidos a partir da implementação da ação recomendada, mediante a definição de indicadores e a comparação dos resultados com as metas previamente estabelecidas. Quando observado o não cumprimento das metas, o monitoramento se prestará a indicar as razões e as medidas a serem adotadas para reversão do quadro, incluindo, se for o caso, a alteração do instrumento implementado.

Após a publicação da Deliberação que altera a Deliberação Normativa nº 04 de de 18 d e fevereiro de 2002 os Comitês de Bacias Hidrográficas serão notificados pela Gerência de Apoio aos Comitê de Bacias Hidrográficas e a Articulação Institucional/ Diretoria de Gestão e Apoio ao Sistema Estadual de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Ademais, assim que aprovada a alteração da Deliberação Normativa CER-MG nº 69/2021, ser deflagrado o novo processo eleitoral com a publicação dos Editais dos 35 (trinta e cinco) dos CBHs , bem como será conduzida todas as fases do referido processo.



Documento assinado eletronicamente por **Maria de Lourdes Amaral Nascimento, Gerente**, em 18/02/2022, às 10:50, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Thiago Figueiredo Santana, Diretor(a)**, em 18/02/2022, às 12:31, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **42458124** e o código CRC **8CE2E0A0**.