

Indicadores e Índice de Governança da Gestão das Águas em Minas Gerais

Proposta Metodológica

Instituto Mineiro de Gestão das Águas – Igam/MG

Novembro 2018

Indicadores e Índice de Governança da Gestão das Águas em Minas Gerais

1 INTRODUÇÃO

A proposição de institucionalização de um instrumento de avaliação/monitoramento da gestão dos recursos hídricos no Estado de Minas Gerais está associada, desde a sua primeira formulação, à criação do Observatório da Governança das Águas (OGA).

A sugestão de criação de um Observatório das Águas no Brasil surge em 2014, por iniciativa do WWF-Brasil, através de uma parceria entre essa instituição e a Fundação Getúlio Vargas, e consiste, basicamente, no estabelecimento de uma rede de informações para o monitoramento da governança do sistema de gestão dos recursos hídricos no Brasil.

Segundo o “Documento Base de Criação do Observatório da Governança das Águas do Brasil”, a proposição responde à necessidade da verificação sistemática por meio de indicadores expressos por cinco dimensões de governança a serem consideradas no monitoramento do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos (SINGREH), quais sejam: ambiente institucional; capacidades estatais; instrumentos de gestão; interação estado-sociedade e relações intergovernamentais.

O citado Documento Base do Observatório aponta, ainda, para a necessidade do estabelecimento do monitoramento do Sistema de Gerenciamento de Recursos Hídricos por uma estrutura formada em rede, com participação dos atores e instâncias formais e oficiais do SINGREH, organizada, porém, em ambiente externo ao seu espaço institucional.

Muito embora reconhecendo a existência de instrumentos de autoavaliação do SINGREH, tais como o Relatório de Conjuntura da Agência Nacional de Águas (ANA) e o Sistema de Acompanhamento e Avaliação da Implementação da Política de Recursos Hídricos no Brasil (SIAPREH), o Documento Base do Observatório da Governança das Águas afirma a necessidade de uma modalidade distinta de monitoramento, com maior controle social sobre a gestão, de modo a tornar mais efetiva e eficaz a implementação dos diversos instrumentos de gestão das águas existentes no país.

O Observatório da Governança das Águas tem por missão, pois, “gerar, sistematizar e difundir informações das práticas de governança das águas pelos atores e instâncias do SINGREH” a partir do estabelecimento de uma rede de atores relacionados ao tema (usuários, entidades do terceiro setor, órgãos públicos, instituições de pesquisas, etc), gerida por um Comitê Gestor, que, assessorado por um Núcleo Executivo, desenvolverá uma série de atividades de análise e avaliação de dados e informações relacionados à governança do sistema, fornecidos pelos órgãos oficiais de gestão das águas do Brasil.

No âmbito do Estado de Minas Gerais, o Instituto Mineiro de Gestão das Águas (Igam), com o objetivo de implementar uma ação sistematizada, contínua e permanente de monitoramento da governança das águas, está coordenando, no âmbito do Conselho

Estadual de Recursos Hídricos (CERH), a proposição de dimensões para o monitoramento da governança do Sistema Estadual de Gerenciamento de Recursos Hídricos (SEGRH) e dos presentes indicadores e índices.

Os indicadores de governança para o SEGRH começaram a ser discutidos em 2014, quando o Igam realizou uma oficina com os principais atores da gestão de recursos hídricos do Estado (Sociedade Civil, Poder Público Municipal, Poder Público Estadual, Usuários de Águas e as Agências de Água). O modelo utilizado baseou-se nos indicadores formulados pela Fundação Getúlio Vargas (FGV) para o WWF-Brasil, no âmbito de sua iniciativa sobre o Observatório da Governança das Águas.

A condução da atividade foi formalizada com a criação de Grupo de Trabalho (GT) Governança, estabelecido pela Deliberação CERH nº 365/14 e, posteriormente, pela Deliberação CERH nº 380/15. Em 2017, os debates foram realizados em meios digitais, e a conclusão dos trabalhos, no âmbito do GT, aconteceu em agosto de 2017, com a formulação da proposta dessa minuta de Deliberação Normativa.

Em 2018, o Igam convocou os membros do GT Governança, segundo Deliberação CERH nº 380/15, e pautou a avaliação da versão final dos indicadores. Os indicadores foram aprovados pelos membros presentes em reunião ocorrida no dia 05/04/2018, considerando as cinco dimensões já citadas, quais sejam:

I – Ambiente Institucional – apresenta a efetividade da lei e a importância do tema para a agenda pública;

II – Capacidades Estatais – apresenta requisitos demonstrativos da capacidade institucional;

III – Instrumentos de Gestão – apresenta os instrumentos de gestão de recursos hídricos no que tange às esferas de planejamento, metas e monitoramento;

IV – Interação Estado e Sociedade – apresenta e qualifica os canais de participação;

V – Relações Intergovernamentais – apresenta graus de articulação intersetorial e intrasetorial e participação municipal no Sistema de Gestão de Recursos Hídricos em seus diversos fóruns.

Após a conclusão dessa primeira etapa, e tendo em vista a submissão da matéria à discussão e aprovação no CERH-MG, o Igam desenvolveu a seguinte proposta metodológica de avaliação da governança das águas no estado.

2 METODOLOGIA

A proposta metodológica do sistema de monitoramento da governança das águas em Minas Gerais consiste da adoção, como referencial conceitual, dos trabalhos sobre gestão das águas em desenvolvimento pelo WWF-Brasil desde 2005, considerando, inclusive, a estruturação temática dos aspectos (variáveis) da gestão/governança, definida, inicialmente, em cinco dimensões; e na conjugação, basicamente, de dois métodos de avaliação já desenvolvidos para esse tipo de monitoramento.

Os métodos de avaliação considerados correspondem à adaptação desenvolvida no projeto de pesquisa de mestrado “Proposição Metodológica Para Avaliação da Implementação de Planos Diretores de Recursos Hídricos – PDRHs”, (MOTA, 2018), e aquela utilizada pelo Grupo de Estudos e Acompanhamento em Governança Ambiental da Universidade de São Paulo (GovAmb/USP), que publicou, em 2014 e 2016, a avaliação da Transparência na Gestão de Recursos Hídricos no Brasil, tendo como ano base, respectivamente, os anos de 2013 e 2015. Esse estudo analisa os níveis de transparência na gestão das águas nos 27 entes federativos do país com base no método INTRAG (Índice de Transparência no Manejo da Água), uma iniciativa desenvolvida na Espanha, que avalia o grau de transparência da gestão por meio das informações disponíveis eletronicamente nas páginas oficiais dos órgãos gestores.

Para todas as variáveis consideradas nas dimensões da governança, serão adotadas a métrica e as matrizes dos indicadores e índices de implementação utilizadas na pesquisa de MOTA (2018), com adequações específicas para cada dimensão.

As dimensões da governança, seus componentes e subcomponentes serão avaliados a partir do preenchimento de “Fichas de Indicadores” específicas para cada dimensão, considerando o desempenho dos indicadores situado entre 0 e 1, em intervalos que variam de 0; 0,25; 0,50; 0,75 e 1 para três dimensões - **Institucional Legal e Relações Intergovernamentais, Capacidades Estatais e Instrumentos de Gestão** - a 0; 0,50 e 1 para a dimensão **Interação Estado-Sociedade**.

3 DIMENSÕES DA GOVERNANÇA

Conforme mencionado anteriormente, a proposta metodológica do WWF/FGV para avaliação da efetividade da política de recursos hídricos implica na adoção de cinco categorias de componentes (variáveis) a serem considerados, denominadas dimensões da governança. Para cada uma das dimensões definidas, foram sugeridas variáveis correspondentes ao tema geral da dimensão, que são avaliadas como indicadores de desempenho específicos da política. Para o caso de Minas Gerais, para cada uma das cinco dimensões avaliadas e aprovadas pelo Grupo de Trabalho do CERH em 2018, foram definidos componentes correspondentes a serem analisados como indicadores de desempenho, no total de 14.

Entretanto, a partir da análise das propostas, e, sobretudo, considerando a evolução das discussões sobre os indicadores da governança das águas no âmbito do Observatório das Águas do Brasil, ocorrida na Oficina ‘A Construção de Indicadores de Governança das Águas’, realizada em Brasília nos dias 23 e 24 de maio de 2018, com a participação do Igam/MG, a proposta revisada do Instituto para discussão no âmbito do CERH/MG consiste na redução do número de componentes por dimensão, com indicação de somente um componente por dimensão.

Além dessa reformulação, e consoante alteração metodológica do WWF, também apresentada na referenciada Oficina de Brasília, sugere-se a unificação de duas

dimensões – **Institucional e Legal** e **Relações Intergovernamentais**, de modo a simplificar os procedimentos das avaliações. Desta forma, o estado avaliará as seguintes dimensões, com os respectivos componentes, dentre aqueles aprovados pelo Grupo de Trabalho do CERH:

Dimensão 1: Institucional Legal e Relações Intergovernamentais

Nesta dimensão são considerados os aspectos legais, as definições institucionais quanto às funções sistêmicas e as relações entre essas instituições, agregando-se, ainda, as observações da importância do tema água nas agendas políticas.

Componente:

- ✓ Indicadores e índice de desempenho do componente “**Participação e Frequência de Representantes de Outras Políticas Públicas nos Comitês de Bacias e no Conselho Estadual de Recursos Hídricos de Minas Gerais**”. Para este indicador, as avaliações são desenvolvidas a partir da pesquisa sobre a participação e frequência nos registros das reuniões, com verificação do desempenho em termos percentuais da participação e frequência, permitindo, assim, inferir a inter-relação governamental na agenda das águas.

Dimensão 2: Capacidades Estatais

Neste conjunto estão reunidos os indicadores que permitem observar a capacidade operacional dos órgãos envolvidos na gestão dos recursos hídricos, a qualidade de suas equipes e burocracia, e a garantia do financiamento da gestão.

Componente:

- ✓ Indicadores e índice de desempenho do componente “**Composição Quali-Quantitativa da Equipe de Recursos Hídricos do Órgão Gestor**”, definida a partir da mensuração de demanda de pessoal realizada no Igam/MG em 2018. A avaliação desse indicador considera a composição quali-quantitativa das equipes do Igam/MG, por áreas específicas (11 áreas/Diretorias no total), considerando, inclusive, as estruturas novas, recentemente criadas no âmbito da instituição. O resultado é igualmente expresso em termos percentuais da capacidade operacional das áreas/Diretorias do órgão gestor.

Dimensão 3: Instrumentos de Gestão

Esta dimensão agrupa indicadores voltados para verificar como os instrumentos necessários à gestão estão sendo desenvolvidos, agregando-se aqueles relacionados ao ciclo de planejamento e avaliação, ao funcionamento de sistemas de informação efetivos e a outros que permitam o desenvolvimento de práticas inovadoras na gestão das águas.

Componente:

- ✓ Indicadores e índice de desempenho do componente “**Implementação de Planos Diretores de Recursos Hídricos**” em Minas Gerais, conforme proposição metodológica desenvolvida por MOTA (2018). As avaliações para este indicador são realizadas por Unidade de Planejamento e Gestão de Recursos Hídricos – UPGRH existentes no estado de Minas Gerais, com verificação da efetiva implementação dos programas e ações definidos pelos respectivos Planos Diretores de Recursos Hídricos. Nessa avaliação, são considerados, também, diversos aspectos – indicados na metodologia como “Caracterização” da UPGRH – relacionados ao suporte à gestão existente em cada unidade de planejamento, tais como: estrutura institucional existente; enquadramento de corpos d’água; cobrança; sistema de informações; capacitação dos Comitês; cadastro de usuários, dentre outras. Os resultados são apresentados por índices de implementação em matrizes, que expressam, ao final, o desempenho dos indicadores em termos percentuais, dentro de uma escala de cinco classes, variando de péssima até ótima a situação encontrada para cada Plano e UPGRH.

Dimensão 4: Interação Estado-Sociedade

Para esta dimensão, são considerados indicadores que permitem avaliar a interação existente entre o Estado e a sociedade, seja através da efetividade dos canais de participação propostos e da transparência.

Componente:

- ✓ Indicadores e índice de desempenho do componente “**Comunicação e Transparência na Gestão dos Recursos Hídricos**”, ASPRH/Igam, 2018. As avaliações para este indicador são desenvolvidas com base na já citada metodologia do Grupo de Estudos e Acompanhamento em Governança Ambiental da Universidade de São Paulo (GovAmb/USP), considerando 70 indicadores (variáveis) definidos para a avaliação do desempenho da comunicação e transparência na gestão. Os resultados são igualmente apresentados por um índice que expressa em termos percentuais a qualidade da comunicação e da transparência.

3.2 Aplicação do método

A avaliação do desempenho dos indicadores de cada componente de todas as dimensões será feita consoante a metodologia de MOTA (2018), com a utilização de fichas de desempenho dos indicadores e matrizes de índices para a conjugação dos resultados, conforme exemplo apresentado a seguir, tendo como referência a Dimensão 2 - Capacidades Estatais e a Componente: **Composição Quali-Quantitativa da Equipe de Recursos Hídricos do Órgão Gestor**

Para o preenchimento das Fichas dos Indicadores, o procedimento a ser adotado corresponde ao lançamento da avaliação do desempenho do indicador, conferindo a

nota correspondente para cada indicador avaliado, por componente, em cada uma das 4 Dimensões.

No caso do exemplo escolhido (Capacidades Estatais), devem ser preenchidas as 11 fichas correspondentes às áreas/Diretorias do órgão gestor – Igam/MG, quais sejam:

Indicador 2.1 Capacidade operacional do Gabinete

Indicador 2.2 Capacidade operacional da ASPRH

Indicador 2.3 Capacidade operacional das URGAS

Indicador 2.4 Capacidade operacional do NAI

Indicador 2.5 Capacidade operacional da SEFHIDRO

Indicador 2.6 Capacidade operacional da Procuradoria

Indicador 2.7 Capacidade operacional da Auditoria

Indicador 2.8 Capacidade operacional da DGAS

Indicador 2.9 Capacidade operacional da DPLR

Indicador 2.10 Capacidade operacional da DMEC

Indicador 2.11 Capacidade operacional da DIAF

Cada ficha contém a avaliação das suas respectivas capacidades operacionais, inferidas a partir da composição de suas equipes técnicas, conforme exemplo exposto no Quadro 1.

Quadro 1 – Modelo de Ficha de Indicadores da Dimensão “Capacidades Estatais”

COMPONENTE 2 – Composição Quali-Quantitativa da Equipe de Recursos Hídricos do Órgão Gestor		NOTA
INDICADOR 2.1 Capacidade Operacional do Gabinete		
Indicador de Desempenho		
0	A composição da equipe é menor que 25% da capacidade necessária	
0,25	A composição da equipe está entre 25% e 45% da capacidade necessária	
0,50	A composição da equipe está entre 46% e 65% da capacidade necessária	
0,75	A composição da equipe está entre 66% e 85%da capacidade necessária	
1	A composição da equipe é maior que 85%da capacidade necessária	

Na sequência do procedimento, os resultados obtidos são lançados na Matriz do Índice de Desempenho para verificação do percentual de desempenho total daquele componente (QUADRO 2).

No exemplo escolhido, as notas obtidas para cada indicador são consideradas em termos do alcance do desempenho, que, no caso de pleno atendimento corresponderia ao Total Ótimo = 1, decrescendo até 0, conforme os intervalos indicados na Ficha dos Indicadores.

Na Matriz do Índice de Desempenho, é lançado o Percentual do Ótimo, indicando o alcance do desempenho.

A Matriz indica, ao final, o somatório dos desempenhos por área/Diretoria do Órgão Gestor, indicando, também, o total alcançado pelas áreas/Diretorias e seu percentual total de alcance da condição ótima.

Na Matriz da Governança (QUADRO 3), serão lançadas, por sua vez, as avaliações dos quatro Componentes (das quatro Dimensões da Governança), de modo a permitir a avaliação geral da Governança do SEGRH/MG, conforme exemplo do Quadro 3.

Quadro 2 - Matriz do índice de desempenho dos indicadores da Dimensão “Capacidades Estatais”

COMPONENTE 2 – CAPACIDADE OPERACIONAL	GABINETE	NAI	ASPRH	SEFHIDRO	PROCURADORIA	AUDITORIA	DGAS	URGAS	DPLR	DMEC	DIAF	Total Alcançado	Total Ótimo	Percentual do Ótimo (%)
Valor Alcançado	1	0,25	0,50	0,50	1	1	1	0	0,25	0	0	5,50	11	50,00
Total Ótimo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
Percentual do Ótimo (%)	100	25	50	50	100	100	100	0	25	0	0			

Quadro 3 – Matriz do índice de Governança do SEGRH

GOVERNANÇA	Componente 1	Componente 2	Componente 3	Componente 4	Total Alcançado	Total Ótimo	Percentual do Ótimo (%)
Valor Alcançado		5,50				135	
Total Ótimo	18	11	36	70			
Percentual do Ótimo (%)		50					

SITUAÇÃO DA GOVERNANÇA

- █ ÓTIMA (91 a 100%)
- █ BOA (71 a 90%)
- █ RAZOÁVEL (51 a 70%)
- █ RUIM (26 a 50%)
- █ PÉSSIMA (0 a 25%)

Os exemplos acima são específicos para a dimensão Capacidades Estatais, e deverão, conforme já mencionado, ser ajustados para as demais dimensões da governança.

Entretanto, o procedimento metodológico é basicamente o mesmo, com lançamento dos resultados (notas) nas matrizes para cada componente das dimensões da governança, obtidos com a aplicação das “Fichas de Indicadores” correspondentes.

Ao final, espera-se obter um índice por dimensão da governança que permita uma avaliação periódica (anual) da gestão das águas em Minas Gerais, expressa, também, por um índice geral da governança do SEGRH/MG.

3.3 GRUPOS DE COMPONENTES, SUBCOMPONENTES E INDICADORES DE DESEMPENHO, POR DIMENSÃO

3.3.1 Dimensão 1: Institucional e Legal e Relações Intergovernamentais – Indicador e Índice da Participação e Frequência de Representantes de outras Políticas Públicas nos Comitês de Bacias e no Conselho Estadual de Recursos Hídricos de Minas Gerais

1 COMPONENTE

18 INDICADORES DE DESEMPENHO

COMPONENTE 1- PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DE REPRESENTANTES DE OUTRAS POLÍTICAS PÚBLICAS NOS COMITÊS DE BACIAS E NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS DE MINAS GERAIS

INDICADOR 1.1 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DA SEMAD NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.2 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DA SEPLAG NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.3 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DA SEAPA NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.4 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DA ARSAE NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.5 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DA SES NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.6 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DA SETUR NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.7 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DA SEE NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.8 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DA SEDECTES NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.9 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DO MPE NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.10 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DA SEDA NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.11 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DO PODER PÚBLICO MUNICIPAL - BACIA SÃO FRANCISCO NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.12 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DO PODER PÚBLICO MUNICIPAL – BACIAS JEQUITINHONHA E PARDO NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.13 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DO PODER PÚBLICO MUNICIPAL - BACIA DO LESTE NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.14 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DO PODER PÚBLICO MUNICIPAL - BACIA DO RIO DOCE NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.15 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DO PODER PÚBLICO MUNICIPAL – BACIA DO PARAÍBA DO SUL NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.16 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DO PODER PÚBLICO MUNICIPAL - BACIA DO RIO PARANAÍBA NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.17 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DO PODER PÚBLICO MUNICIPAL – BACIAS DOS RIOS GRANDE, PIRACICABA E JAGUARÍ SÃO FRANCISCO NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

INDICADOR 1.18 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DE REPRESENTANTES DE OUTRAS POLÍTICAS PÚBLICAS NOS COMITÊS DE BACIAS

OBS.: PARA O INDICADOR 1.18, A FREQUÊNCIA SERÁ CALCULADA A PARTIR DO SOMATÓRIO DAS MÉDIAS DOS ÚLTIMOS 12 MESES, PARA CADA REPRESENTAÇÃO ESTATAL, POR CBH. O VALOR PERCENTUAL ASSIM OBTIDO SERÁ CONSIDERADO PARA LANÇAMENTO NA FICHA DO INDICADOR PARA OBTENÇÃO DA NOTA.

Fichas dos indicadores da Dimensão 1 (exemplos)

COMPONENTE 1 – PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DE REPRESENTANTES DE OUTRAS POLÍTICAS PÚBLICAS NOS COMITÊS DE BACIAS E NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS DE MINAS GERAIS		NOTA
INDICADOR 1.1 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DA SEMAD NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS		
Indicador de Desempenho		
0	A frequência de presença dos conselheiros titulares ou suplentes nas reuniões ordinárias e extraordinárias foi menor que 30% na média dos últimos 12 meses	
0,25	A frequência de presença dos conselheiros titulares ou suplentes nas reuniões ordinárias e extraordinárias foi de 31% a 50% na média dos últimos 12 meses	
0,50	A frequência de presença dos conselheiros titulares ou suplentes nas reuniões ordinárias e extraordinárias foi de 51% a 70% na média dos últimos 12 meses	
0,75	A frequência de presença dos conselheiros titulares ou suplentes nas reuniões ordinárias e extraordinárias foi de 71% a 90% na média dos últimos 12 meses	
1	A frequência de presença dos conselheiros titulares ou suplentes nas reuniões ordinárias e extraordinárias foi maior que 90% na média dos últimos 12 meses	

COMPONENTE 1 – PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DE REPRESENTANTES DE OUTRAS POLÍTICAS PÚBLICAS NOS COMITÊS DE BACIAS E NO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS DE MINAS GERAIS		NOTA
INDICADOR 1.18 PARTICIPAÇÃO E FREQUÊNCIA DE REPRESENTANTES DE OUTRAS POLÍTICAS PÚBLICAS NOS COMITÊS DE BACIAS		
Indicador de Desempenho		
0	A frequência de presença dos conselheiros titulares ou suplentes nas reuniões ordinárias e extraordinárias foi menor que 30% na média dos últimos 12 meses	
0,25	A frequência de presença dos conselheiros titulares ou suplentes nas reuniões ordinárias e extraordinárias foi de 31% a 50% na média dos últimos 12 meses	
0,50	A frequência de presença dos conselheiros titulares ou suplentes nas reuniões ordinárias e extraordinárias foi de 51% a 70% na média dos últimos 12 meses	
0,75	A frequência de presença dos conselheiros titulares ou suplentes nas reuniões ordinárias e extraordinárias foi de 71% a 90% na média dos últimos 12 meses	
1	A frequência de presença dos conselheiros titulares ou suplentes nas reuniões ordinárias e extraordinárias foi maior que 90% na média dos últimos 12 meses	

3.3.2 Dimensão 2: Capacidades Estatais - Indicador e Índice da Composição Quali-Quantitativa da Equipe de Recursos Hídricos do Órgão Gestor

1 COMPONENTE

11 INDICADORES DE DESEMPENHO

COMPONENTE 2 CAPACIDADE OPERACIONAL

INDICADOR 2.1 Capacidade operacional do Gabinete

INDICADOR 2.2 Capacidade operacional da ASPRH

INDICADOR 2.3 Capacidade operacional das URGAS

INDICADOR 2.4 Capacidade operacional do NAI

INDICADOR 2.5 Capacidade operacional da SEFHIDRO

INDICADOR 2.6 Capacidade operacional da Procuradoria

INDICADOR 2.7 Capacidade operacional da Auditoria

INDICADOR 2.8 Capacidade operacional da DGAS

INDICADOR 2.9 Capacidade operacional da DPLR

INDICADOR 2.10 Capacidade operacional da DMEC

INDICADOR 2.11 Capacidade operacional da DIAF

Fichas dos indicadores da Dimensão 2 (exemplos)

COMPONENTE 1 – CAPACIDADE OPERACIONAL		NOTA
INDICADOR 2.1 – Capacidade operacional do Gabinete		
Indicador de Desempenho		
0	A composição da equipe é menor que 25% da capacidade necessária	
0,25	A composição da equipe está entre 25% e 45% da capacidade necessária	
0,50	A composição da equipe está entre 46% e 65% da capacidade necessária	
0,75	A composição da equipe está entre 66% e 85% da capacidade necessária	
1	A composição da equipe é maior que 85% da capacidade necessária	

COMPONENTE 1 – CAPACIDADE OPERACIONAL		NOTA
INDICADOR 2.2 – Capacidade operacional da ASPRH		
Indicador de Desempenho		
0	A composição da equipe é menor que 25% da capacidade necessária	
0,25	A composição da equipe está entre 25% e 45% da capacidade necessária	
0,50	A composição da equipe está entre 46% e 65% da capacidade necessária	
0,75	A composição da equipe está entre 66% e 85%da capacidade necessária	
1	A composição da equipe é maior que 85%da capacidade necessária	

3.3.3 Dimensão 3: Instrumentos de Gestão – Indicadores e Índices de Implementação de Planos Diretores de Recursos Hídricos e Índice de Suporte à Gestão

Os componentes, subcomponentes e indicadores de desempenho dessa dimensão variam segundo o Plano Diretor de Recursos Hídricos avaliado, conforme metodologia proposta por MOTA (2018), e já aplicada para as UPRGHs do rio das Velhas (SF5) e do rio Jequitinhonha (JQ3), e correspondem aos programas e projetos de cada Plano Diretor. Para esta dimensão, portanto, e conforme já mencionado na metodologia, deverá ser adotada a proposta dos indicadores de desempenho na implementação dos 36 Planos Diretores, e seus resultados comporão a avaliação sobre a governança do sistema de gestão de recursos hídricos de Minas Gerais.

3.3.4 Dimensão 4: Interação Estado-Sociedade - Indicadores e Índice de Desempenho da Comunicação e Transparência na Gestão dos Recursos Hídricos

7 COMPONENTES A SEREM CONSIDERADOS

10 SUBCOMPONENTES

70 INDICADORES DE DESEMPENHO

COMPONENTE 4A. INFORMAÇÕES SOBRE O SISTEMA

SUBCOMPONENTE 4A.1 Informação institucional básica

SUBCOMPONENTE 4A.2 Legislação e regulamentação em recursos hídricos

COMPONENTE 4B. RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS

SUBCOMPONENTE 4B.1. Informação e atenção ao público

INDICADOR -

SUBCOMPONENTE 4B.2. Participação pública

COMPONENTE 4C. TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO

COMPONENTE 4D. TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS E USOS DA ÁGUA

SUBCOMPONENTE 4D.1. Gestão anual de recursos hídricos

SUBCOMPONENTE 4D.2. Informação sobre os usos da água

COMPONENTE 4E. TRANSPARÊNCIA ECONÔMICO FINANCEIRA

SUBCOMPONENTE 4E.1. Informação contábil e orçamentária

SUBCOMPONENTE 4E.2. Transparência de receitas e despesas do sistema

COMPONENTE 4F. TRANSPARÊNCIA EM CONTRATOS E LICITAÇÕES

SUBCOMPONENTE 4F.1. Regras de acesso aos fundos de recursos hídricos estaduais

SUBCOMPONENTE 4F.2. Relações e operações com fornecedores e prestadores de serviço

COMPONENTE 4G – TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS PELA AGÊNCIAS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS

Fichas dos indicadores da Dimensão 4 (todos os indicadores)

COMPONENTE 4A – INFORMAÇÕES SOBRE O SISTEMA		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4A-1 – INFORMAÇÃO INSTITUCIONAL BÁSICA			
4A-1-3 – Estrutura organizacional da entidade coordenadora do sistema (SEMAD)			
0	A estrutura organizacional da entidade coordenadora do sistema não está disponível para consulta		
0,50	A estrutura organizacional da entidade coordenadora do sistema está disponível, mas não está atualizada		
1	A estrutura organizacional da entidade coordenadora do sistema está disponível nas páginas eletrônicas do Sistema estadual de meio Ambiente/MG		

COMPONENTE 4A – INFORMAÇÕES SOBRE O SISTEMA		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4A-1 – INFORMAÇÃO INSTITUCIONAL BÁSICA			
4A-1-1 – Estrutura organizacional do SEGRH			
0	A estrutura organizacional do SEGRH não está disponível para consulta		
0,50	A estrutura organizacional do SEGRH está disponível, mas não está atualizada		
1	A estrutura organizacional do SEGRH está disponível nas páginas eletrônicas do órgão gestor – Igam/MG		

COMPONENTE 4A – INFORMAÇÕES SOBRE O SISTEMA		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4A.1 – INFORMAÇÃO INSTITUCIONAL BÁSICA			
4A.1.2 - Funções principais e as atribuições das diferentes áreas de atuação (departamentos) do órgão gestor (Igam)			
0	As funções principais e as atribuições não estão informadas		
0,50	As funções principais e as atribuições estão informadas sem detalhamento		
1	As funções principais e as atribuições estão detalhadas na estrutura organizacional		

COMPONENTE 4A – INFORMAÇÕES SOBRE O SISTEMA		NOTA
SUBCOMPONENTE 4A-1 – INFORMAÇÃO INSTITUCIONAL BÁSICA		
4A-1-4 – Funções principais e as atribuições das diferentes áreas de atuação (departamentos) da entidade coordenadora (SEMAD)		
0	As funções principais e as atribuições não estão informadas	
0,50	As funções principais e as atribuições estão informadas sem detalhamento	
1	As funções principais e as atribuições estão detalhadas na estrutura organizacional	

COMPONENTE 4A – INFORMAÇÕES SOBRE O SISTEMA		NOTA
SUBCOMPONENTE 4A-1 – INFORMAÇÃO INSTITUCIONAL BÁSICA		
4A-1-5 – Lista de contatos dos técnicos e/ou dirigentes das entidades gestora e coordenadora (números de telefone e/ou endereços de e-mail)		
0	Lista de contatos não está disponível nas páginas eletrônicas das entidades	
0,50	Lista de contatos está disponível, porém não está atualizada	
1	Lista de contatos está disponível nas páginas eletrônicas das entidades	

COMPONENTE 4A – INFORMAÇÕES SOBRE O SISTEMA		NOTA
SUBCOMPONENTE 4A-1 – INFORMAÇÃO INSTITUCIONAL BÁSICA		
4A-1-6 – Informação sobre a composição dos membros do Conselho Estadual de Recursos Hídricos (nome, contato, e quem representa, titular e suplente)		
0	A informação não está disponível para consulta	
0,50	A informação está disponível, mas não está atualizada	
1	A informação está disponível nas páginas eletrônicas do órgão gestor – Igam/MG	

COMPONENTE 4A – INFORMAÇÕES SOBRE O SISTEMA		NOTA
SUBCOMPONENTE 4A-1 – INFORMAÇÃO INSTITUCIONAL BÁSICA		
4A-1-7 – Informação sobre a composição dos membros dos Comitês de Bacias (nome, contato, e quem representa, titular e suplente)		
0	A informação não está disponível para consulta	
0,50	A informação está disponível, mas não está atualizada	
1	A informação está disponível nas páginas eletrônicas do órgão gestor – Igam/MG	

COMPONENTE 4A – INFORMAÇÕES SOBRE O SISTEMA		NOTA
SUBCOMPONENTE 4A-1 – INFORMAÇÃO INSTITUCIONAL BÁSICA		
4A-1-8 – Informação sobre a composição dos membros da Agência de Bacia (nome, contato, e quem representa, titular e suplente)		
0	A informação não está disponível para consulta	
0,50	A informação está disponível, mas não está atualizada	
1	A informação está disponível nas páginas eletrônicas do órgão gestor – Igam/MG	

COMPONENTE 4A – INFORMAÇÕES SOBRE O SISTEMA		NOTA
SUBCOMPONENTE 4A-2 – LEGISLAÇÃO E REGULAMENTAÇÃO EM RECURSOS HÍDRICOS		
4A-2-1 – Texto consolidado da legislação estadual		
0	O texto não está disponível para consulta	
0,50	O texto está disponível, mas não está atualizado	
1	O texto está disponível nas páginas eletrônicas (ou link) do órgão gestor – Igam/MG	

COMPONENTE 4A – INFORMAÇÕES SOBRE O SISTEMA		NOTA
SUBCOMPONENTE 4A-2 – LEGISLAÇÃO E REGULAMENTAÇÃO EM RECURSOS HÍDRICOS		
4A-2-2 – Deliberações e/ou resoluções e/ou moções aprovadas pelo CERH-MG		
0	A informação não está disponível para consulta	
0,50	A informação está disponível, mas não está atualizada	
1	A informação está disponível nas páginas eletrônicas do órgão gestor – Igam/MG	

COMPONENTE 4A – INFORMAÇÕES SOBRE O SISTEMA		NOTA
SUBCOMPONENTE 4A-2 – LEGISLAÇÃO E REGULAMENTAÇÃO EM RECURSOS HÍDRICOS		
4A-2-3 – Texto legal ou os Estatutos de todos os órgãos colegiados		
0	A informação não está disponível para consulta	
0,50	A informação está disponível, mas não está atualizada	
1	A informação está disponível nas páginas eletrônicas do órgão gestor – Igam/MG	

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA
SUBCOMPONENTE 4B.1 – INFORMAÇÃO E ATENÇÃO AO PÚBLICO		
4B.1.1 - Sítio na internet específico para o tema de gestão de recursos hídricos		
0	Não possui sítio específico na internet para o tema	
0,50	Possui sítio específico na internet para o tema, mas não está atualizado	
1	Possui sítio específico na internet para o tema	

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA
SUBCOMPONENTE 4B.1 – INFORMAÇÃO E ATENÇÃO AO PÚBLICO		
4B.1-2 – Mecanismo para atendimento, sugestões e solicitações de informações para os cidadãos interessados (bate papo ou fale conosco)		
0	Não possui mecanismo de atendimento	
0,50	Possui mecanismo de atendimento, mas não é realizado no prazo legal previsto	
1	Possui mecanismo de atendimento	

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4B.1 – INFORMAÇÃO E ATENÇÃO AO PÚBLICO			
4B.1.3 - Newsletter específica de recursos hídricos			
0	Não possui Newsletter		
0,50	Possui Newsletter, mas não é sempre atualizada		
1	Possui Newsletter		

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4B.1 – INFORMAÇÃO E ATENÇÃO AO PÚBLICO			
4B.1.4 – Registro do número de visitas do público ao site de informações			
0	Não há registro de visitas		
0,50	Há registro de visitas, mas não é tornado disponível		
1	Há registro de visitas		

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA
SUBCOMPONENTE 4B.1 – INFORMAÇÃO E ATENÇÃO AO PÚBLICO		
4B.1.5 - Reclamações e denúncias sobre problemas de serviços de distribuição dos recursos hídricos		
0	Não há registro de reclamações e denúncias	
0,50	Há registro de reclamações e denúncias, mas não é tornado disponível	
1	Há registro de reclamações e denúncias	

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA
SUBCOMPONENTE 4B.1 – INFORMAÇÃO E ATENÇÃO AO PÚBLICO		
4B.1.6 - Equipe própria de comunicação trabalhando diretamente com os técnicos responsáveis pela gestão das águas		
0	Não dispõe de equipe própria de comunicação	
0,50	Dispõe de equipe própria de comunicação, porém em número insuficiente de técnicos	
1	Dispõe de equipe própria de comunicação	

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA
SUBCOMPONENTE 4B.1 – INFORMAÇÃO E ATENÇÃO AO PÚBLICO		
4B.1.7 - Acesso aos estudos e projetos técnicos executados com financiamento público (arquivos digitais ou impressos, consulta no órgão, etc.)		
0	Não disponibiliza nem indica formas de acesso	
0,50	Disponibiliza e indica formas de acesso, mas a informação não é atualizada	
1	Disponibiliza e indica formas de acesso	

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4B.1 – INFORMAÇÃO E ATENÇÃO AO PÚBLICO			
4B.1.8 - Registro de solicitações de informação e de respostas feitas dentro do prazo (vide Lei de Acesso à Informação Pública, Lei nº 12.527/2011)			
0	Não há registro de solicitações		
0,50	Há registro de solicitações, porém sem divulgação		
1	Há registro de solicitações		

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4B.1 – INFORMAÇÃO E ATENÇÃO AO PÚBLICO			
4B.1.9 - Informações referentes a enchentes em tempo real			
0	Não disponibiliza e não direciona para informações sobre enchentes em tempo real		
1	Disponibiliza ou direciona para informações sobre enchentes em tempo real		

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA
SUBCOMPONENTE 4B.1 – INFORMAÇÃO E ATENÇÃO AO PÚBLICO		
4B.1.10 - Informações necessárias para solicitar outorga (concessões para o direito de uso da água)		
0	Não disponibiliza as informações na página eletrônica	
0,50	Disponibiliza as informações na página eletrônica, mas não está atualizada	
1	Disponibiliza as informações na página eletrônica	

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA
SUBCOMPONENTE 4B.1 – INFORMAÇÃO E ATENÇÃO AO PÚBLICO		
4B.1.11 - Informação necessária para solicitar o licenciamento ambiental no que tange a qualidade da água.		
0	Não disponibiliza as informações na página eletrônica	
1	Disponibiliza as informações na página eletrônica	

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA
SUBCOMPONENTE 4B.1 – INFORMAÇÃO E ATENÇÃO AO PÚBLICO		
4B.1.12 - Informações sobre sanções para o descumprimento de regras associadas ao instrumento de outorga		
0	Não disponibiliza as informações na página eletrônica	
0,50	Disponibiliza as informações na página eletrônica, mas está desatualizada	
1	Disponibiliza as informações na página eletrônica	

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4B.2 – PARTICIPAÇÃO PÚBLICA			
4B.2.1- Convocatórias para as reuniões do Conselho Estadual de Recursos Hídricos			
0	Não disponibiliza as convocatórias na página eletrônica		
0,50	Disponibiliza as convocatórias na página eletrônica, mas, desatualizada		
1	Disponibiliza as convocatórias na página eletrônica		

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4B.2 – PARTICIPAÇÃO PÚBLICA			
4B.2.2 Atas das reuniões do Conselho Estadual de Recursos Hídricos			
0	Não disponibiliza as atas na página eletrônica		
0,50	Disponibiliza as atas na página eletrônica, mas, desatualizadas		
1	Disponibiliza as atas na página eletrônica		

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4B.2 – PARTICIPAÇÃO PÚBLICA			
4B.2.3 - Informações/documentos relativos as reuniões plenárias nos comitês de bacia			
0	Não disponibiliza as informações/documentos na página eletrônica		
0,50	Disponibiliza as informações/documentos na página eletrônica, mas, desatualizadas		
1	Disponibiliza as informações/documentos na página eletrônica		

COMPONENTE 4B - RELAÇÕES COM O PÚBLICO E AS PARTES INTERESSADAS		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4B.2 – PARTICIPAÇÃO PÚBLICA			
4B.2.4 - Notícias na mídia sobre recursos hídricos			
0	Não direciona para notícias nas mídias		
1	Direciona para notícias nas mídias		

COMPONENTE 4C - TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO		NOTA	
4C.1 Temas prioritários do plano de ação da entidade coordenadora			
0	Não divulga e não torna disponível		
0,50	Torna disponível		
1	Divulga e torna disponível		

COMPONENTE 4C - TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO		NOTA	
4C.2 Documentos elaborados (Exs.: minutas, resultados de discussões, relatórios, oficinas) durante a construção do Plano Estadual de Recursos Hídricos			
0	Não disponibiliza		
1	Disponibiliza		

COMPONENTE 4C - TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO		NOTA
4C.3 Versão completa do Plano Estadual de Recursos Hídricos vigente		
0	0 Não disponibiliza	
1	1 Disponibiliza	

COMPONENTE 4C - TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO		NOTA
4C.4 Resumo executivo do Plano Estadual de Recursos Hídricos		
0	Não disponibiliza	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4C - TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO		NOTA
4C.5 Acesso à informação sobre a classificação dos corpos d'água de acordo com o seu enquadramento e segundo o seu uso preponderante		
0	Não disponibiliza	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4C - TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO		NOTA
4C.6 Dados referentes à vazão nas bacias hidrográficas e/ou regiões hidrográficas e /ou reservatórios		
0	Não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza, mas os dados estão desatualizados	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4C - TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO		NOTA
4C.7 Estimativas das demandas hídricas presentes e futuras nas bacias hidrográficas e/ou regiões hidrográficas e /ou reservatórios		
0	Não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza, mas as informações estão desatualizadas	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4C - TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO		NOTA
4C.8 Balanço hídrico por bacias hidrográficas e/ou regiões hidrográficas e/ou reservatórios		
0	Não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza, mas as informações estão desatualizadas	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4C - TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO		NOTA
4C.9 Acesso a informações referentes a mapas de áreas de risco		
0	Não direciona o acesso e não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza ou direciona o acesso, mas as informações estão desatualizadas	
1	Disponibiliza ou direciona o acesso	

COMPONENTE 4C - TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO		NOTA
4C.10 Acesso às informações referentes a mapas de vulnerabilidade de eventos críticos no estado		
0	Não direciona o acesso e não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza ou direciona o acesso, mas as informações estão desatualizadas	
1	Disponibiliza ou direciona o acesso	

COMPONENTE 4C - TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO		NOTA
4C.11 Informações sobre prognósticos de eventos críticos e seus impactos nos recursos hídricos em nível estadual		
0	Não direciona o acesso e não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza ou direciona o acesso, mas as informações estão desatualizadas	
1	Disponibiliza ou direciona o acesso	

COMPONENTE 4D - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS E USOS DA ÁGUA		NOTA
SUBCOMPONENTE 4D.1 - Gestão anual de recursos hídricos		
4D.1.1 Relatório anual com dados referentes ao consumo de água por setores usuários incluindo a quantidade de água utilizada e origem do recurso (subterrânea, superficial)		
0	Não disponibiliza	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4D - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS E USOS DA ÁGUA		NOTA
SUBCOMPONENTE 4D.1 - Gestão anual de recursos hídricos		
4D.1.2 Acesso a dados sobre vazão dos corpos de água superficiais		
0	Não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza, mas os dados estão desatualizados	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4D - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS E USOS DA ÁGUA		NOTA
SUBCOMPONENTE 4D.1 - Gestão anual de recursos hídricos		
4D.1.3 Acesso a dados sobre quantidade de água subterrânea		
0	Não direciona	
0,50	Direciona, mas os dados estão desatualizados	
1	Direciona	

COMPONENTE 4D - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS E USOS DA ÁGUA		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4D.1 - Gestão anual de recursos hídricos			
4D.1.4 Acesso aos dados de qualidade da água superficial			
0	Não direciona		
0,50	Direciona, mas os dados estão desatualizados		
1	Direciona		

COMPONENTE 4D - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS E USOS DA ÁGUA		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4D.1 - Gestão anual de recursos hídricos			
4D.1.5 Acesso a informações referentes a indicadores de saneamento por município (abastecimento e tratamento de água)			
0	Não direciona		
1	Direciona		

COMPONENTE 4D - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS E USOS DA ÁGUA		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4D.1 - Gestão anual de recursos hídricos			
4D.1.6 Acesso às informações disponíveis sobre áreas de preservação permanente no entorno de corpos de água			
0	Não disponível		
0,50	Disponível, mas as informações estão desatualizadas		
1	Disponível		

COMPONENTE 4D - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS E USOS DA ÁGUA		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4D.1 - Gestão anual de recursos hídricos			
4D.1.7 Acesso a informações referentes a localização geográfica das infraestruturas hidráulicas presentes nos cursos de água			
0	Não disponível		
0,50	Disponível, mas as informações estão desatualizadas		
1	Disponível		

COMPONENTE 4D - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS E USOS DA ÁGUA		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4D.1 - Gestão anual de recursos hídricos			
4D.1.8 Acesso aos dados referentes aos descumprimentos dos atos de outorgas, por meio dos autos de infração, com periodicidade pelo menos anual			
0	Não direciona		
1	Direciona		

COMPONENTE 4D - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS E USOS DA ÁGUA		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4D.2 - Informação sobre os usos da água			
4D.2.1 Acesso à informação referente às concessões de outorga, detalhando informações, tais como: número de registro, usuário, uso, quantidade designada, localização georreferenciada (corpo d'água e município) e período de vigência e cadastro de usuário			
0	Não disponibiliza		
0,50	Disponibiliza, mas não está atualizado		
1	Disponibiliza		

COMPONENTE 4D - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS E USOS DA ÁGUA			
SUBCOMPONENTE 4D.2 - Informação sobre os usos da água			
4D.2.2 Informações sobre solicitações de novas outorgas, incluindo informação sobre usuário, quantidade solicitada e/ou intervenção e localização			
0	Não disponibiliza		
0,50	Disponibiliza, mas não está atualizado		
1	Disponibiliza		

COMPONENTE 4D - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS E USOS DA ÁGUA			
SUBCOMPONENTE 4D.2 - Informação sobre os usos da água			
4D.2.3 Acesso a dados, com periodicidade ao menos anual, sobre incidências de poluição significativa das águas, mortandade de peixes e outros efeitos sobre o meio hídrico			
0	Não disponibiliza		
1	Disponibiliza		

COMPONENTE 4E - TRANSPARÊNCIA ECONÔMICO FINANCEIRA		NOTA
SUBCOMPONENTE 4E.1 Informação contábil e orçamentária		
4E.1.1 Orçamento definido no PPAG/LOA para o atendimento das metas prioritárias do estado		
0	Não direciona	
1	Direciona	

COMPONENTE 4E - TRANSPARÊNCIA ECONÔMICO FINANCEIRA		
SUBCOMPONENTE 4E.1 Informação contábil e orçamentária		
4E.1.2 Informações sobre Programas e Projetos com financiamento externos/ou internacionais voltados para os recursos hídricos		
0	Não apresenta	
1	Apresenta	

COMPONENTE 4E - TRANSPARÊNCIA ECONÔMICO FINANCEIRA		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4E.2 Transparência de receitas e despesas do sistema			
4E.2.1 Acesso aos dados referentes aos valores arrecadados por bacias hidrográficas (referentes à cobrança)			
0	Não direciona		
0,50	Direciona, mas os dados não estão atualizados		
1	Direciona		

COMPONENTE 4E - TRANSPARÊNCIA ECONÔMICO FINANCEIRA		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4E.2 Transparência de receitas e despesas do sistema			
4E.2.2 Informações sobre contratos de gestão, convênios ou outros instrumentos para repasse de recursos para suporte técnico/operacional aos Comitês de Bacias			
0	Não disponibiliza		
0,50	Disponibiliza, mas as informações não estão atualizadas		
1	Disponibiliza		

COMPONENTE 4E - TRANSPARÊNCIA ECONÔMICO FINANCEIRA		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4E.2 Transparência de receitas e despesas do sistema			
4E.2.3 Informações sobre a quantidade de recursos necessários para saneamento e revitalização de corpos de água			
0	Não disponibiliza		
1	Disponibiliza		

COMPONENTE 4F - TRANSPARÊNCIA EM CONTRATOS E LICITAÇÕES		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4F.1. Regras de acesso aos fundos de recursos hídricos estaduais			
4F.1.1 Informações sobre a distribuição dos recursos do fundo de recursos hídricos			
0	Não disponibiliza		
0,50	Disponibiliza, mas não está atualizado		
1	Disponibiliza		

COMPONENTE 4F - TRANSPARÊNCIA EM CONTRATOS E LICITAÇÕES		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4F.1. Regras de acesso aos fundos de recursos hídricos estaduais			
4F.1.2 Informações sobre as regras para participar do processo de seleção de projetos a serem financiados no estado			
0	Não disponibiliza		
0,50	Disponibiliza, mas as informações não estão atualizadas		
1	Disponibiliza		

COMPONENTE 4F - TRANSPARÊNCIA EM CONTRATOS E LICITAÇÕES		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4F.1. Regras de acesso aos fundos de recursos hídricos estaduais			
4F.1.3 Disponibiliza as regras de avaliação e aprovação dos financiamentos			
0	Não disponibiliza		
0,50	Disponibiliza, mas não está atualizado		
1	Disponibiliza		

COMPONENTE 4F - TRANSPARÊNCIA EM CONTRATOS E LICITAÇÕES		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4F.1. Regras de acesso aos fundos de recursos hídricos estaduais			
4F.1.4 Convocatória ou abertura de concursos para licitações			
0	Não publica		
1	Publica		

COMPONENTE 4F - TRANSPARÊNCIA EM CONTRATOS E LICITAÇÕES		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4F.1. Regras de acesso aos fundos de recursos hídricos estaduais			
4F.1.5 Produtos finais dos projetos e/ou trabalhos realizados pelas diferentes entidades participantes			
0	Não são publicados		
0,50	São publicados parcialmente		
1	São Publicados		

COMPONENTE 4F - TRANSPARÊNCIA EM CONTRATOS E LICITAÇÕES		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4F.2 Relações e operações com fornecedores e prestadores de serviço			
4F.2.1 Acompanhamento do desenvolvimento dos projetos financiados pelo fundo de recursos hídricos			
0	Não disponibiliza		
1	Disponibiliza		

COMPONENTE 4F - TRANSPARÊNCIA EM CONTRATOS E LICITAÇÕES		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4F.2 Relações e operações com fornecedores e prestadores de serviço			
4F.2.2 Resultados dos projetos financiados pelo fundo de recursos hídricos			
0	Não disponibiliza		
0,50	Disponibiliza, mas não está atualizado		
1	Disponibiliza		

COMPONENTE 4F - TRANSPARÊNCIA EM CONTRATOS E LICITAÇÕES		NOTA	
SUBCOMPONENTE 4F.2 Relações e operações com fornecedores e prestadores de serviço			
4F.2.3 Resultados dos projetos desenvolvidos na área de recursos hídricos por outras secretarias de estado			
0	Não disponibiliza		
1	Disponibiliza		

COMPONENTE 4G - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS PELAS AGÊNCIAS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS		NOTA
4G.1 Informações e detalhamento do conteúdo, contendo o decreto de criação; o regimento interno e suas alterações; a composição; as deliberações e moções e as atas de reuniões disponibilizado no sítio eletrônico, incluindo links para outras páginas sobre os Comitês de Bacias		
0	Não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza, mas não é atualizado	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4G - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS PELAS AGÊNCIAS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS		NOTA
4G.2 Informações institucionais sobre a Entidade Equiparada, contendo a Deliberação CERH de Equiparação; o Estatuto e alterações e os associados		
0	Não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza, mas não é atualizado	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4G - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS PELAS AGÊNCIAS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS		NOTA
4G.3 Relação dos usuários da respectiva Bacia Hidrográfica em cobrança pelo IGAM, no exercício corrente, contendo nome, município, UF, e valor cobrado		
0	Não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza, mas não é atualizado	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4G - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS PELAS AGÊNCIAS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS		NOTA
4G.4 Valores transferidos para a entidade equiparada; despesas efetuadas e os rendimentos financeiros, atualizados trimestralmente		
0	Não disponibiliza	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4G - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS PELAS AGÊNCIAS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS		NOTA
4G.5 Estudos, projetos, relatórios e demais documentos técnicos produzidos sobre a Bacia (Centro de Documentação)		
0	Não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza, mas não está atualizado	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4G - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS PELAS AGÊNCIAS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS		NOTA
4G.6 Investimentos aprovados e contratados anualmente com recursos da Cobrança na respectiva Bacia Hidrográfica		
0	Não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza, mas não é atualizado	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4G - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS PELAS AGÊNCIAS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS		NOTA
4G.7 Legislação federal e do Estado, incluindo: Constituição, Leis, Decretos, Portarias, Resoluções do IGAM, Deliberações do Conselho		
0	Não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza, mas não é atualizado	
1	Disponibiliza	

COMPONENTE 4G - TRANSPARÊNCIA NA GESTÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS PELAS AGÊNCIAS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS		NOTA
4G.8 Contrato de Gestão, incluindo Contratos e seus aditivos; os Relatórios de Gestão; os Relatórios de Avaliação; os Relatórios Financeiros e os contratos firmados		
0	Não disponibiliza	
0,50	Disponibiliza, mas não é atualizado	
1	Disponibiliza	

REFERÊNCIAS

EMPINOTTI, VANESSA LUCENA; JACOBI, PEDRO ROBERTO; FRACALANZA, ANA PAULA. Transparência e a governança das águas. Estud. av., São Paulo, v. 30, n. 88, p. 63-75, Dez. 2016. Disponível em: <https://bit.ly/2KFG2qO>. Acesso em: 3 maio 2018.

MOTA, A. O. Proposição Metodológica Para Avaliação da Implementação de Planos Diretores de Recursos Hídricos. 2018. 223f. Dissertação (Mestrado em Saneamento, Meio Ambiente e Recursos Hídricos) - Escola de Engenharia, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte.

RESENDE, Lílian Márcia Domingues; CORREIA, Caroline Matos da Cruz; SOARES, Bruno Roberto Campos; GUIMARÃES, Adriana de Fátima Teixeira. A Transparência na Gestão de Recursos Hídricos: ações e práticas em Minas Gerais. Compartilhando experiências das águas de Minas Gerais - Brasil/ Organização, Caroline Matos da Cruz Correia, Marília Carvalho de Melo, Nádia Antônia Pinheiro Santos. --- Belo Horizonte: Instituto Mineiro de Gestão das Águas, 2018. v.2.; il. Disponível em <<https://bit.ly/2rqhBWB>> Acesso em: 3 maio 2018.

INDICADORES DO GT GOVERNANÇA CERH/MG

Dimensão	Indicadores	Perguntas e Respostas:	Forma de Cálculo	Para quem:	Razões:
INSTITUCIONAL LEGAL	Tempo médio de análise da proposição nas Câmaras Técnicas até sua decisão final pelo CERH.	Quantas sessões (ou dias decorridos) foram realizadas para processar a decisão?	Forma de cálculo: considerar as normas publicadas em determinado ano e calcular o tempo desde a sua inicialização.	Secretariado do CERH-MG	Medir o tempo que os procedimentos levam no CERH até que um pedido de norma venha a ser regulamentar.

Dimensão	Indicadores	Perguntas e Respostas:	Forma de Cálculo	Para quem	Razões	Perguntas para a Thais
CAPACIDADES ESTATAIS	* Composição da equipe de recursos hídricos (Órgão Gestor), com relação a formação e as atividades desenvolvidas (quali-quantitativo) competência instalada	Quantas pessoas compõem a equipe de recursos hídricos? Qual o número ideal de servidores por área?	Número de profissionais participantes por gerência/Número de profissionais ideal x 0,30.	IGAM	Apresentar um panorama do órgão, podendo evidenciar as dificuldades vivenciadas pelos setores, com falta de pessoal e deficit profissional as necessidades.	O Igam sabe qual o número de funcionários ideal para o órgão? Sabe qual é o número ideal por Gerência para excelência do serviço?
		Qual a formação atual dos membros? Competências requeridas ou necessárias?	competência existente / competência necessária x 0,70			O Igam sabe qual é as formações necessárias para compor o órgão? O Igam sabe qual é a demanda de formação profissional por Gerência?
	Total de recursos arrecadados órgão de recursos hídricos/total recursos executado; orçamento executado pelo órgão de recursos hídricos / Orçamento geral do Estado executado, (exceto transferências obrigatórias. – orçamento não executado pelo Igam)	Quanto o Igam arrecada em relação ao valor executado por ano? Quanto o Igam executa em relação o orçamento executado pelo Estado?	V Arrec. Igam x 100 / V Arrec.MG + Orçam.Igam x 100 / Orçam. Geral Estado	Igam (setor financeiro)	'Averiguação' da disponibilidade orçamentária suficiente para cobrir todos os gastos previstos e manutenção do planejamento e ações programadas do setor.	Aguardando um posicionamento do Diogo Noya
	Indicador financeiro	Quantos municípios implementaram os programas e ações na política de recursos hídricos (Possibilidade: número de municípios que desenvolvem ações de proteção ao meio ambiente / ou ações relacionadas às deliberações nos comitês de bacia)	Quais os programas seriam inseridos? Há necessidade de limitá-los? Qualquer programa produz impacto na manutenção ou aumento da disponibilidade e qualidade das águas?		Nº Municípios que Executam ações dos PDRHs x 100 / Nº Total de Municípios em MG (853 Munic)	AMM? Igam? Caso seja apenas saneamento a Feam e a FJP possuem trabalhos que trazem esta informação. Acredito que todos estes órgãos poderiam ser consultados.
	Compromissos assumidos pelos municípios nos colegiados.	Existem ações e programas dentro do Plano de Bacia para os municípios assumirem? Quais são as ações e programas que os governos municipais assumiram? Quantos foram implementados	Número de ações e programas dos planos de bacias para os municípios assumidos por estes junto ao CBHs	Comitês de bacias, Associação de Municípios, Conselho Estadual de Recursos Hídricos	Avaliar a efetividade dos Planos Diretores de Recursos Hídricos como Instrumento de Planejamento de Bacias Hidrográficas	Vem reforçar o Programa de Certificação de Município nas práticas de Gestão de Recursos Hídricos
	* Avaliar a capacitação dos servidores					

Dimensão	Indicadores	Perguntas e Respostas:	Forma de Cálculo	Para quem	Razões	Perguntas para a Thais
Instrumentos de Gestão	Aferir a implementação dos instrumentos de gestão no CBHs.	Estão elaborados, em que estágio de execução se encontra na Bacia Hidrográfica? Implementados, quais os resultados obtidos?	Soma dos Instrumentos de Gestão Implementadas dividido pelo número de IG definidos pelo PDRHs	Igam, CBH e Agência de Águas	Os Planos de Bacias tem definido ações para uma série de instrumentos de gestão, contudo não há controle de sua implementação e nem avaliação do	Este instrumento de acompanhamento favorecerá a avaliação da efetividade dos Instrumentos de Gestão
	Observância as diretrizes do Pdrh pelo CBH	Os CBHs tomam decisões conforme diretrizes dos seus PDRHs?	Nº Diretrizes observadas / Diretrizes do PDRH x 0,30	CBH, Agência de Águas e Igam	Avaliar a efetividade dos PDRHs e as práticas dos CBHs em implementar os programas e ações em suas bacias.	Avalia e induz a eficácia do PDRH, tornando o IGAM proposito para efetividade deste instrumento.
	A implementação de ações nos CBH estão de acordo com o conteúdo dos planos de bacia	As ações implementadas nas bacias se mostram alinhadas ao PDRHs?	Nº ações Executados x 0,70 / Número de Ações Definidos nos PDRHs			Induz um acompanhamento direto do Igam na implementação dos PDRHs
	Esstudo das diretrizes dos Planos para definir no indicador.					

Dimensão	Indicadores	Perguntas e Respostas:	Forma de Cálculo	Para quem?	Razões
Relações Intergovernamentais	Aderência do PERH e PDRHs com os programas e projetos públicos setoriais.	Os Planos de Bacias e Estadual incorporam projetos setoriais? Quais programas setoriais são incorporados? Quantas e quais ações foram desencadeadas a partir desta integração?	Quantos e quais programas foram incorporados. Identificação será feita avaliando os planos de Bacias e o Plano Estadual de Recursos Hídricos	Igam, CBH e Agencias de Águas.	Observar a coerência entre os planos de bacias e estadual de recursos hídricos com as políticas públicas, de forma que as ações e objetivos específicos de intervenção empreendidas pelas diversas entidades sejam alinhados.
	% de representantes e frequência de representantes de outras políticas públicas nos Comitês e Conselho	Quantos e quais atores de outras políticas públicas participam das reuniões dos Comitês e Conselhos? Alguma resolução indica alguma influência da participação destes outros representantes?	Lista de presença dos Comitês e Conselho. Análise das resoluções.	Comitês e Conselhos, IGAM	Esta identificação teria importância para verificar se está ocorrendo a integração de áreas, pelo menos, se for o caso, com a participação de representantes de outras políticas públicas, mas a sugestão é ir além da quantidade mas tentar verificar a qualidade desta participação analisar as resoluções

Dimensão	Indicadores	Perguntas e Respostas:	Forma de Cálculo	Para quem	Razões			
Interação Estado Sociedade'	b) Comunicação para informar e qualificar a informação do sistema	Quantas ações foram realizadas? Que tipo de campanha? Qual a área de abrangência? Transparência	Meios de comunicação (email + radio + midias digitais + whatsapp + rede sociais) / periodicidade / convocação e	Comitês de Bacias, IGAM, Fórum de Comitês	Para saber se foram realizadas campanhas para mobilizar a sociedade	Melhorar esta formula para avaliar a comunicação. "Caroline" Mídia induzida e mídia espontânea - Sugestão do Odorico.		
	c) Mobilização: ações realizadas para incentivar e criar vínculos com o SEGRH	Engajar o maior número de atores no debate do SEGRH,	reuniões publicas, consultas, simpósios, debates regionais			Pondera pelo número de participantes.		
	Quantidade de participação de membros nas reuniões dos colegiados e diversidade	Quantos e quais atores participaram das reuniões?	Listas de presença por segmentos e quantidade nas reuniões dos Comitês e Conselhos	Comitês e Conselhos	Esta aqui seria para monitorar a questão da representatividade por segmento			
	a) Quantidade de Participação social (não membros) nos CBHs	Quantos participantes estiveram presentes as reuniões do	Nº de Participantes por reuniões	Comitês de Bacias, Fórum de Comitês, IGAM	Para avaliar a eficácia da mobilização social, medir o nível de	Lista ponderada de quantidade por repre		

