



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1 Em 25 de novembro de 2022, reuniu-se ordinariamente a Câmara de  
2 Atividades Minerárias (CMI), do Conselho Estadual de Política Ambiental  
3 (COPAM), por meio de videoconferência. Participaram os seguintes  
4 membros titulares e suplentes: Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão,  
5 da Diretoria de Controle Processual da Supram Norte de Minas.  
6 Representantes do Poder Público: Sérgio Melo Lobo de Faria, da  
7 Secretaria de Estado de Governo (Segov); Maria Eugênia de Monteiro de  
8 Castro e Silva, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Econômico  
9 (Sede); Henrique Oliveira Carvalho, da Secretaria de Estado de Trabalho e  
10 Desenvolvimento Social (Sedese); Paulo Eugênio de Oliveira, da  
11 Companhia de Desenvolvimento Econômico de Minas Gerais (Codemig);  
12 Pedro Paulo Ribeiro, do Instituto Brasileiro de Meio Ambiente e dos  
13 Recursos Naturais Renováveis em Minas Gerais (Ibama); Cícero Antônio  
14 Miranda Barbosa, da Agência Nacional de Mineração (ANM).  
15 Representantes da Sociedade Civil: Denise Bernardes Couto, do Sindicato  
16 da Indústria Mineral do Estado de Minas Gerais (Sindiextra); Mariana de  
17 Paula e Souza Rena, da Federação das Indústrias do Estado de Minas  
18 (Fiemg); Regina Célia Fernandes Faria da Associação para Proteção  
19 Ambiental do Vale do Mutuca (ProMutuca); Carlos Eduardo Orsini Nunes  
20 de Lima, da Sociedade Mineira de Engenheiros (SME); Valter Vilela  
21 Cunha, da Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental  
22 (Abes-MG). **Assuntos em Pauta. 1. EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL**  
23 **BRASILEIRO.** Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Bom dia  
24 senhores Conselheiros, senhoras Conselheiras, Servidores e aqueles que  
25 nos acompanham pelo canal do YouTube, nós já temos quórum  
26 regimental. Convido a todos para ouvirmos o Hino Nacional.” [Execução do  
27 Hino Nacional Brasileiro]. **2. ABERTURA.** Presidente Yuri Rafael de  
28 Oliveira Trovão: “Mais uma vez bom dia a todos. Declaro aberta a nossa  
29 93ª Reunião Ordinária da Câmara de Atividades Minerárias do Conselho  
30 de Política Ambiental, no dia 25 de novembro de 2022, às 09h07. Deus  
31 abençoe a nossa reunião. Gostaria de repassar para os senhores, que foi



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

32 alterado o calendário da reunião da CMI do mês de dezembro deste ano,  
33 adiantamos um dia em todas as reuniões de câmaras técnicas e CNR para  
34 que não ocorra a reunião na sexta-feira. Então a reunião da CMI que seria  
35 na sexta-feira, dia 23, passa para o dia 22, quinta-feira, no mesmo horário,  
36 9h. Como disse, o calendário está atualizado no site. Agora passo para o  
37 item 3 da nossa pauta.” **3. COMUNICADO DOS CONSELHEIROS E**  
38 **ASSUNTOS GERAIS.** Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Algum  
39 Conselheiro quer fazer o uso da palavra? Pois não, Cícero?” Conselheiro  
40 Cícero Antônio Miranda Barbosa: “Um breve comentário a respeito do  
41 aplicativo Proxy, que é a ferramenta que está disponível a todos os  
42 usuários, que trata de barragens, essa informação vai ser útil porque traz  
43 transparência para a população, para as comunidades no entorno  
44 poderem acompanhar os projetos de barragens, todas as informações,  
45 todos os riscos que envolvem essas estruturas. Só isso.” Presidente Yuri  
46 Rafael de Oliveira Trovão: “Agradeço ao Cícero, mais algum Conselheiro  
47 quer fazer uso da palavra? Pedro, pois não?” Conselheiro Pedro Paulo  
48 Ribeiro Mendes de Assis Fonseca: “Eu só queria consignar que está  
49 constando como Pedro Fonseca, representação MMA, mudar para  
50 IBAMA/MG, porque pelo MMA é somente no Plenário do Copam.”  
51 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok, Pedro. Obrigado. Por favor,  
52 Secretaria, fineza alterar. Nós temos inscritos para este item, qual o  
53 primeiro? Senhor Cláudio Júnior Araújo, é um inscrito, tem condições de  
54 se manifestar? Senhor Cláudio, não estamos escutando o senhor. Senhor  
55 Cláudio, acho que agora conseguimos escutá-lo. O senhor, tem 5 minutos,  
56 pois não, com a palavra.” Inscrito Cláudio Araújo: “Queria saber se por  
57 uma questão de ordem, eu sou da Prefeitura de Andradas, bom dia a  
58 todos, primeiramente. Por questão de ordem, haveria possibilidade da  
59 Margot Pioli que também está inscrita que é a Prefeita de Andradas, ter a  
60 palavra primeiro, em relação à fala.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
61 Trovão: “Senhor Cláudio, seguimos a sequência das inscrições. Então, por  
62 favor se manifeste, e ela sendo inscrita eu a chamo, posteriormente.”  
63 Inscrito Cláudio Araújo: “Então pois bem, eu venho aqui manifestar a



## **CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS**

### **Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022**

64 respeito do processo 5.1 da pauta, o qual o município de Andradas pediu  
65 vistas em relação ao processo de renovação de licenciamento ambiental  
66 das minas da Companhia Geral de Minas e junto a esse processo pedimos  
67 essa vista há cerca de 4 semanas atrás e levantamos alguns pontos de  
68 interesse, vamos dizer assim, do município de Andradas que não foram  
69 observados no presente processo. Em relação ao relatório, isso  
70 relacionado a questões técnicas realmente. Em relação ao relatório da  
71 Companhia Geral de Minas a gente viu que a área indiretamente,  
72 diretamente afetada em relação aos impactos diretamente afetados, não  
73 foi contemplado a área de manancial do município de Andradas. Então a  
74 gente tem um pouco de receio ao relatório que foi encaminhado a Supram  
75 pela justamente a falta de informações. Porque esse manancial que  
76 corresponde ao Ribeirão Caracol corresponde a cerca de 40% do  
77 abastecimento do município de Andradas, e a gente tem um certo receio  
78 que possa ser afetado justamente por estar na área de impacto direto na  
79 mineração. Então a gente acredita que isso deveria ser revisto justamente  
80 por ser uma questão que envolve um risco muito grande ao município.  
81 Outros pontos que também foram verificados, até foi um ponto colocado  
82 pela Prefeitura de Andradas, sobre questões administrativas. É exemplar a  
83 questão de unificação das minas contempladas pela Companhia Geral de  
84 Minas, como qualquer outra empresa, essa unificação você verifica os  
85 impactos sinérgicos, em conjunto da mineração, porém foi levado em  
86 consideração que uma AAF seja um licenciamento ambiental, que no meu  
87 entendimento, não é. Acredito que essa AAF é uma simples autorização  
88 onde foi utilizada a declaração da Prefeitura de 2017 para renovação de  
89 um processo de licenciamento ambiental. Então que a gente acredita que  
90 essa AF não poderia ser renovada o processo de licenciamento, pois ela  
91 não é um licenciamento ambiental. Justamente o que corrobora o parecer  
92 do município em conjunto com o advogado representando o grupo do  
93 município, que vai falar posteriormente. Então a gente tem esse receio  
94 justamente, tanto a questão de impacto direto aqui no município, quanto  
95 também a questão administrativa porque a gente não viu nenhum aparato



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

96 legal que possa dar suporte a essa situação encontrada de renovação dos  
97 processos de licenciamento vinculados a AF para licenças de operação,  
98 utilizando declarações de conformidade do município, no caso utilizada a  
99 Declaração de 2017. Então acredito que seja até temerário o município  
100 deveria ser consultado por essa situação pois as administrações  
101 municipais mudam e é uma área hoje que o município tem a intenção de  
102 fortalecer o turismo, ele está sendo fortalecido muito porque nós temos a  
103 questão do voo livre atrelado à área, a questão do caminho da fé atrelado  
104 à área que podem ser impactados. Então a gente tem esse receio e pede  
105 justamente para o que o processo seja reavaliado, em conjunto a isso, no  
106 processo administrativo a gente viu essa falha, onde não tem um aparato  
107 legal, que precisa, vamos dizer assim, essa AF ser transformado  
108 primeiramente em um LAS, por exemplo, para posteriormente ser feito  
109 essa junção das minas, essa união das minas, da Companhia Geral de  
110 Minas, para que posteriormente seja tocado o licenciamento ambiental. Em  
111 caráter, vamos dizer assim, técnicos não vai entrar muito, porque a  
112 Supram avaliou o relatório, tranquilo, assim como eu li também o parecer  
113 do pessoal da Fiemg, perfeito, é aquilo mesmo. A gente sabe que a  
114 situação, da união das minas, para avaliar justamente esses impactos em  
115 conjunto é muito mais válido, mas o problema é que essa AF transformado  
116 em uma LO, a gente não tem, pelo menos eu não achei um aparato legal  
117 para que isso fosse feito. A não ser que seja um procedimento interno da  
118 Supram, mesmo assim não haveria um aparato legal para que isso fosse  
119 feito. Eu acho que a minha fala é basicamente isso, vão ter outros que vão  
120 falar do município também para complementar essa minha fala.”  
121 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Agradeço o senhor Cláudio. Eu  
122 só gostaria de chamar atenção para um assunto específico que nós já  
123 tivemos esses casos em outras reuniões. Por exemplo, eu ouvi o senhor,  
124 Senhor Cláudio, respeitei a sua manifestação, o tempo que o regimento  
125 lhe dá, que lhe possibilita. Mas a gente está no item 3 da nossa pauta,  
126 comunicado dos Conselheiros e assuntos gerais. Eu vi que o senhor  
127 também se inscreveu para o item 5.1. Então às vezes o senhor está



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

128 trazendo informação do 5.1 para o item 3, que é o Comunicado dos  
129 Conselheiros e Assuntos Gerais. Então a gente fica adiantando uma  
130 informação. Então assim, eu só peço se outros forem falar do assunto, do  
131 relativo ao 5.1, que o faça no item pertinente. Eu só adianto para os  
132 senhores, já que adiantou o ponto de pauta aqui, não é aconselhável que  
133 se faça isso. Eu vou retirar, vou baixar em diligência, o item 5.1,  
134 Companhia Geral de Minas, da CGM, por solicitação da Superintendência  
135 do Sul, justamente para sanear o processo. Então eu só estou adiantando  
136 essa situação, então não iremos entrar em discussão, mas eu peço assim,  
137 não falando para o senhor especificamente, mas sempre para aqueles que  
138 nos acompanham no canal do YouTube, ou aqueles que queriam se  
139 manifestar, que se manifestem no ponto específico da pauta, para a gente  
140 não ficar adiantando ou não ficar repetindo a mesma informação. O  
141 próximo inscrito, senhor Guilherme Maia. Senhor Guilherme não está na  
142 sala. Senhor Pedro Lima, pois não, Pedro.” Inscrito Pedro Lima: “Bom dia  
143 a todos, bom dia Yuri, Jeiza, Regina e demais Conselheiros. Eu gostaria  
144 de pedir licença que eu vou ler uma cartinha que eu escrevi para esse  
145 Conselho. Eu gostaria de agradecer a todos vocês pela acolhida, pelo  
146 trabalho, dedicação, em especial ao Tobias, que nos representou de forma  
147 exemplar, a Regina que nos representa aqui hoje. Como vocês  
148 perceberam, a Promutuca, ela não aderiu a saída coletiva definida por  
149 algumas ONGs, e nem assinou a carta apresentada pelos mesmos. Nós  
150 não achamos que aderir a esse protesto teria algum ganho para o meio  
151 ambiente que é o nosso propósito, concordamos que devíamos terminar o  
152 nosso mandato de forma digna, honrosa e respeitosa, todos que abrem  
153 mão do seu dia para estar aqui deliberando pautas tão importantes para a  
154 sociedade. Entendemos que ser sociedade ambiental é uma tarefa muitas  
155 vezes frustrante, ser representantes nesses Conselhos. Porque em vários  
156 momentos nos sentimos como sendo voto vencido. A Promutuca mudou a  
157 postura nesses Conselhos com o intuito de contribuir para o ganho  
158 ambiental e não de ficar apenas reprovando tudo com radicalismo.  
159 Gostaria de informar que por algumas vezes a posição da Promutuca nas



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

160 votações foi divergente da posição da presidência da Promutuca, pois em  
161 processo mais polêmicos deixamos essa decisão a cargo dos  
162 Conselheiros. Infelizmente no próximo mandato não poderemos nos  
163 candidatar, estaremos apoiando outras organizações com a mesma visão.  
164 Desta forma esperamos que em breve a voz da sociedade civil ambiental  
165 tenha mais relevância que a deliberação dos Conselhos Ambientais.  
166 Esperamos estar juntos no ano em que se segue em outros Conselhos  
167 mantendo a nossa linha de trabalho pautada na razão, no bom senso, na  
168 técnica e orientando os nossos conselheiros a seguir este trabalho. Mais  
169 uma vez gostaria de agradecer a todos vocês, desejar um excelente dia e  
170 uma excelente reunião para todos. Obrigado.” Presidente Yuri Rafael de  
171 Oliveira Trovão: “Agradeço ao Pedro, nós que nos sentimos honrados,  
172 Pedro, com a sua presença durante a reunião e a do Tobias e agora com a  
173 senhora Regina, eu creio que a primeira vez, não é Regina? Que a  
174 senhora participa. Então, seja bem-vinda. Nós nos colocamos a disposição  
175 da senhora e que a senhora tenha, embora breve a atuação, que seja  
176 profícua. Nós temos outros inscritos? Margot Pioli? Eu vi que o senhor  
177 levantou a mão, doutor Orsini, eu vou terminar com os inscritos e passo a  
178 palavra para o senhor. Senhora Margot, a senhora tem condições de  
179 manifestar?” Inscrita Margot Navarro Pioli: “Bom dia Presidente, eu acho  
180 que é boa tarde. Eu quero agradecer a oportunidade de participar de  
181 reunião tão importante, fazendo a colocação da seguinte forma. Há mais  
182 ou menos 1 mês eu fui indicada e informada que havia um processo  
183 correndo junto aos senhores, e que nesse processo o que se discutia era  
184 unificação de uma poligonal da empresa CGM, no qual algumas  
185 implicações poderiam trazer para o nosso município. Em que pese o  
186 trabalho que já é realizado, mas desde que assumimos a gestão da  
187 Prefeitura Municipal de Andradas, nos foi dada a responsabilidade da  
188 gestão dentro das propostas da nossa gestão, a questão do  
189 desenvolvimento turístico foi primordial, o que nós estamos fazendo até os  
190 dias de hoje. Tendo em vista essa proposta, essa discussão junto aos  
191 senhores, realmente a gente entendeu que inviabiliza totalmente o nosso



## **CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS**

### **Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022**

192 trabalho e a população da nossa cidade que nos escolheu com  
193 responsabilidade. Nesse caso fizemos contato na época com o  
194 Conselheiro José Ângelo e solicitamos que ele pedisse vistas com o intuito  
195 de que nos organizássemos para esclarecer e pedir a essa responsável  
196 Câmara que decide das questões dos municípios, que seja das  
197 mineradoras, que tivesse esse olhar para o município. Hoje nós temos  
198 vários pontos turísticos como Pico do Gavião, nós temos o Caminho da Fé  
199 que hoje só no mês agora de outubro, 18 mil pessoas passaram por lá, e o  
200 Caminho da Fé, os responsáveis já nos localizaram de que onde tem  
201 Caminho da Fé não tem mineração. Hoje esses pontos turísticos são de  
202 grande importância para a receita do nosso município, tendo em vista que  
203 estamos fazendo um trabalho para o desenvolvimento turístico. Eu quero  
204 alertar vocês que eu fiz uma inscrição no 5.1 e depois com o objetivo,  
205 como é a minha primeira vez, eu quero até me desculpar, eu fiz uma outra  
206 inscrição no número 3, eu acho que eu não sei se estou falando correto,  
207 mas eu queria até que o senhor me desculpasse. Eu já percebi que houve  
208 uma falha da nossa parte através do nosso servidor da Prefeitura  
209 Municipal, o Cláudio. Mas eu queria fazer essa ressalva, tendo em vista o  
210 meu desconhecimento, e no caso eu estou em um outro projeto  
211 internacional e eu não teria como me comunicar a respeito dessa questão.  
212 Mas o que eu venho aqui é pedir encarecidamente aos senhores que  
213 avaliem essas ações, tendo em vista que o município está indo muito bem  
214 com a questão turística. O problema que vai trazer para nós já na questão  
215 da ampliação dessas poligonais, para minerar, e o município de Andradas  
216 ele não tem necessidade da mineração, ele por si só ele se basta na  
217 questão econômica, na geração de emprego, e quando ações assim são  
218 direcionadas, realmente nos traz um transtorno muito grande e a sensação  
219 de insegurança do que pode acontecer para os nossos cidadãos  
220 andradenses. Eu quero colocar também que Andradas hoje é o maior  
221 município produtor do Brasil de rosas, e eu tenho certeza de que as rosas  
222 também serão prejudicadas. Hoje nós temos um cinturão de plantação de  
223 legumes, verduras que abastece o mercado de São Paulo e da região.



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

224 Então nós estamos muito bem-organizados para manter a nossa estrutura  
225 do jeito que estamos. Essa questão que foi reivindicada que já tive  
226 conhecimento que há um ano e meio atrás ela já estava em andamento,  
227 realmente foi uma surpresa muito grande. Eu vim a saber disso realmente  
228 através do Daniel, um Vereador de Caldas que a gente tem muita estima e  
229 que está sempre presente com os senhores, e a partir daí tomamos a  
230 iniciativa de algumas ações com o objetivo de preservar a nossa cidade. A  
231 gente sabe da importância que é a questão da mineração, mas para nós  
232 ficou muito complicado, e eu queria pedir para os senhores avaliarem com  
233 bastante critério toda a condição da minha responsabilidade como gestora  
234 do município de Andradas para administrar os interesses dos cidadãos que  
235 lá moram. Eu acho que eu consegui falar que era do meu interesse e o  
236 senhor vai me desculpar, viu Presidente? Mas eu não sei, eu acho que eu  
237 falei alguma coisa no lugar e na hora errada, eu acho que eu falei tudo o  
238 que precisava. Muito obrigada.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
239 “Agradeço a manifestação de senhora Prefeita, a senhora não tem que se  
240 desculpar, Prefeita. Mas é minha obrigação aqui, presidindo a reunião  
241 alertar para o que está previsto no regimento. O Regimento Interno tem  
242 essa previsão que o inscrito, cabe a ele indicar o ponto específico de pauta  
243 em que ele irá se manifestar, nós temos ainda o item específico para a  
244 pauta, o 5.1 e é somente para evitar essa dupla discussão, porque as  
245 vezes fala no item anterior, como eu disse e é repetido. Eu até posso  
246 limitar as palavras, o regimento me dá essa possibilidade do Presidente de  
247 limitar as palavras, todas as vezes que ele achar que o assunto não é  
248 pertinente a matéria. Nós estamos, como eu disse, no item 3 que é o  
249 comunicado dos Conselheiros e assuntos gerais, e tem o item específico  
250 que é o item 5.1, que a senhora trata. Mas como eu informei para os  
251 senhores eu vou retirar esse processo de pauta até mesmo para a  
252 Superintendência estar em diligência junto ao município de Andradas para  
253 verificar essas questões. Agradeço a manifestação da senhora, vou  
254 chamar o próximo inscrito. Senhor Guilherme Maia? O senhor Guilherme  
255 Maia está informando aqui que ele abre mão da palavra, que ele iria falar





## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

256 sobre o item 5.1. Lembrando, retirando o item 5.1 hoje, baixando o  
257 processo em diligência, ele retorna para pauta em momento posterior  
258 quando for sanada essa questão. Então quando for sanada essa questão,  
259 ele entrará em discussão, irá ter o debate, irá apresentar os relatórios de  
260 vistas. Então o processo entrará em discussão posteriormente, ok?  
261 Próximo inscrito, senhor Daniel Tygel. Pois não, com a palavra, o senhor  
262 tem 5 minutos.” Inscrito Daniel Tygel: “Primeiro lugar agradeço a inscrição,  
263 e também, em segundo lugar, eu gostaria apenas de salientar que a fala  
264 da Prefeita de Andradas e do senhor Cláudio, ela era pertinente nesse  
265 momento, já que o pedido deles era da retirada de pauta do item. Então  
266 era nesse momento, mas o meu assunto será outro. Então só apenas  
267 esclarecer que a fala que eles fizeram no ponto 3 estava totalmente  
268 pertinente, apesar de ter adentrado em questões de mérito, era apenas  
269 para embasar o seu pedido justamente de baixada de diligência como já  
270 foi tomado a providência por vocês, gostaria de parabenizar inclusive pela  
271 decisão do Presidente e a decisão da Supram no pedido de retirada de  
272 pauta. Mas vamos ao outro assunto, gostaria que a minha leitura da carta  
273 seja contemplada na íntegra na ata dessa reunião. Comunicado aos  
274 membros do Conselho Estadual de Política Ambiental (Copam) e do  
275 Conselho Estadual de Recursos Hídricos de Minas Gerais (CERH-MG) e a  
276 Secretaria Estadual do Meio Ambiente (Semad). Considerando que o  
277 Copam e o CERH-MG deixaram há bastante tempo de ser fórum de  
278 discussão e proporção de políticas ambientais de recursos hídricos para o  
279 estado, tornando-se cada vez mais apenas palco de ilustre estimação de  
280 decisões autocráticas do executivo, tem se tornado cada vez mais claro e  
281 crescente a política do governo de exclusão deliberada da sociedade civil  
282 e violação do seu direito constitucional de participação de gestão de  
283 recursos naturais. O governo de forma unilateral, sem discussão com a  
284 sociedade, revoga, notifica e cria normas ambientais, à revelia da  
285 sociedade e até do Copam. Importantes avanços para proteção da  
286 biodiversidade conquistados no âmbito do Copam e CERH-MG com uma  
287 implementação da cobrança de compensação ambiental prevista na Lei



## **CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS**

### **Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022**

288 Federal do Snuc foram desmantelados nos últimos anos, não houve  
289 avanço significativo da implementação de ferramentas que possam avaliar  
290 impactos correlativos, sinérgicos de empreendimentos de forma geral,  
291 como expansão urbana, mineração, hidrelétricas e agropecuária. A  
292 legislação continua sendo interpretada de forma fragmentada no  
293 licenciamento e frequentemente são pautados processos favoráveis à  
294 concessão de licenças e projetos que preveem grandes desmatamentos  
295 entre outros impactos, instruídos e constituídos insuficientes, ignorando  
296 muitas vezes pesquisas da comunidade científica e publicações  
297 importantes, presenças de comunidades seccionais, denúncias das  
298 comunidades e até dados técnicos publicados pelo próprio governo. Até  
299 hoje não foi regulamentado e implementada a cobrança de calção para o  
300 licenciamento de margens de regentes conforme preconiza a Lei Estadual  
301 nº 23.291/2019, e foram constituídas licenças com essa exigência como  
302 condicionante que haviam dado expressamente nesse dispositivo legal.  
303 Concessão de dispositivo de água em exposto de grande porte de  
304 potencial são concedidas desconsiderando a crise climática e princípio de  
305 precaução e prevenção. Por 6 anos consecutivos, Minas Gerais é  
306 campeão de desmatamento no Bioma Mata Atlântica e foi um dos estados  
307 que mais desmatou o Cerrado nos últimos anos e o governo não  
308 demonstra interesse em discutir e implantar políticas públicas que seriam  
309 capazes de reverter esse quadro através de política de estado prevendo  
310 desmatamento zero envolvendo outras secretarias. Ao mesmo tempo  
311 assume internacionalmente nota de redução de emissão de carbono e  
312 desmatamento, são consequências práticas. Mesmo tendo propostas  
313 técnicas sobre criação de corredores ecológicos no estado, o governo não  
314 os implanta, o que aponta favorecimento ao setor produtivo. O atual  
315 governo praticamente não criou novas unidades de conservação de  
316 proteção integral, estando o Estado muito abaixo do recomendado em  
317 termo percentual de território pela convenção para a para a diversidade  
318 biológica. Não temos políticas de proteção da biodiversidade, água e clima  
319 através da proteção legal de ambientes naturais de suma importância que



## **CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS**

### **Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022**

320 restam no Estado, muitos deles provavelmente situados em terras  
321 devolutas que deveriam ser apropriadas pelo poder público. A gestão das  
322 unidades de conservação existentes parece caminhar com celeridade para  
323 uma visão mercadológica. Nem mesmo suas zonas de amortecimento são  
324 protegidas contra atividades econômicas ilegais como expansão urbana, e  
325 a discriminação fundiária das mesmas não avançou. Após 10 anos de  
326 promulgação do Código Florestal, os benefícios esperados com o  
327 Cadastro Ambiental Rural e o Programa de Regularização Ambiental  
328 (CAR/PRA), em Minas inexistem. Apesar das promessas, tanto do ex-  
329 secretário Germano Vieira quanto da atual, Marília Melo, da revogação do  
330 parágrafo 8º do art. 21 do Decreto Estadual nº 46.953/2016, que proibiu as  
331 ONGs eleitas para as Câmaras Técnicas e Plenário do Copam, de nomear  
332 o mesmo conselheiro que as representava no mandato anterior, isto não  
333 foi feito. A proibição recai somente sobre as ONGs, pois na representação  
334 do setor empresarial e do governo não há essa restrição. No CERH-MG e  
335 suas Câmaras Técnicas, conforme o novo Regimento Interno (parágrafo  
336 único do art. 11), o governo de Minas Gerais a partir de lista tríplice  
337 enviada pelas entidades da sociedade civil eleitas, é quem definirá os  
338 indicados para a titularidade e suplências, impedido aos representantes da  
339 sociedade civil o exercício de seu direito constitucional de independência.  
340 O artigo citado ainda fere o princípio da isonomia, pois usuários de  
341 recursos hídricos, como a Cemig, Copasa, Faemg, Fiemg, Ibram e a  
342 Associação Brasileira de Geração de Energia Limpa (Abragel) não foram  
343 submetidos a mesma regra. O governo, autocraticamente, extinguiu o  
344 Cadastro Estadual de Entidades Ambientalistas criado em 2006, proibindo  
345 a livre escolha das ONGs de seus representantes no Copam e CERH-MG.  
346 A extinção foi 'comunicada' às mesmas e a Semad recusou-se a discutir o  
347 assunto. Ambos os atos foram autoritários sem qualquer discussão prévia  
348 com a sociedade civil. As entidades signatárias deste documento  
349 comunicam formalmente decisão de renúncia coletiva do plenário do  
350 Copam, CERH-MG e suas Câmaras Técnicas, manifestam preocupação  
351 com as implicações para Minas Gerais pelas situações acima relacionadas



## **CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS**

### **Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022**

352 e declaram total convicção da premente e urgente necessidade de um  
353 governo realmente democrático que respeite os direitos da sociedade civil,  
354 discuta e implemente políticas que possam compatibilizar atividades  
355 econômicas necessárias ao bem estar humano com a proteção dos bens  
356 materiais e imateriais da sociedade e do meio ambiente, respeitando a  
357 fauna, flora, rios e paisagens. Estaremos prontos para voltar e dialogar  
358 através dos Conselhos, com o poder público e a iniciativa privada, quando  
359 o Governo exercer de fato o princípio acima enunciado, respeitando  
360 princípios constitucionais de isonomia, cidadania, moralidade, pluralismo  
361 político e impessoalidade, e sobretudo a capacidade de dialogar e  
362 compreender que a sociedade é mais diversa do que setores  
363 corporativistas. Assinam as entidades, gostaria que constasse a carta na  
364 íntegra e venho por meio desta solicitar que seja suspensa essa e as  
365 próximas reuniões da Câmara Técnica de Mineração, enquanto não se ver  
366 resolvida a questão da participação da sociedade civil no Conselho sob  
367 pena de estar prejudicado o princípio constitucional de participação.  
368 Gostaria de pedir primeiramente ao Presidente que retire, que baixe, que  
369 retire essa reunião, que essa reunião não aconteça, seja suspensa, e se  
370 ele não o fizer, que seja colocado aqui agora em votação pelo Plenário um  
371 pedido de ordem para a suspensão dessa reunião enquanto não houver  
372 apoio e participação da sociedade civil sob pena de estarmos cometendo a  
373 ilegalidade de uma reunião que estará acontecendo sem a participação da  
374 sociedade civil, que é preceito constitucional que garante o estado  
375 democrático de direito, seguindo várias decisões, inclusive a liminar da  
376 (trecho incompreensível), do Supremo Tribunal Federal, a gente já tem 4  
377 votos favoráveis que demonstrou no caso do Conama, o que acontece  
378 quando você alija a sociedade civil da participação. Imagina você, se a  
379 Supram dissesse que não participaria se não fosse resolvido um problema,  
380 claramente teria que ser resolvido o problema antes para depois voltarem  
381 as reuniões a ocorrerem. É um absurdo estarmos fazendo uma reunião  
382 como se nada tivesse acontecido. Agradeço a palavra e concluo  
383 solicitando mais uma vez que conste na íntegra a fala que acabo de fazer



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

384 e que seja votado aqui no Plenário, ou seja considerado pelo Presidente, a  
385 retirada, a suspensão dessa reunião e das demais também, enquanto não  
386 se sanar essa questão que está na mesa, da necessidade de diálogo e  
387 resolução dos problemas apontados pelas entidades da sociedade civil  
388 que renunciaram coletivamente aos conselhos de participação. Muito  
389 obrigado.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok, Daniel.  
390 Agradeço a manifestação. Não vou suspender a reunião, pela saída de  
391 alguns, aqui nós temos a presença da Promutuca, uma ONG que  
392 permanece aqui nesse Conselho. A retirada foi feita de forma unilateral, foi  
393 por decisão das ONGs, nós temos quórum, não existe previsão no  
394 Regimento Interno de colocar em deliberação em relação ao Conselho  
395 para suspender a reunião. Então a reunião permanece e iremos trabalhar  
396 com os processos que foram pautados. Não temos mais inscritos. Doutor  
397 Orsini, pois não, com a palavra.” Conselheiro Carlos Eduardo Orsini Nunes  
398 de Lima: “Presidente, meus caros colegas Conselheiros, meu bom dia.  
399 Preliminarmente, Presidente, eu gostaria de me desculpar por não ter  
400 apresentado na época certa, de acordo com os próprios procedimentos do  
401 Copam e desta Câmara, o meu relatório de vista com relação ao processo  
402 da Companhia Geral de Minas. Na semana passada eu tive várias  
403 dificuldades de tempo porque participei de uma reunião muito interessante,  
404 e que eu gostaria de comentar com os colegas que foi uma reunião na  
405 qual, uma reunião de vídeo, na qual eu tive a oportunidade de juntamente  
406 com colegas de 20 anos atrás, comemorando 20 anos, quando nós  
407 realizamos um projeto de grandes mudanças na Croácia. Esse projeto foi o  
408 projeto denominado “Melhoria da Balneabilidade da Costa do Mar  
409 Adriático” que gerou um financiamento de 750 milhões de dólares e fez a  
410 transformação completa da Croácia no cenário mundial. Saímos de um  
411 PIB, na época, per capita, de aproximadamente de 3.800 dólares, para  
412 chegar hoje a quase 18 mil dólares, 20 anos depois. Então foi uma reunião  
413 de ex-colaboradores do Banco Mundial, uma reunião de vídeo, e eu  
414 gostaria de até estar lá, mas infelizmente o tempo não permitia, e com  
415 essa colocação, de modo que eu fiquei prejudicado de apresentar aos



## **CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS**

### **Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022**

416 senhores o nosso relatório de vista, e em função dessa providência  
417 tomada hoje, eu somente queria alinhar um aspecto, que é um aspecto  
418 que eu acho que é muito importante. Aliás, eu tive uma reunião com a  
419 equipe de colaboradores da OCOA, Companhia Geral de Minas, e gostaria  
420 de externar apenas um aspecto, respeitando evidentemente as palavras  
421 que foram feitas pela querida Margot Navarro e pelo Cláudio, mas dizer o  
422 seguinte, fundamentar um ponto que eu acho importante. Que nós  
423 verificamos em todos os procedimentos e podemos também notar, não  
424 somente agora como durante outras ocasiões, o zelo com que a empresa  
425 estuda as questões estratégicas ambientais específicas, notadamente as  
426 avaliações ambientais e os impactos sinérgicos cumulativos, o que  
427 assegura a ela as bases sustentáveis para o desenvolvimento de seus  
428 projetos minerais. Então queria colocar isso aqui, queria me colocar à  
429 disposição também da Supram Sul que fará as avaliações com relação à  
430 baixa de diligência. Acho muito importante, Presidente, e congratulo com a  
431 sua decisão de tomar essa providência. O segundo ponto, Presidente e  
432 colegas, eu gostaria de externar o nosso apoio ao caro amigo, Pedro  
433 Fonseca, Presidente da Promutuca, a sua posição construtiva junto ao  
434 Copam, confraternizando com o colega, meu caro amigo Tobias, e agora a  
435 colega atual, Regina, de modo que a posição que Pedro tomou aqui, a  
436 posição que ele já havia me externado isso anteriormente, leva a crer à  
437 importância da representatividade da sociedade civil também nessa  
438 Câmara e no Copam. E assim é que a própria Sociedade Mineira de  
439 Engenheiros, que é uma representante da sociedade civil organizada,  
440 considerando toda a participação dos nossos colegas engenheiros, nas  
441 suas mais diversas atividades profissionais, sejam elas, na engenharia de  
442 minas, na engenharia metalúrgica, na engenharia florestal, na engenharia  
443 civil, na geotecnia, e evidentemente os nossos engenheiros ambientais  
444 também que nós aqui os representamos, de modo que eu digo, e nós  
445 estamos também, como a Promutuca, terminando este ano a nossa  
446 participação nesta câmara, por questões dos próprios procedimentos, mas  
447 podemos afiançar que esperamos ter deixado um ponto muito importante



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

448 de pensamento, de reflexão com relação aos procedimentos, com relação  
449 às próprias decisões que são tomadas aqui nesta câmara, e  
450 principalmente, eu falo isso já com uma certa propriedade de longos anos  
451 de atividades ambientais, a evolução que nós tivemos da qualidade dos  
452 processos, da qualidade dos relatórios que são preparados pelas  
453 Suprams, a gente vê a evolução, a qualificação em termos de  
454 performance, não só em termos de tempo como de qualidade de todos os  
455 relatórios que vem a essa câmara e são analisados pelos seus  
456 Conselheiros. Então, Presidente, eu quero aqui afiançar a nossa  
457 cooperação de sempre, pela ética, pela educação que muitas vezes faltou  
458 a diversos integrantes e pessoas que chegam nessa câmara, para  
459 esbravejar coisas, atacando inclusive os seus próprios Conselheiros.  
460 Então eu quero aqui colocar de forma muito clara e muito importante para  
461 o futuro desta câmara e o futuro do Copam em Minas Gerais. Muito  
462 obrigado e desculpa ter elevado um pouquinho o meu tempo de  
463 observações e comentários.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
464 “Agradeço a manifestação, doutor Orsini. Cícero, pois não? Conselheiro  
465 Cícero Barbosa, ANM: “Bom dia, Conselheiros, aqueles que nos ouvem.  
466 Após a fala do colega Orsini, que ele sempre traz muita sabedoria e eleva  
467 o nível do debate desse importante Conselho que eu tenho segurança  
468 para dizer que é o mais importante Conselho Ambiental Estadual do Brasil,  
469 pela sua estrutura participativa, com espaço para a sociedade civil, para  
470 indústria, membros do governo, ao contrário do que alguns acusam, aqui  
471 as pessoas têm voz, aqui são ouvidas, o regimento assegura, a postura do  
472 Presidente Yuri também sempre de muita retidão, trazendo o debate para  
473 dentro do Regimento Interno, assegurando as palavras a todos, como  
474 colocou o colega Orsini com muita qualidade, os relatórios da Supram são  
475 feitos, tem sido evoluídos, facilita o nosso trabalho aqui de votação, pela  
476 forma organizada, inteligente que eles são feitos. Então acredito que essas  
477 manifestações agressivas não devem, são coisas restritas, pontuais,  
478 opiniões pontuais de pessoas que não representam a sociedade. A  
479 postura da Promutuca de permanecer aqui tem que ser elogiada, porque



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

480 como disse o colega Orsini, é construtiva, ela vem para firmar sua posição.  
481 Na última reunião o colega Tobias fez sua manifestação firme com relação  
482 a uma barragem que foi votada, hoje tem assuntos de empilhamento  
483 drenado e essa contraposição que ele colocou que são postas pelas  
484 ONGs elas são importantes para abrir o leque, abrir as oportunidades,  
485 abrir a discussão e tornar esse licenciamento ambiental sempre algo  
486 realmente participativo. Então queria parabenizar a postura da Promutuca,  
487 parabenizar também esses 3 meses em que eu tenho participado aqui,  
488 Yuri, a posição do seu trabalho de forma profissional, e as intervenções do  
489 colega Orsini, sempre, como eu já disse, muito sábias, típicas das pessoas  
490 de cabelo branco. Então essa decisão também, Yuri, de tirar o item 5.1  
491 também gostaria de elogiá-la para que consigamos seguir os nossos  
492 trabalho de hoje com mais tranquilidade e profissionalismo e por fim,  
493 agradecer também a confiança em mim depositada pela diretoria colegiado  
494 vista que na semana passada eu fui nomeado como titular da agência, em  
495 agosto eu havia sido nomeado como segundo suplente. Então é um  
496 reconhecimento de que eu me posicionei representando bem a Agência  
497 Nacional de Mineração. Muito obrigado, Presidente.” Presidente Yuri  
498 Rafael de Oliveira Trovão: “Agradeço a manifestação do Conselheiro  
499 Cícero, eu vou passar a palavra para o senhor, doutor Orsini. Mas só  
500 informar que o estado, a Secretaria do Estado do Meio Ambiente, respeita  
501 as ações, inclusive respeita a atuação de algumas ONGs, que não foram  
502 todas, isso tem que ficar muito claro, no que pese algumas ONGs terem  
503 pedido a sua saída do Conselho, outras permanecem, exemplo da  
504 Promutuca, exemplo da ONGs que compõem as URCs, que não  
505 solicitaram a retirada, não fizeram a renúncia como foi colocado por  
506 algumas, saliento que nós respeitamos sim as ações de todas aquelas  
507 ONGs que pediram a renúncia, mas não podemos coadunar com uma  
508 ação com alguns reflexos, por exemplo, que foi solicitado hoje, que seja  
509 cancelado a reunião, seja a suspensa a reunião, sendo que nós temos por  
510 obrigação, não só como empreendedor, mas como sociedade civil, o  
511 próprio doutor Orsini, a SME faz parte da sociedade civil, com os





## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

512 empreendedores, como aqueles que trabalham nas empresas, nós temos  
513 que dar retorno a sociedade do nosso trabalho, e qual é o retorno que nós  
514 fazemos em nosso trabalho? É justamente por meio dos nossos  
515 pareceres, seja por deferimento ou indeferimento, isso não é a questão.  
516 Mas nós temos hoje uma reunião com quórum, as entidades que se  
517 renunciaram não modificaram o quórum, a gente tem um quórum de  
518 instalação, esse quórum foi obedecido e por isso nós teremos a reunião.  
519 Por respeito a todos, inclusive por respeito àquelas entidades que  
520 renunciaram das câmaras e que muitas outras permanecem nas URCs.  
521 Pois não, doutor Orsini.” Conselheiro Carlos Eduardo Orsini Nunes de  
522 Lima: “Presidente, somente agradecer as elogiosas palavras do nosso  
523 colega Cícero Barbosa, representante da nossa querida ANM e  
524 confraternizar sempre, Presidente, com as suas palavras, com o seu  
525 apoio, com o seu discernimento na atuação na Presidência desta mesa.  
526 Mais uma vez eu só tenho a elogiá-lo, elogiar você, elogiar os nossos  
527 queridos colegas aqui presentes, porque para mim realmente é uma  
528 satisfação estar com vocês, diante de tantos compromissos que muitas  
529 vezes nós temos, mas estar aqui sempre é uma possibilidade de poder  
530 encontrar discernimento, esclarecimento e principalmente o que eu  
531 chamaria de acordos perfeitamente sustentáveis. Então aqui se processa  
532 sustentabilidade, e essa nossa querida câmara de atividades que nós  
533 temos, participando, eu vejo que ela cresceu muito, Presidente, com a sua  
534 presença, não tenho ido na última reunião, mas cresceu muito com uma  
535 sinergia muito positiva e favorável a sustentabilidade da própria mineração  
536 em Minas Gerais. Obrigado.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
537 “Agradeço os elogios pelo doutor Orsini, tem todo o nosso respeito e  
538 admiração. Senhores Conselheiros, mais algum destaque por parte dos  
539 senhores? Não havendo eu passo para o item 4 da nossa pauta.” **4.**  
540 **EXAME DA ATA DA 92ª RO DE 28/10/2022** Presidente Yuri Rafael de  
541 Oliveira Trovão: “Eu estou retirando este item de pauta, porque a Ata não  
542 foi disponibilizada conforme o tempo previsto no regimento. Então nós não  
543 iremos discuti-la ou mesmo aprová-la. Então ela fica para a próxima



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

544 reunião. Conforme previsão do Regimento Interno os pedidos de retirada  
545 de pauta, inversão de pauta ou baixa em diligência deverão ser realizados  
546 após a aprovação da ata, sem prejuízo que isso faça também em  
547 momento posterior na discussão do processo, mas como eu falei para os  
548 senhores, já adiantei quando estávamos no item 3. Eu estou baixando o  
549 processo 5.1 em diligência em atenção à solicitação da própria  
550 superintendente pelas informações que foram já trazidas pelos senhores e  
551 pela senhora prefeita do município de Andradas, para que seja saneada  
552 essa questão relativa a declaração de uso e ocupação do solo e  
553 posteriormente ele retornar a pauta, não necessariamente na próxima  
554 reunião, mas quando houver o saneamento dessas questões e quando ele  
555 retornar, ele retorna não só com o resultado da baixa diligência, mas  
556 também com a possibilidade daqueles que quiserem fazer o relato de  
557 vistas. Está ok, senhores Conselheiros? Então estou baixando em  
558 diligência os itens 5.1 conforme informado para os senhores. Questiono,  
559 aqui a gente entra nos processos deliberativos, questiono se algum dos  
560 senhores Conselheiros se dão por suspeito ou impedido de que trata a Lei  
561 nº 14.184/2002 ou o Regimento Interno Deliberação Normativa Copam nº  
562 177/2012? Sem manifestações, então eu vou ler a pauta na íntegra  
563 conforme determinação do regimento, e aqueles Conselheiros que tiverem  
564 algum destaque incluindo esse pedido de vistas que o faça logo após a  
565 leitura. **6. PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE LICENÇA**  
566 **AMBIENTAL SIMPLIFICADA: 6.1 Vale S.A - Lavra a céu aberto - Minerais**  
567 **não metálicos, exceto rochas ornamentais e de revestimento -Nova**  
568 **Lima/MG - PA/SLA/Nº 4188/2021 - ANMs: 930.593/1988; 931.198/1985 -**  
569 **Classe 4 (Conforme Lei nº21.972/2016, art. 14, III, alínea b).**  
570 **Apresentação: Supram CM. Nós temos aqui um inscrito de forma**  
571 **independente, algum destaque por parte do Conselho? Não temos**  
572 **destaque por parte do Conselho. 7. PROCESSO ADMINISTRATIVO**  
573 **PARA EXAME DA LICENÇA PRÉVIA CONCOMITANTE COM A**  
574 **LICENÇA DE INSTALAÇÃO E A LICENÇA DE OPERAÇÃO: 7.1**  
575 **Samarco Mineração S.A./Pilha de Disposição de Estéril e Rejeito Arenoso**



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

576 Eixo 1 - PDER Eixo 1 – Pilhas de rejeito/estéril - Minério de ferro e Correia  
577 transportadora externa aos limites de empreendimentos minerários -  
578 Mariana/MG - PA/SLA/Nº 2781/2020 - ANM: 933.382/2010 - SEI/Nº  
579 1370.01.0020689/2020-02 - Classe 4 (Conforme Lei nº 21.972/2016, art.  
580 14, III, alínea b). Apresentação: SUPPRI. Nós temos um inscrito de forma  
581 independente, tem algum destaque por parte do Conselho? Sem destaque,  
582 mas nós temos inscritos, então ele não vai para o bloco também. **8.**  
583 **PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE LICENÇA PRÉVIA**  
584 **CONCOMITANTE COM A LICENÇA DE INSTALAÇÃO E A LICENÇA DE**  
585 **OPERAÇÃO – “AMPLIAÇÃO”:** 8.1 Pedreira Oratórios Ltda. - Extração de  
586 rochas para produção de britas, Pilhas de rejeito/estéril, Britamento de  
587 pedras para construção; Postos revendedores, postos ou pontos de  
588 abastecimento, instalações de sistemas retalhistas, postos flutuantes de  
589 combustíveis e postos revendedores de combustíveis de aviação -  
590 830.520/2001 - Classe 4 (Conforme Lei nº 21.972/2016, art. 14, inc. III,  
591 alíneab). Apresentação: Supram ZM. Algum destaque por parte do  
592 Conselho? O senhor é vistas, Conselheiro? Só destaque.” **9.**  
593 **PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE ADENDO À**  
594 **LICENÇA PRÉVIA CONCOMITANTE COM A LICENÇA DE**  
595 **INSTALAÇÃO E A LICENÇA DE OPERAÇÃO:** 9.1 Agroindustrial Delta de  
596 Minas S.A. - Lavra a céu aberto - minerais não metálicos, exceto rochas  
597 ornamentais e de revestimento; Extração de rocha para produção de  
598 britas e Unidade de tratamento de minerais (UTM), com tratamento a seco  
599 - Sete Lagoas/MG - PA/Nº 00348/1998/014/2015 -  
600 SEI/Nº1370.01.0000113/2021-32 - ANM: 930.857/2016; 831.331/2008 e  
601 830.906/2005 - Classe 4 (Conforme Lei nº 21.972/2016, art. 14, III, alínea  
602 b). Apresentação: Supram CM. Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
603 “Nós temos um inscrito de forma independente, algum destaque por parte  
604 do Conselho? Sem destaque por parte do Conselho. **9.2** Companhia  
605 Brasileira de Alumínio (CBA) - Lavra a céu aberto - minerais metálicos,  
606 exceto minério de ferro - Miraf/MG - PA/Nº 00309/1996/216/2017 - ANM:  
607 830.652/1980 - SEI/Nº 1370.01.0019299/2020-90 - Classe 4 (Conforme Lei



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

608 nº 21.972/2016, art. 14, III, alínea b). Apresentação: SUPPRI. Algum  
609 destaque por parte do Conselho? Sem destaque e sem inscritos, somente  
610 se houver necessidade. Então esse daqui vai para o bloco.” **10.**  
611 **PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE ADENDO À**  
612 **RENOVAÇÃO DA LICENÇA DE OPERAÇÃO:** 10.1 Mineração Juparaná  
613 Ltda. - Lavra a céu aberto, com ou sem tratamento, rochas ornamentais e  
614 de revestimento (exceto quartzito); Pilha de rejeito/estéril de rochas  
615 ornamentais e de revestimento; Estradas para transporte de Obras de  
616 infraestrutura (pátio de resíduos, produtos e oficinas) - Santa Rita de  
617 Caldas/MG - PA/Nº 00347/1995/011/2014 - SEI/Nº 1370.01.0007164/2021-  
618 66 - ANM: 832.267/1983 - Classe 5. Apresentação: Supram SM.  
619 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Algum destaque por parte do  
620 Conselho? Sem destaque e sem inscrito. Então esse vai para o bloco. **11.**  
621 **PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE EXCLUSÃO DE**  
622 **CONDICIONANTE DA LICENÇA PRÉVIA:** 11.1 MLOG S.A. - Lavra a céu  
623 aberto com tratamento a úmido minério de ferro, unidade de tratamento de  
624 Minerais UTM, obras de infraestrutura (pátios de resíduos e produtos e  
625 oficinas), barragem de contenção de rejeitos/resíduos, pilha de rejeito /  
626 estéril, estradas para transporte de minério / estéril, minerodutos, correias  
627 transportadoras, subestação de energia elétrica, tratamento de água para  
628 abastecimento, tratamento de esgotos sanitários, diques de proteção de  
629 margens de curso d’água, aterro para resíduos não perigosos - classe II,  
630 de origem industrial, pontos de abastecimentos de combustíveis e viveiro  
631 de produção de mudas de espécie agrícolas, florestais e ornamentais -  
632 Morro do Pilar/MG - PA/Nº02402/2012/001/2012 - ANM: 833493/2007 -  
633 SEI/Nº 1370.01.0015796/2021-93 - Condicionante nº 62 - Classe 6.  
634 Apresentação: Supram NM. Algum destaque por parte do Conselho?  
635 Mariana, doutor Orsini. Conselheira Mariana de Paula e Souza Renan:  
636 “Vistas, por gentileza.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
637 “Justifique, por favor, Mariana.” Conselheira Mariana de Paula e Souza  
638 Renan: “Eu senti necessidade, Presidente, de me debruçar sobre o  
639 processo para melhor avaliar esse pedido de exclusão de condicionante,



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

640 por essa razão solicito vistas, por gentileza.” Presidente Yuri Rafael de  
641 Oliveira Trovão: “Ok. Justificado.” Denise, pois não.” Conselheira Denise  
642 Bernardes Couto: “Yuri também vou pedir vistas pelas mesmas razões  
643 manifestadas pela Conselheira Mariana.” Presidente Yuri Rafael de  
644 Oliveira Trovão: “Ok. Justificado. Doutor Orsini, pois não.” Conselheiro  
645 Carlos Eduardo Orsini Nunes de Lima: “Eu ia pedir vistas também,  
646 Presidente, para conhecer um pouco mais o processo, trata de uma área  
647 bastante importante em termos de nascimento e de logística para  
648 escoamento de produtos de minérios de ferros em Minas Gerais.”  
649 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok. Doutor Orsini, justificado.  
650 Vistas em conjunto Fiemg, SME e Sindiextra, algum outro Conselheiro  
651 acompanha? Então, senhores Conselheiros, votação em bloco dos itens  
652 9.2 e 10.1. Como vota a Segov?” Conselheiro Sérgio Melo Lobo de Faria:  
653 “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Obrigado Sérgio.  
654 Como vota a Sede?” Conselheira Maria Eugênia de Monteiro de Castro e  
655 Silva: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a  
656 Sedese?” Conselheiro Henrique Oliveira Carvalho: “Favorável.” Presidente  
657 Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a Codemig?” Conselheiro  
658 Paulo Eugênio de Oliveira: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
659 Trovão: “Como vota o Ibama?” Conselheiro Pedro Paulo Ribeiro Mendes  
660 de Assis Fonseca: “Seguindo os pareceres da Semad, favorável”  
661 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a ANM?”  
662 Conselheiro Cícero Antônio Miranda Barbosa: “Favorável.” Presidente Yuri  
663 Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota o Sindiextra?” Conselheira Denise  
664 Bernardes Couto: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
665 “Como vota a Fiemg?” Conselheira Mariana de Paula e Souza Renan:  
666 “Acompanhamos os pareceres apresentados.” Presidente Yuri Rafael de  
667 Oliveira Trovão: “Relictos está ausente. Como vota a Promutuca?”  
668 Conselheira Regina Célia Fernandes Faria: “Favorável” Presidente Yuri  
669 Rafael de Oliveira Trovão: “Obrigado Regina. Como vota a SME?”  
670 Conselheiro Carlos Eduardo Orsini Nunes de Lima: “Favorável.” Presidente  
671 Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a ABES?” Conselheiro Valter



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

672 Vilela Cunha: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok.  
673 Obrigado, item 9.1 e 10.1 aprovados por 11 votos favoráveis e uma  
674 ausência.” **6. PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE**  
675 **LICENÇA AMBIENTAL SIMPLIFICADA: 6.1** Vale S.A - Lavra a céu aberto  
676 - Minerais não metálicos, exceto rochas ornamentais e de revestimento -  
677 Nova Lima/MG - PA/SLA/Nº 4188/2021 - ANMs: 930.593/1988;  
678 931.198/1985 - Classe 4 (Conforme Lei nº 21.972/2016, art. 14, III, alínea  
679 b). Apresentação: Supram CM. Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
680 “Retorno aos senhores Conselheiros ao item 6.1, nós temos um inscrito de  
681 forma independente. Isabel, a senhora consegue se manifestar? Isabel, a  
682 senhora tem condições de se manifestar? O seu áudio está fechado, não  
683 estamos escutando a senhora. A senhora tem 5 minutos podendo ser  
684 prorrogado.” Isabel Cristina Roquete, Representante do Empreendedor:  
685 “Presidente e Conselheiros, achei importante manifestar neste processo.  
686 Achei importante manifestar neste processo para dar um retorno a este  
687 Conselho e aos ouvintes gerais dos processos com produto areia que a  
688 Vale vem licenciando através dos pareceres da Supram e dos julgamentos  
689 da Copam. É o quarto site que a gente licencia com o produto areia, nós  
690 licenciamos com produto areia no site Brucutu Viga, Tabira e agora  
691 Vargem Grande. É muito importante esse processo para a Vale, porque  
692 ele vem de um encontro com iniciativa estratégica da Vale, da redução da  
693 geração de rejeito, e é claro, com o uso apropriado de rejeito para outros  
694 fins, nesse caso é uma alteração da rota de processo, retirada da areia de  
695 alta sílica da fração arenosa do rejeito. Poderiam me pergunta: como está  
696 o status, a situação desses outros três processos licenciados pelo Copam?  
697 Nós temos uma equipe específica, um nicho específico da Vale que  
698 trabalha com essa tecnologia, com essa nova rota de processo. Em  
699 síntese, eu vou falar só os números que eles me passaram atualizados,  
700 que é muito importante que o Conselho entenda ou conheça que esses  
701 licenciamentos são case do sucesso. Em 2021, a Vale iniciou a  
702 comercialização de areia em Brucutu e nesse mesmo ano destinou 250  
703 toneladas para aplicações em concreto, pavimentação, argamassa, fábrica



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

704 de artefatos, pré-fabricados, etc. Fez parceria com o DNIT, e além dessas  
705 aplicações e dessas comercializações, dessas parcerias fez também uma  
706 doação de cunho social para pavimentação de estradas vicinais nos  
707 municípios de Barão de Calçais e Caipé. Em 2022 a Vale iniciou a  
708 comercialização de areia de vigo e destinou cerca de 580 toneladas,  
709 concluindo e englobando as areias de Brucutu, Viga e Tabira. Atualmente  
710 a Vale tem 36 contratos comerciais com foco na construção civil e em abril  
711 de 2022, além de parceria das densidades brasileiras a Vale forneceu  
712 amostras desse tipo de areia, especificamente o site Brucutu para estudos  
713 em universidades estrangeiras e foi publicado um estudo pela universidade  
714 de Chrysler e de Genebra com a aplicabilidade mostrando a portabilidade  
715 e o sucesso desse novo uso do rejeito de minério de ferro. Em 2023, a  
716 Vale tem uma previsão de 2.105 milhões de toneladas de areia de viga em  
717 Brucutu e coroando o sucesso dessa nova rota de processo, dessa nova  
718 tecnologia, dessa nova forma de uso do rejeito, a Vale criou uma startup  
719 denominada (trecho incompreensível) que será responsável por toda  
720 comercialização e logística de areia. Achamos importante trazer esse  
721 resultado para o Copam, para mostrar que todos os nossos licenciamentos  
722 de produto areia foi um licenciamento feito em discussão com a Semad, a  
723 forma de licenciamento, a modalidade de licenciamento, e a gente está  
724 mostrando aqui os resultados que até então tem sido sucessos e vem de  
725 acordo com a meta que é tentar ao máximo reduzir a disposição de rejeito  
726 em novas estruturas ou até nas estruturas existentes. Obrigada,  
727 Presidente, a fala era essa só dar um retorno ao Copam da importância  
728 desses projetos licenciados pelo Copam.” Presidente Yuri Rafael de  
729 Oliveira Trovão: “Isabel tinham outros inscritos aqui, creio que pela Vale,  
730 vão querer se manifestar?” Isabel Cristina Roquete, Representante do  
731 Empreendedor: “Não, Presidente. Era só se houvesse necessidade  
732 mesmo.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Pois não, doutor  
733 Orsini.” Conselheiro Carlos Eduardo Orsini Nunes de Lima: “Presidente eu  
734 queria aproveitar a oportunidade, já que a nossa querida Isabel acabou de  
735 falar representando a Vale, vou dizer em nome da Sociedade Mineira de



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

736 Engenheiros, eu aqui representando a Presidência da Comissão Técnica  
737 do Meio Ambiente e Sustentabilidade e do nosso colega também que é  
738 suplente, Presidente da Comissão de Mineração, congratular mais uma  
739 vez, já tivemos oportunidade anteriormente de falar isso, com a Vale, na  
740 pessoa da Isabel Cristina Roquete, por essas iniciativas inovadores sobre  
741 a produção e destinação de resíduos resultantes da operação de  
742 beneficiamento de minério de ferro. Isso é muito importante, isso faz parte  
743 de todo um tema que a gente defende aqui, Isabel, que é o tema da  
744 sustentabilidade da mineração. E eu vejo isso, é um exemplo que nós  
745 temos que dar, não só para Minas Gerais, para as outras empresas de  
746 mineração aqui localizadas e podem também fazer a mesma, essa estima  
747 de performance, que a Vale tem sido feito já em algumas unidades  
748 produtivas e também para o Brasil. A gente tem visto, eu tenho viajado  
749 para outros estados brasileiros e tenho visto que essa experiência tem que  
750 sair de Minas e ir para o Pará, para a Bahia, Sergipe, Ceará. Então isso é  
751 muito importante, eu mais uma vez parabenizo a vocês, ter as nossas,  
752 especialmente, grande amigo, amigo de lutas da Vale, doutor Marcelo  
753 Spinelli, faço questão aqui de apresentar esses parabéns a vocês e votos  
754 de muitos sucesso na condução desses processos. Muito obrigado,  
755 Presidente.” Isabel Cristina Roquete, Representante do Empreendedor:  
756 “Obrigada, doutor Orsini.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Pois  
757 não, Cicero.” Conselheiro Cícero Antônio Miranda Barbosa: “Ressaltar a  
758 importância dessas iniciativas para a sustentabilidade, que é justamente  
759 isso. Fazer o uso da ciência para melhorar aproveitar o rejeito, temos  
760 várias empresas com essa iniciativa fazendo bloquetes de calçamento,  
761 usando a areia do rejeito na construção civil e dado o porte da empresa, a  
762 Vale, uma logística consolidada, com ferrovia e navio de grande porte, e a  
763 quantidade de barragens que a empresa administra, gerencia, é possível  
764 até fazer exportação, por incrível que pareça, de areia oriundo de rejeito de  
765 minério de ferro. Abrindo o mercado desse tipo, esse processo de  
766 descaracterização das barragens que tanto é necessário, vai ser  
767 acelerado. Então eu queria, assim como colega Orsini fez, parabenizar por





## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

768 essa iniciativa, porque a sustentabilidade é de fato o que deve nos guiar,  
769 ambiental, social, e o uso da ciência, esforço contínuo dos nossos  
770 técnicos, dos nossos engenheiros, geólogos, da comunidade acadêmica e  
771 das empresas. Então ressaltar, deixar registrado que nós estamos  
772 acompanhando essas iniciativas de grande porte e assim que tem que ser  
773 olhando para 2030, um horizonte relativamente curto, muitas barragens  
774 serão descaracterizadas, muitas desaparecerão de fato com essas  
775 iniciativas, e é isso que a sociedade espera, é isso que o setor mineral  
776 espera, é isso que nós temos que fazer, buscar sustentabilidade, este é o  
777 caminho, estamos nele. Muito obrigado.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
778 Trovão: “Agradeço ao Cicero. Maria Eugênia, pois não?” Conselheira  
779 Maria Eugênia de Monteiro de Castro e Silva: “Bom dia. Eu gostaria no  
780 mesmo sentido das colocações do Cicero e do Orisni, manifestar a minha  
781 satisfação com o projeto científico, eu acho que são exemplos que as  
782 empresas devem seguir, o aproveitamento desses rejeitos não só no  
783 sentido econômico, mas no sentido de minimizar o percentual de rejeitos a  
784 ser lançado em barragem, proveitoso isso. Eu fiquei só com uma pequena  
785 dúvida, eu queria aproveitar a presença da Isabel, eu não sei se ela ainda  
786 está aqui na sala, porque eu acho que tem, eu li atentamente o parecer, no  
787 caso. É mencionado que não está previsto o aumento de consumo de  
788 água, em função, porque na verdade é feito um processamento desse  
789 rejeito, e algumas melhorias de processo são previstas, a inclusão de  
790 cicloneamento, a inclusão de separação cinética, o que eu acho  
791 extremamente favorável. Mas acho que seria importante ressaltar, no  
792 parecer, eu não sei se o esclarecimento seria da Supram ou da própria  
793 Vale, mas acho que seria importante ressaltar que esse processo, o  
794 balanço hídrico, a utilização de água não é comprometida, no sentido que  
795 outras etapas de processamento, como eu mencionei, separação cinética,  
796 cicloneamento, eu vi que até em alguns lugares tem uma utilização de  
797 densadores. Então a minha questão é só essa, é de ter certeza ou de ouvir  
798 da empresa ou da Supram que esse consumo de água não é aumentado  
799 em relação a esse aproveitamento desse rejeito. Não há um



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

800 comprometimento mesmo de recursos hídricos no processo. Era isso, e no  
801 mais parabenizar e que sirva de exemplo para outras empresas.”  
802 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Obrigado Maria Eugênia.  
803 Isabel, a sua equipe pode responder, você ou a sua equipe? O seu áudio  
804 está fechado Isabel.” Isabel Cristina Roquete, Representante do  
805 Empreendedor: “Realmente não vai haver o acréscimo, fizemos balanços  
806 hídricos para todos, mesmo com a ciclonação, etc. o balanço hídrico  
807 suporta, mas na próxima quando formos licenciar outros sites a gente  
808 acrescenta o balanço hídrico.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
809 “Ok, obrigado. A equipe da Central Metropolitana quer complementar,  
810 alguma manifestação adicional?” Luciano, Supram Central: “Bom dia  
811 senhores Conselheiros. O processo foi analisado pela Feam em apoio a  
812 Supram Central, aqui quem está falando é o Luciano. De fato, não tem um  
813 incremento de água no processo, o que se tem é uma separação da pasta  
814 arenosa na UTM com outros fluxos, com o conjugado com o separador  
815 mecânico, magnético e com ciclonação. É um ganho ambiental a medida  
816 que você reduz o aporte de rejeitos para as barragens reduzindo o  
817 potencial de risco e potencial de dano.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
818 Trovão: “Obrigado Luciano pela contribuição. Mais alguma?” Conselheira  
819 Maria Eugênia de Monteiro de Castro e Silva: “É só uma complementação.  
820 Minha observação foi exatamente nesse sentido, eu acho que é uma  
821 informação importante de constar, não só o aproveitamento em si do  
822 rejeito, a minimização do lançamento de barragem, mas enfatizar que o  
823 balanço hídrico é favorável, eu acho que é uma informação que seria  
824 interessante constar. Até no sentido de valorizar ainda mais o que está  
825 sendo feito pela empresa, era nesse sentido. Obrigada pelos  
826 esclarecimentos. Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Obrigado,  
827 Maria Eugênia. Sem dúvida, em relação justamente ao balanço hídrico, a  
828 questão hídrica em processos minerários é sempre muito polêmica. Então  
829 mostrar mais esse ganho é interessante constar nos processos. Fica aqui  
830 até a dica, a Vale, a Isabel, se possível sempre fazer uma apresentação de  
831 forma mais visual para a gente é sempre muito bem-vinda até mesmo para



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

832 aquelas pessoas que as vezes não são da área para estar visualizando  
833 melhor, mas agradeço todos pelas contribuições. Não havendo mais  
834 destaque eu vou colocar em votação o item 6.1 da VALE S/A. PA/SLA/Nº  
835 4188/2021. Como vota a Segov?" Conselheiro Sérgio Melo Lobo de Faria:  
836 "Favorável." Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: "Como vota a  
837 Sede?" Conselheira Maria Eugênia de Monteiro de Castro e Silva:  
838 "Favorável." Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: "Como vota a  
839 Sedese?" Conselheiro Henrique Oliveira Carvalho: "Favorável." Presidente  
840 Yuri Rafael de Oliveira Trovão: "Como vota a Codemig?" Conselheiro  
841 Paulo Eugênio de Oliveira: "Favorável." Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
842 Trovão: "Como vota o Ibama?" Conselheiro Pedro Paulo Ribeiro Mendes  
843 de Assis Fonseca: "Favorável" Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão,  
844 IBAMA: "Como vota a ANM?" Conselheiro Cícero Antônio Miranda  
845 Barbosa: "Favorável." Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: "Como  
846 vota o Sindiextra?" Conselheira Denise Bernardes Couto: "Favorável."  
847 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: "Como vota a Fiemg?"  
848 Conselheira Mariana de Paula e Souza Renan: "Acompanhamos os  
849 pareceres apresentados para o processo" Presidente Yuri Rafael de  
850 Oliveira Trovão: "Relictos está ausente. Como vota a Promutuca?"  
851 Conselheira Regina Célia Fernandes Faria: "A Promutuca vota contra. A  
852 Promutuca apoia e reconhece a iniciativa da Vale no uso alternativo dos  
853 rejeitos, mas no entanto o projeto não contempla a destinação da areia  
854 para os projetos socioambientais, causa impacto rodoviário e aumenta a  
855 vida útil da barragem em continuação do processo de beneficiamento"  
856 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: "Ok. Justificado. Como vota a  
857 SME?" Conselheiro Carlos Eduardo Orsini Nunes de Lima: "Favorável.  
858 pelos argumentos colocados e elogios ao processo, bem como também  
859 acompanhando o relatório da Supram" Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
860 Trovão: "Ok. Como vota a ABES?" Conselheiro Valter Vilela Cunha:  
861 "Favorável." Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: "Então processo  
862 deferido, 10 votos favoráveis, um contrário e uma ausência." **7.**  
863 **PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DA LICENÇA PRÉVIA**



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

864 **CONCOMITANTE COM A LICENÇA DE INSTALAÇÃO E A LICENÇA DE**  
865 **OPERAÇÃO:** 7.1 Samarco Mineração S.A./Pilha de Disposição de Estéril  
866 e Rejeito Arenoso Eixo 1 - PDER Eixo 1 - Pilhas de rejeito/estéril - Minério  
867 de ferro; Correia transportadora externa aos limites de empreendimentos  
868 minerários - Mariana/MG - PA/SLA/Nº 2781/2020 - ANM: 933.382/2010 -  
869 SEI/Nº 1370.01.0020689/2020-02 - Classe 4 (Conforme Lei nº  
870 21.972/2016, art. 14, III, alínea b). Apresentação: SUPPRI. Eu passo para  
871 o item 7.1 Samarco Mineração S.A./Pilha de Disposição de Estéril e  
872 Rejeito Arenoso. Nós temos inscritos de forma independente, quem é o  
873 primeiro? Senhora Leilane? Inscrita Leilane: “Eu não tenho nada para  
874 apresentar não, Yuri. Obrigada.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
875 “Senhora Sonielle? Sonielle, Representante do Empreendedor: “Bom dia a  
876 todos. Eu gostaria de me manifestar caso o processo seja aprovado, no  
877 momento oportuno para discutir condicionantes, por favor. Obrigada.”  
878 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok, Sonielle.” Sonielle,  
879 Representante do Empreendedor: “Todos os demais, Presidente, somente  
880 se houver necessidade.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok,  
881 Sonielle. Agradeço. O Conselho não fez destaque, eu questiono se a  
882 equipe da Suppri, tem algum destaque? Quem que está falando, Camila  
883 ou Michele? Pois não, Michele.” Michele, Suppri/Semad: “Nós vamos ter 3  
884 destaques. Antes do destaque, só para falar que esses destaques foram  
885 meramente de erros materiais. Então nossa análise não ficou prejudicada.”  
886 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok. Pois não.” Michele,  
887 Suppri/Semad: “Eu encaminhei o documento para a ASSOC com esses  
888 destaques, não sei se tem necessidade de mostrar, mas o primeiro é na  
889 página 53, relativo a uma condicionante, é o texto da condicionante que a  
890 gente só fez uma modificação.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
891 “Ok. A gente vai apresentar aqui só para deixar tudo certo. Pode se  
892 manifestar, por favor, Michele.” Michele, Suppri/Semad: “Onde se lê:  
893 “Apresentar e executar projeto de pesquisa em parceria com instituição de  
894 pesquisa, conforme ações definidas junto à coordenação do Plano de  
895 Ação Nacional para a Conservação de Herpetofauna da Serra do



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

896 Espinhaço em Minas Gerais, para revisar a taxonomia de *Hydromedusa*  
897 *Maximiliani* por meio de ferramentas morfológicas e genéticas”. Ficará  
898 assim, “apresentar projeto de pesquisa em parceria com a Instituição de  
899 pesquisa, conforme ações definidas junto a coordenação do Plano de  
900 Ação Nacional para conservação da Herpetofauna da Serra do Espinhaço  
901 em Minas Gerais, para revisar a taxonomia da *Hydromedusa Maximiliani*  
902 por meio de ferramentas morfológicas e genéticas. Observação: Executar  
903 em conformidade como definido junto a coordenação do PAN e em  
904 conformidade com as metodologias do projeto”. Na página 74, a gente tem  
905 uma tabela que a linha referente a matrícula 17189, ela foi modificada pela  
906 matrícula 10034, desculpa. Os dados foram diferentes, mas só lembrando  
907 que a nossa análise foi da matrícula correta, da 10034. Na página 115, o  
908 item 12.9, no finalzinho tem uma data errada. A gente colocou 24 de julho  
909 de 2022, na verdade é 2020. E continuando a frase fica com errata  
910 publicada no Diário Oficial do Estado de Minas Gerais, página 10, diário do  
911 Executivo, circulação no dia 18 de agosto de 2022. Somente isso.”  
912 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok, Michele, agradeço as  
913 correções. Então a gente altera no site. Nós temos os inscritos de forma  
914 independente a gente já falou aqui, somente após, abriram mão. Então,  
915 algum destaque por parte do Conselho? Porque os inscritos informaram  
916 que se caso o processo for aprovado eles querem discutir as  
917 condicionantes. Então eu vou fazer da seguinte forma, senhores  
918 Conselheiros, eu vou colocar quais são as condicionantes que a senhora  
919 Sonielle, vocês querem, porque eu coloco em votação o processo, fora as  
920 condicionantes que a senhora quer discutir.” Sonielle, Representante do  
921 Empreendedor: “Ok, senhor Presidente. Seria a alteração de um pequeno  
922 texto no prazo da condicionante 7 e um pedido, um prazo superior para o  
923 atendimento da condicionante 8.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
924 Trovão: “São coisas bem simples. Então vamos colocar essas  
925 condicionantes, porque eu coloco o processo em votação com a  
926 solicitação. Lembrando, senhores Conselheiros, que a alteração de prazo  
927 ela pode ser realizada junto com a Supram sem a necessidade de até



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

928 mesmo ir para os senhores, se não alterar o método da condicionante.  
929 Mas quando faz isso a empresa tem que pagar uma taxa, salvo engano,  
930 de 4 mil. Então a gente já coloca aqui essas questões e vou ouvir a  
931 equipe. As condicionantes, por favor, apresente para a gente.” Sonielle,  
932 Representante do Empreendedor: “A primeira condicionante 7, cujo prazo  
933 trata de apresentar anualmente durante a vigência da licença e iniciar um  
934 ano após a concessão da licença. Nossa solicitação é para retirada desse  
935 texto: “iniciar um ano após a concessão da licença”, uma vez que as  
936 atividades de reintrodução de espécies resgatadas elas dependem do  
937 ritmo de supressão de vegetação e do resgate de flora e nós não temos  
938 como afirmar no momento se já no primeiro ano da concessão da licença  
939 já teremos essa reintrodução executada.” Presidente Yuri Rafael de  
940 Oliveira Trovão: “Ok. Equipe da Suppri.” Michele, Suppri/Semad: “Estamos  
941 de acordo com a solicitação feita pela Samarco.” Presidente Yuri Rafael de  
942 Oliveira Trovão: “Ok. Então, de acordo. Qual é a outra senhora Sonielle?”  
943 Sonielle, Representante do Empreendedor: “Sim, a condicionante 8, ela  
944 traz um prazo de 120 dias para apresentação do projeto, em virtude da  
945 complexidade técnica de elaboração desse projeto de pesquisa, que  
946 solicita inclusive pareceria com instituição de pesquisa e também parceria  
947 com o PAN, Plano de Ação Nacional, para conservação, nós entendemos  
948 que o prazo não seria factível para apresentar esse projeto e a nossa  
949 solicitação é que o prazo seja de 350 dias para que a SAMARCO consiga  
950 fazer a contratação dos especialistas, firmar os convênios necessário e  
951 elaborar o projeto.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok. Equipe  
952 da Suppri.” Michele, Suppri/Semad: “Estamos de acordo também.”  
953 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Somente essas duas, não é  
954 senhora, Sonielle?” Sonielle, Representante do Empreendedor: “Somente  
955 isso, obrigada.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok. Senhores  
956 Conselheiros, eu vou colocar o processo 7.1 da Samarco Mineração já  
957 com essas duas alterações. Só para eu ler aqui para os senhores  
958 Conselheiros, já foi apresentado. A condicionante 7 passa a ter em relação  
959 ao prazo, não altera o mérito, somente em relação aos prazos, o prazo é



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

960 anualmente durante vigência da licença, a observação permanece que é  
961 apresentar relatório conclusivo na etapa final de monitoramento. E o prazo  
962 da 8 passa a ser 350 dias para a apresentação do projeto. Então eu coloco  
963 em votação o item 7.1 da Samarco Mineração com essas duas alterações.  
964 Como vota a Segov?” Conselheiro Sérgio Melo Lobo de Faria: “Favorável.”  
965 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a Sede?”  
966 Conselheira Maria Eugênia de Monteiro de Castro e Silva: “Favorável.”  
967 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a Sedese?”  
968 Conselheiro Henrique Oliveira Carvalho: “Favorável.” Presidente Yuri  
969 Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a Codemig?” Conselheiro Paulo  
970 Eugênio de Oliveira: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
971 Trovão: “Como vota o Ibama?” Conselheiro Pedro Paulo Ribeiro Mendes  
972 de Assis Fonseca: “Vota contrário ao empreendimento em razão da  
973 Semad ter decidido pela dispensa de anuência do Ibama da inspeção da  
974 vegetação do Bioma Mata Atlântica com base em um parecer da  
975 Procuradoria Federal do Ibama que ainda não foi recepcionado, um  
976 parecer opinativo que ainda não foi recepcionado com poder vinculativo  
977 conferido pelo Poder Executivo Federal.” Presidente Yuri Rafael de  
978 Oliveira Trovão: “Ok. Justificado. Como vota a ANM?” Conselheiro Cícero  
979 Antônio Miranda Barbosa: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
980 Trovão: “Como vota o Sindiextra?” Conselheira Denise Bernardes Couto:  
981 “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a  
982 Fiemg?” Conselheira Mariana de Paula e Souza Renan: “Acompanhamos  
983 o parecer da equipe técnica com as duas alterações colocadas em  
984 reunião, Presidente. Obrigada” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
985 “Obrigado. Relictos está ausente. Como vota a Promutuca?” Conselheira  
986 Regina Célia Fernandes Faria: “Promutuca vota contra. Tem intervenção  
987 em APP, o empreendimento tem significativo impacto ambiental e  
988 supressão de vegetação de bioma Mata Atlântica” Presidente Yuri Rafael  
989 de Oliveira Trovão: “Ok. Como vota a SME?” Conselheiro Carlos Eduardo  
990 Orsini Nunes de Lima: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
991 Trovão: “Como vota a ABES?” Conselheiro Valter Vilela Cunha:



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

992 “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Processo deferido  
993 por 9 votos favoráveis, 2 contrários e uma ausência. Passamos para o item  
994 8. Pedreira Oratórios Ltda. Nós temos um destaque do Valter. Pois não,  
995 Valter. Conselheiro Valter Vilela Cunha: “Senhor Presidente, a ABES  
996 recebeu da sociedade civil, representado pela engenheira Natália Soares,  
997 um documento onde que ela faz alguns questionamentos nesse processo.  
998 Então não vamos ler por ser um documento de 12 páginas, nós só vamos  
999 ler os principais itens, as 6 principais questões. A primeira questão é sobre  
1000 o mérito dos estudos e ausência do estudo de impacto ambiental. O texto  
1001 fala que: “Ocorre que conforme apresentado no parecer nº 32  
1002 Semad/Supram – DRRRA de 2022, elaborado pela Supram Zona da Mata,  
1003 as atividades realizadas pelo empreendimento são consideradas como  
1004 significativo impacto ambiental, sendo assim passíveis de elaboração de  
1005 Eia/Rima. Por se tratar de um empreendimento significativo impacto  
1006 ambiental solicitamos que seja reorientado com a devida discussão como  
1007 Eia/Rima”. Esse é o primeiro questionamento feito pela sociedade civil, o  
1008 segundo questionamento é da ocorrência de desmate ilegal e da ausência  
1009 das compensações ambientais cabíveis. “Conforme constatado e bem  
1010 descrito pela equipe da Supram Zona da Mata, o empreendimento possui  
1011 um histórico bastante negativo em relação as intervenções de supressões  
1012 ambientais por diversos atos de infração e termos de ajustamento de  
1013 conduta junto aos órgãos ambientais. A questão é a seguinte: caso o  
1014 PRAD tenha sido realizado em áreas diferentes do dique de contenção,  
1015 objeto da intervenção, com a manutenção do uso e ocupação do solo no  
1016 seu local, resta inegável que a intervenção em tela ainda está pendente de  
1017 regularização administrativa”. Então a solicitação é a seguinte:  
1018 “inquestionável também que as compensações devem ser cobradas por  
1019 toda a ADA, no caso em tela, uma vez que a licença está marcando toda a  
1020 ADA do empreendimento, com base no parágrafo único do artigo 11, da  
1021 DN Copam nº 217/2017.” Outro item, “o item 3 de questionamento, do  
1022 prazo da licença, por se tratar de uma ampliação nos termos do artigo 35  
1023 do Decreto Estadual nº 47.383/2018, o caso referido, esse deveria ter o





## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1024 seu prazo validado, vinculado a licença principal vigente diferente dos 10  
1025 anos propostos”, esse é o questionamento sobre o prazo. O outro  
1026 questionamento a pilha do rejeito de estéril: “vemos nos processos  
1027 encaminhados a essas Supram que estão sendo cobrados laudos e  
1028 análise de estabilidade das PDEs com a devida anotação de  
1029 responsabilidade técnica de profissional habilitado, normalmente um  
1030 geotécnico ou empresa de geotecnia. Não constatamos nenhum estudo se  
1031 tratando do tema, entendemos que deva ser solucionado principalmente  
1032 considerando os recentes acidentes ocorridos com a atividade”. Quinto  
1033 questionamento: “descumprimento da instrução do serviço Sisema  
1034 05/2019 nos termos da instrução de serviço Sisema nº 05/2019, as  
1035 atividades realizadas pelo empreendimento são passíveis de elaboração  
1036 de Plano de Monitoramento da qualidade de ar, no âmbito do processo do  
1037 licenciamento ambiental. Posicionamos que a IS Sisema nº 05/2019 deva  
1038 ser devidamente aplicado ao caso”. Finalmente, “descumprimento das leis  
1039 de proteção do patrimônio histórico e cultural. Nos termos do artigo nº 27  
1040 da Lei Estadual nº 21.972/2016 os empreendimentos que apresentam os  
1041 impactos de bens acautelados devem ter o seu processo de licenciamento  
1042 ambiental instruído com a manifestação e a doença dos órgãos de  
1043 proteção. Não constatamos nem no parecer, nem no seu adendo,  
1044 apresentação de anuência do Iphan conforme determina legislação  
1045 federal, também não constatamos a aplicação do parágrafo 2º do artigo 26  
1046 do Decreto Estadual nº 47.383/2018 pela emissão da licença ambiental,  
1047 sem efeito até a sua apresentação. Entendemos que devem ser essenciais  
1048 para o tema ser devidamente analisado e tratado”. Senhor Presidente, são  
1049 esses questionamentos feitos pela sociedade civil.” Presidente Yuri Rafael  
1050 de Oliveira Trovão: “Agradeço ao Valter, ainda com o Conselho, doutor  
1051 Orsini, pois não.” Conselheiro Carlos Eduardo Orsini Nunes de Lima:  
1052 “Presidente eu queria, respeitando logicamente as contestações feitas pelo  
1053 nosso colega Valter Vilela, eu queria fazer uma pequena referência sobre  
1054 esse caso. O processo foi tramitado nessa CMI, na 89ª reunião, com o  
1055 retorno de vistas, e apresentado na 90ª reunião pelo Paganini, inclusive. E



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1056 foi baixado em diligência e realizado pela SUPRAM Zona da Mata toda  
1057 uma avaliação complementar, necessária e suficientes, eu, pelo menos,  
1058 tive a ocasião de nesse período agora, fazer uma reunião com  
1059 responsáveis por esse processo e principalmente o empreendedor e pude  
1060 ver que houve um atendimento que está bem constatado no parecer único  
1061 que reflete toda a solução do problema que foi a base de tudo isso, que é  
1062 a questão de supressão vegetal, merecendo assim um destaque desse  
1063 para o indeferimento. Então eu queria colocar aqui que participei disso,  
1064 não pedi vista na época, nem vou pedir vistas, mas somente mesmo  
1065 conferir aquilo que está no próprio relatório da Supram. Qualquer dúvida  
1066 que a Supram tenha até para atender essa solicitação do colega Valter  
1067 que a Supram possa esclarecer esses detalhes. Obrigado.” Presidente  
1068 Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok, doutor Orsini. Ainda com o Conselho.  
1069 Sem mais manifestação nós temos inscritos que foram realizados de forma  
1070 independente, como houve alguns questionamentos por parte da  
1071 sociedade civil, encaminhado ao Conselheiro Valter, eu vou chamá-los e  
1072 caso haja possibilidade, por favor, já vão esclarecendo os pontos, e por  
1073 último eu chamo a equipe da Supram Zona da Mata. Senhor Diego Vaz, é  
1074 o primeiro inscrito. Senhor Diego, o senhor tem condições de manifestar, o  
1075 senhor tem 5 minutos.” Diego Vaz da Costa, Representante do  
1076 Empreendedor: “Bom dia, senhor Presidente, Conselheiros, demais  
1077 participantes. Eu irei manifestar em momento oportuno, vou aguardar o  
1078 pessoal da Supram manifestar primeiro e se houver necessidade eu  
1079 manifesto depois.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Senhor  
1080 Diego, o momento de o senhor se manifestar é justamente agora. Só se  
1081 houver alguma dúvida, alguma complementação por parte do Conselho eu  
1082 retorno a palavra para o senhor, mas nesse momento eu chamo os  
1083 inscritos. Então se o senhor puder se manifestar, a não ser se o senhor  
1084 não queira se manifestar. Eu só chamo o senhor se houver dúvida por  
1085 parte do Conselho, dirigida ao senhor. Então esse é o momento propício  
1086 para o senhor está falando.” Diego Vaz da Costa, Representante do  
1087 Empreendedor: “Está certo. Então eu vou me manifestar aqui. Sobre as



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1088 questões da diligência que foi feita na primeira reunião sobre o  
1089 empreendimento. Em relação à suposta supressão de vegetação sem  
1090 autorização que poderia ter ocorrido após o vencimento da autorização,  
1091 nós fizemos os estudos e encaminhamos para a Supram, onde essa  
1092 questão ela foi totalmente esclarecida, a gente conseguiu comprovar  
1093 tecnicamente que não houve nenhuma supressão. Eu não entendi direito a  
1094 manifestação do Conselheiro, mas o empreendimento nunca operou com  
1095 TAC, o empreendimento não operou com o TAC, nunca operou. Houve  
1096 também alguns questionamentos sobre impactos sociais do  
1097 empreendimento, que a gente também não entendeu por que lá o  
1098 empreendimento não tem nenhum problema judicial com os vizinhos, com  
1099 confrontantes na questão social. Os funcionários da empresa são todos da  
1100 localidade, todos residem em torno do empreendimento, quer dizer, uma  
1101 mão de obra contratada da localidade que se aperfeiçoou ao longo do  
1102 tempo. O empreendimento ele faz manutenções das estradas, uma  
1103 obrigação que seria do Poder Público, o empreendimento faz. Tem boa  
1104 relação com a Prefeitura de Oratórios, doa material toda vez que a  
1105 Prefeitura necessita de algum apoio, a pedreira sempre ajuda. A questão  
1106 da supressão não houve e essa questão dos impactos sociais levantados,  
1107 a gente desconhece por que claramente o empreendimento tem impacto  
1108 social positivo.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok, agradeço a  
1109 participação do senhor Diego. Próximo inscrito, senhor José Tadeu.” José  
1110 Tadeu Leite, Representante do Empreendedor: “Bom dia, eu acredito que  
1111 vou me manifestar só se for convocado em alguma dúvida sobre o  
1112 empreendimento.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Somente os  
1113 dois inscritos. Então eu chamo a equipe da Supram Zona da Mata para  
1114 estar se manifestando quanto as colocações do Conselheiro Valter.” Júlia  
1115 Abrantes, Supram ZM: “Bom dia a todos. Esse processo foi pautado, foi  
1116 feito um pedido de vistas pelo Conselheiro da fundação Relictos onde ele  
1117 listou uma série de questionamentos. Os questionamentos apontados  
1118 naquele momento, em sua grande maioria, não eram pertinentes ao atual  
1119 momento do licenciamento, onde a gente vem analisando essa LP, mais



## **CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS**

### **Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022**

1120 LI, mais LO para uma ampliação de atividade. Então de fato muitas dos  
1121 aspectos ali levantados não constavam no parecer, razão pela qual a  
1122 gente achou prudente a baixa em diligência para poder acrescentar as  
1123 informações e trazer uma maior clareza ao processo. Veio na forma desse  
1124 adendo esse parecer onde nós viemos pontuando item a item os  
1125 questionamentos e acreditamos que eles tenham ficado devidamente  
1126 esclarecidos, uma vez que esse momento não surgiu nenhum  
1127 questionamento relativo ao que havia sido questionado anteriormente.  
1128 Agora nesse momento em que o processo volta desse pedido de vistas e  
1129 baixa em diligência, nós observamos que vieram mais uma série de novos  
1130 questionamentos. Poderiam talvez ter sido tragos lá atrás naquele  
1131 momento, mas não foi realizado. Então eu gostaria, por favor, de pedir ao  
1132 Presidente, que repita para mim um por um, porque foram vários, eu estou  
1133 aqui, a equipe jurídica também está presente, e nós vamos, à medida do  
1134 possível e com auxílio do Diego, que é o consultor ambiental e do doutor  
1135 Tadeu, que é o empreendedor propriamente dito, nós vamos tentar aqui  
1136 nesse momento elucidar e verificar se os esclarecimentos serão  
1137 suficientes para a gente dar sequência nesse processo. De antemão, eu  
1138 gostaria de esclarecer que o enquadramento do empreendimento, os  
1139 estudos ambientais foram realizados com base na caracterização feita no  
1140 próprio sistema de licenciamento ambiental. Quem define se é Eia/Rima é  
1141 o próprio SLA e nós verificamos que as informações prestadas no sistema  
1142 estão corretas. Então nós acreditamos que o enquadramento com essa  
1143 modalidade, RCA/PCA, esteja correto. Em relação à questão do Eia/Rima  
1144 conforme histórico do empreendimento que nós já trouxemos, ele foi, a  
1145 licença prévia, a licença de instalação foi objeto de estudo de impacto  
1146 ambiental, as licenças de operação foram passadas pela URC Zona da  
1147 Mata à época, só recentemente dentro da DN Copam nº 217 é que houve  
1148 licenciamento na modalidade LAS/RAS, mas devido ao próprio critério da  
1149 legislação atual. No presente momento, tendo em vista que a ampliação  
1150 pleiteada ela ocorre em um incremento de ADA e esse incremento de ada  
1151 é em função de supressão de vegetação de Mata Atlântica, em uma área



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1152 relativamente pequena, de menos de meio hectare, mas que confere o  
1153 peso 1, razão pela qual o empreendimento voltou a cair na modalidade de  
1154 licenciamento convencional, porém mediante a RCA/PCA, e não (áudio  
1155 ruim) e isso não foi o órgão ambiental quem determinou foi a própria  
1156 legislação e nós fizemos a análise com base nessa questão. Mas eu  
1157 solicitaria, por favor, que esses questionamentos fossem repetidos um a  
1158 um e a gente vai tentar responder e ver se será satisfatório.” Presidente  
1159 Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok, Júlia. Eu vou fazer da seguinte forma.  
1160 Valter, por favor, vamos fazer tipo um bate bola, o senhor lê um  
1161 questionamento, eu passo para a equipe e consultoria. Primeiro, por favor,  
1162 Valter.” Conselheiro Valter Vilela Cunha: “Ok, Presidente. Júlia, só para  
1163 deixar claro esses questionamentos não são da ABES. A ABES recebeu  
1164 da sociedade civil esse documento com novos questionamentos, já que a  
1165 sociedade civil considerou que aquele adendo não contemplou todas as  
1166 suas dúvidas. O primeiro questionamento era a questão do Eia/Rima você  
1167 já respondeu. O segundo questionamento era da ocorrência de desmate  
1168 ilegal e ausência das compensações ambientais cabíveis. Então o  
1169 questionamento é o seguinte: caso o PRAD tenha sido realizado em áreas  
1170 diferentes do dique de contenção, com a manutenção do uso e ocupação  
1171 do solo no seu local, resta inegável que a intervenção em tela ainda está  
1172 pendente de regularização administrativa.” Júlia Abrantes, Supram ZM:  
1173 “Relativo à supressão, o dique de contenção, na verdade, ele está em uma  
1174 Área de Preservação Permanente, ele não houve qualquer relação com  
1175 supressão de vegetação. A supressão de vegetação que ocorreu foi na  
1176 área da cava, onde houve supressão de Mata Atlântica. Então, em um  
1177 primeiro momento, essa supressão foi avaliada pelo IEF, porque na época  
1178 não havia a estrutura da Supram. Então foi feita a análise pelo IEF,  
1179 mediante a emissão de uma APEF, e essa APEF foi posteriormente  
1180 renovada. Quando eles foram fazer a segunda renovação de licença de  
1181 operação, não houve a necessidade de uma terceira renovação da APEF,  
1182 porque toda a supressão da área de lavra já havia sido concluída. Inclusive  
1183 isso foi constatado no parecer de renovação de licença, consta no parecer,



## **CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS**

### **Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022**

1184 consta no controle jurídico. Então nós havíamos entendido que esse  
1185 questionamento relativo à supressão é porque como foi feito na imagem do  
1186 Google, o Google tem as imagens do ano de 2007, quando a mata estava  
1187 lá, e a próxima imagem é de 2014. Então no período que efetivamente a  
1188 supressão da APEF ocorreu, que foi de 2008 há 2011, nós não temos  
1189 nenhuma imagem do Google. E em 2014 aparece uma faixa de vegetação,  
1190 dando a atender que aquela mata não tivesse sido totalmente suprimida. A  
1191 Supram tem conhecimento que foi, porque isso foi analisado nas licenças  
1192 anteriores. Para trazer uma clareza para o processo, pedimos ao  
1193 empreendedor que nos comprovasse que essa faixa de vegetação que  
1194 aparecia remanescente nessas imagens de 2014, não tinha um estágio  
1195 sucessional considerado de mata, estágio já inicial. Para isso eles  
1196 obtiveram imagem de satélite, como resolução de 0,5m, utilizaram  
1197 programa de geoprocessamento adequado e ficou comprovado, existe  
1198 uma ART junto aos autos de que aquela faixa de vegetação é uma  
1199 vegetação que regenerou entre 2011 e 2014 e que ela não tem espécies  
1200 arbóreas, eram arbustos, capim. Então relativo à supressão indevida ou  
1201 fora da APEF não existe qualquer dúvida do órgão ambiental em relação a  
1202 isso, e esse empreendimento nunca foi autuado por nenhuma questão  
1203 relativa a supressão de vegetação. Agora no que diz respeito ao dique ele  
1204 está em área de preservação permanente. No passado, com a legislação  
1205 anterior, essas eram as intervenções passíveis de autorização. Em 2015  
1206 foi constatado que havia sido feito diques sem esse licenciamento, razão  
1207 pela qual na época houve uma autuação, inclusive com o termo de  
1208 compromisso firmado junto ao Ministério Público e o empreendedor  
1209 cumpriu com todo esse TAC, fez o plantio da vegetação pelas  
1210 compensações. Esse processo é extinto hoje em dia consta esse histórico  
1211 no parecer. Atualmente pela legislação vigente, estruturas para  
1212 contenções de águas de chuva não são passíveis de regularização. Então  
1213 pela legislação atual não há que se falar de intervenção em APP para  
1214 diques para infiltração e contenção de sedimentos, que na verdade essa é  
1215 uma medida de controle para proteção do próprio curso d'água. Então não



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1216 existe pendência, nem relativa à supressão de vegetação, volto a afirmar  
1217 que nunca ocorreu qualquer autuação do empreendimento relativo a esse  
1218 tema, e não existe qualquer pendência relativa a existência de SAMP em  
1219 área de preservação permanente para a finalidade de contenção da  
1220 enxurrada dos sedimentos. Então basicamente ao invés da enxurrada  
1221 ingressas no curso d'água, causando um potencial processo erosivo e um  
1222 potencial assoreamento devido ao carreamento de sólidos, existe uma  
1223 bacia de contenção que vai reter esse grande fluxo da água de chuva, vai  
1224 permitir que ela se infiltre lentamente e conter os sedimentos. Então na  
1225 verdade essa é uma medida de controle ambiental e é bom que seja feito  
1226 dessa forma." Conselheiro Valter Vilela Cunha: "Ok, correto." Presidente  
1227 Yuri Rafael de Oliveira Trovão: "Só um momento, Valter. Julita também da  
1228 SUPRAM Zona da Mata levantou a mão." Julita Guglinski, Supram ZM:  
1229 "Deixa eu só abrir o meu vídeo aqui. Eu só queria complementar a fala da  
1230 Julia quanto ao primeiro tópico a questão do Eia/Rima, que eu não sei se  
1231 ficou claro para todo mundo. Que esse Eia/Rima ele foi apresentado nas  
1232 fases iniciais no início da operação do empreendimento na fase de LP, LI,  
1233 LO, foi apresentado sim o Eia/Rima e na fase atual a gente não verificou  
1234 um significativo impacto ambiental com essa ampliação, uma ampliação  
1235 que não causa muitos impactos. Então a gente não verificou necessidade  
1236 de nenhuma complementação nesse sentido. É só para complementar  
1237 essa fala sobre o Eia/Rima mesmo." Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
1238 Trovão: "Ok. Agradeço, Julita. Pois não, Valter." Conselheiro Valter Vilela  
1239 Cunha: "O outro item é o prazo da licença. "Por se tratar de uma ampliação  
1240 nos termos do artigo 35 do Decreto Estadual 47.383/2018, caso esse  
1241 processo seja referido, esse deveria ter o seu prazo validado vinculado a  
1242 licença principal vigente diferente dos 10 anos propostos." Julita Guglinski,  
1243 Supram ZM: "Essa questão está abordada no parecer antes do item do  
1244 prazo que a gente explica que esse processo de ampliação, ele foi uma  
1245 ampliação de um empreendimento regularizado por meio de LAS. Então a  
1246 legislação prevê que na verdade será emitida uma nova licença e por isso  
1247 não se aplica o prazo remanescente da licença anterior, porque na



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1248 verdade, deixa eu abrir o artigo para ficar mais claro. A gente colocou aqui  
1249 no parecer, que se tratando de ampliação de empreendimento  
1250 regularizado por meio de LAS que vai se aplicar aos parágrafos 4º e 5º do  
1251 artigo 35 e esses parágrafos preveem que na verdade os parâmetros são  
1252 somados e é emitido uma nova licença para o empreendimento. Então  
1253 essa licença ela vai englobar o que já está regularizado e essa ampliação  
1254 que a gente está licenciando agora. Então é emitido uma nova licença e  
1255 nesse caso, como é uma licença nova, não vinculado à licença anterior, o  
1256 prazo é de 10 anos. A licença anterior ela passa a deixar de existir e não  
1257 tem como vincular esse prazo a licença anterior.” Conselheiro Valter Vilela  
1258 Cunha: “Ok. Outro item, da pilha de rejeito estéril: “temos nos processos  
1259 encaminhados a esta CMI que estão sendo cobrados laudos e análise de  
1260 estabilidade das PDEs com a devida anotação de responsabilidade técnica  
1261 de profissional habilitado. Não constatamos nenhum estudo se tratando do  
1262 tema, entendemos que esse aspecto deva ser solucionado”.” Júlia  
1263 Abrantes, Supram ZM: “No licenciamento em tela a pilha de rejeito estéril é  
1264 uma nova atividade que vai ser desenvolvida pelo empreendimento. Em  
1265 função dessa ampliação onde será necessária essa supressão dessa faixa  
1266 de vegetação com cerca de 0.4 hectares, após a supressão da vegetação  
1267 vai ser necessário fazer um capeamento do solo para remoção dessa  
1268 camada superficial para então chegar na rocha que vai ser propriamente  
1269 lavrada. Então essa pilha ainda não existe, certo? Não tem que se falar  
1270 desse momento do laudo de estabilidade dela porque ela ainda não existe.  
1271 Eu posso sugerir, que talvez tenha ficado falho, pode não ter sido  
1272 acrescentado uma condicionante no sentido da estabilidade da pilha, mas  
1273 eu acredito que essa questão pode ser sanada com a inclusão dessa  
1274 condicionante de que sejam apresentados, sejam executados esse  
1275 monitoramento acerca da estabilidade após a conclusão da supressão.  
1276 Porque após a conclusão da supressão e atividade de remoção dessa  
1277 camada superficial, porque uma vez feito isso, essa atividade não gera  
1278 rejeito e não vai gerar mais estéril, porque todo material ele é britado em  
1279 diferentes granulometrias, e todas elas têm algum tipo de função. O





## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1280 processo é a seco, não existe também nenhum tipo de resíduo oriundo do  
1281 processo. Então eu acredito que nós poderíamos incluir uma condicionante  
1282 nesse sentido, que quando do término dos trabalhos de capeamento e  
1283 disposição do material na pilha de rejeito estéril seja apresentado um laudo  
1284 acompanhado da ART atestando a estabilidade dessa pilha.” Conselheiro  
1285 Valter Vilela Cunha: “Perfeito, ótimo” Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
1286 Trovão: “Redige, por favor, Júlia, e manda aqui para a gente, pelo chat,  
1287 porque depois no momento em que colocar em votação a gente já coloca  
1288 com a condicionante. Qual é o próximo, Valter? Conselheiro Valter Vilela  
1289 Cunha: “Descumprimento da instrução do serviço Sisema nº 05/2019. “Nos  
1290 termos da instrução de serviço Sisema nº 05/2019 as atividades realizadas  
1291 pelo empreendimento são passíveis de elaboração de um plano de  
1292 monitoramento da qualidade do ar, do âmbito do processo do  
1293 licenciamento ambiental”. Então está sendo solicitado esse plano.” Júlia  
1294 Abrantes, Supram ZM: “As atividades do empreendimento em si elas  
1295 ocorrem em um local distante de centros urbanos, distante de núcleo  
1296 populacional, esse empreendimento a gente pode chamar de fim de linha,  
1297 acaba nele, você chega nele, nós temos a encosta onde ocorre a  
1298 mineração, a parte de traz desse morro ela é todo um grande maciço  
1299 florestal. O que a gente vê em termos de emissão de material particulado  
1300 nada mais é o trânsito dos veículos levantando a poeira no momento de  
1301 seca. Pela característica do material ele não tende a gerar lama, barro.  
1302 Então as condições de trânsito dentro da área são muitos tranquilas, e o  
1303 empreendedor promove uma inspeção sistemática de toda a área, todo  
1304 entorno do empreendimento apresenta um relevo montanhoso e com  
1305 vegetação de Mata Atlântica. Então a gente não viu uma justificativa  
1306 técnica para a aplicação dessa instrução de serviço, a gente não vê ali na  
1307 prática uma necessidade desse monitoramento dessa qualidade do ar.  
1308 Sinceramente não sei se seria pertinente a preposição de alguma  
1309 condicionante nesse sentido além do que já foi proposto que é a inspeção  
1310 e a umidificação periódica das vias, que mostrou ser extremamente  
1311 satisfatório para a característica do empreendimento em questão.”



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1312 Conselheiro Valter Vilela Cunha: “Ok, tudo bem. A outra questão é o  
1313 seguinte: “nos termos do artigo nº 27 da Lei Estadual nº 21.972/2016 os  
1314 empreendimentos que representam os impactos de bens acautelados  
1315 devem ter o seu processo de licenciamento ambiental instruído com a  
1316 manifestação e anuência dos órgãos de proteção. Não constatamos nem  
1317 no parecer, nem no seu adendo, apresentação de anuência do Iphan”. E  
1318 ela vai continuando aqui. “Informação a cerca desse tema. Essencial que a  
1319 Supram Zona da Mata verifique acerca do entendimento da previsão dela,  
1320 principalmente por se tratar de ampliação de empreendimento com  
1321 aumento d’água o que gera necessidade também de obtenção de nova  
1322 declaração municipal”. Essas são as duas últimas questões, manifestação  
1323 do IFAM e manifestação da Prefeitura Municipal. Acabou, muito obrigado  
1324 pela atenção, senhor Presidente, era isso.” Julita Guglinski, Supram ZM:  
1325 “De início não foi verificado pela equipe técnica qualquer intervenção em  
1326 bem acautelado. Da mesma forma, quando o empreendedor realizou  
1327 caracterização do sistema, ele marcou que não teria impacto algum e esse  
1328 é o entendimento do órgão, quando o empreendedor marca que não tem  
1329 fato e a Supram não verifica nenhum impacto de fato, não é solicitado a  
1330 anuência dos órgãos intervenientes. Então o procedimento foi correto.  
1331 Agora quanto à questão da certidão municipal, se não me engano foi  
1332 apresentada sim, eu vou até conferir no processo, mas a gente não deixa  
1333 de analisar esse tipo de documentação. Deixe-me verificar aqui, certidão  
1334 municipal, está aqui corretamente apresentado.” Presidente Yuri Rafael de  
1335 Oliveira Trovão: “Ok. Obrigado Julita. Júlia, tem alguma complementação?”  
1336 Júlia Abrantes, Supram ZM: “De fato, não existe impacto sobre bens  
1337 acautelados, não existe isso. Isso também a própria consulta não houve  
1338 essa verificação. A única coisa que existe lá é uma APA municipal e existe  
1339 a anuência da APA, inclusive considerando essa ampliação com essa  
1340 pequena supressão que vai ter esse aumento da ADA. Mas na prática, a  
1341 ADA que vai aumentar ela já faz parte praticamente da cava, é um filezinho  
1342 de vegetação dentro do limite do empreendimento. Então nesse sentido  
1343 também, não houve qualquer impacto sobre qualquer tipo de bem que



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1344 necessite de anuência do Iphan.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
1345 Trovão: “Ok. Obrigado Júlia, obrigado Julita. Esclarecido os pontos eu  
1346 retorno ao Conselho. Não havendo, eu vou fazer o seguinte, eu vou  
1347 colocar em votação o processo já com a observação da Júlia. Júlia, qual é  
1348 a proposta da condicionante, por favor?” Júlia Abrantes, Supram ZM:  
1349 “Desculpa, o meu computador travou. Eu não consegui redigir porque eu  
1350 fiquei na expectativa de responder, mas eu poderia falar e alguém redige?”  
1351 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Pode, pode ser. Então, pode  
1352 falar Júlia.” Júlia Abrantes, Supram ZM: “Apresentar laudo atestando a  
1353 estabilidade geotécnica na pilha de disposição de rejeitos/estéril  
1354 devidamente acompanhado da ART de profissional habilitado”. Esse seria  
1355 o texto. E o prazo eu sugiro que seja, a gente pode estabelecer x dias, aí  
1356 eu não sei exatamente quanto, após a conclusão das atividades de  
1357 capeamento do solo.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Vamos  
1358 colocar 30 dias. E vou questionar, eu passo também, eu quero ouvir o  
1359 representante legal da empresa. Coloca 30 dias. 30 dias após? Júlia  
1360 Abrantes, Supram ZM: “Após a conclusão das atividades de capeamento  
1361 da camada superficial de solo. O consultor poderia talvez até propor, não  
1362 sei se esse final dessa camada superficial se é o termo ideal, se ele quiser  
1363 propor algum termo mais adequado, e o prazo.” Presidente Yuri Rafael de  
1364 Oliveira Trovão: “Pela consultoria da empresa, o texto está no chat  
1365 enquanto a gente joga aqui no documento em Word, mas a consultoria e o  
1366 representante legal da empresa já têm acesso. Alguma ponderação em  
1367 relação a inclusão dessa condicionante?” Diego Vaz da Costa,  
1368 Representante do Empreendedor: “A gente gostaria de ver se poderia  
1369 aumentar um pouquinho esse prazo, 30 dias não é muito apertado para a  
1370 gente estar fazendo esse...” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
1371 “Qual seria o prazo, Diego, que vocês gostariam? Qual seria o prazo?”  
1372 Diego Vaz da Costa: “90 dias.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
1373 “Júlia, 90 dias, pode ser?” Júlia Abrantes, Supram ZM: “Sim, eu acho  
1374 razoável 90 dias” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Está bom.  
1375 Então nós vamos criar um anexo para condicionante, sugestão é de



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1376 inclusão de condicionante. Então “apresentar laudo atestando a  
1377 estabilidade geotécnica da pilha de disposição de rejeitos/estéril,  
1378 devidamente acompanhado da ART de profissional habilitado. Prazo: 90  
1379 dias após a conclusão das atividades de decapeamento da camada  
1380 superficial do solo”. Está ok? Então vamos colocar em votação o item 8.1  
1381 com inclusão dessa condicionante. Como vota a Segov?” Conselheiro  
1382 Sérgio Melo Lobo de Faria: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
1383 Trovão: “Como vota a Sede?” Conselheira Maria Eugênia de Monteiro de  
1384 Castro e Silva: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
1385 “Como vota a Sedese?” Conselheiro Henrique Oliveira Carvalho:  
1386 “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a  
1387 Codemig?” Conselheiro Paulo Eugênio de Oliveira: “Favorável.” Presidente  
1388 Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota o Ibama?” Conselheiro Pedro  
1389 Paulo Ribeiro Mendes de Assis Fonseca: “Favorável” Presidente Yuri  
1390 Rafael de Oliveira Trovão, IBAMA: “Como vota a ANM?” Conselheiro  
1391 Cícero Antônio Miranda Barbosa: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de  
1392 Oliveira Trovão: “Como vota o Sindiextra?” Conselheira Denise Bernardes  
1393 Couto: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota  
1394 a Fiemg?” Conselheira Mariana de Paula e Souza Renan:  
1395 “Acompanhamos o parecer, Presidente. Obrigada” Presidente Yuri Rafael  
1396 de Oliveira Trovão: “Relictos está ausente. Como vota PROMUTUCA?”  
1397 Conselheira Regina Célia Fernandes Faria: “Promutuca vota contra. O  
1398 projeto precisa de melhoria e melhores condicionantes.” Presidente Yuri  
1399 Rafael de Oliveira Trovão: “Ok. Como vota a SME?” Conselheiro Carlos  
1400 Eduardo Orsini Nunes de Lima: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de  
1401 Oliveira Trovão: “Como vota a ABES?” Conselheiro Valter Vilela Cunha:  
1402 “Face as considerações feitas, vota favorável” Presidente Yuri Rafael de  
1403 Oliveira Trovão: “Então processo deferido com a inclusão da condicionante  
1404 lida com 10 votos favoráveis, 1 contrário, uma ausência no momento da  
1405 votação. Eu solicito que depois a Júlia crie um anexo para gente da  
1406 condicionante e manda o parecer com o anexo, a gente já coloca a  
1407 decisão com a inclusão da condicionante, mas por favor, crie o documento



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1408 para a gente e encaminha para a Secretaria.” Júlia Abrantes, Supram ZM:  
1409 “Perfeito. Obrigada e um bom dia a todos.” Presidente Yuri Rafael de  
1410 Oliveira Trovão: “Bom dia.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “9.1  
1411 Agroindustrial Delta de Minas S.A. nós temos inscritos de forma  
1412 independente. Senhor Murilo Laurindo. Senhor Murilo? Estamos ouvindo o  
1413 senhor, o senhor tem 5 minutos, pois não, com a palavra.” Murilo Laurindo,  
1414 Representante do Empreendedor: “Bom dia Presidente, bom dia a todos  
1415 Conselheiros, Murilo Laurindo, representando Agroindustrial Delta de  
1416 Minas. Queria só colocar um ponto desse parecer na condicionante nº 36,  
1417 gostaria de verificar a possibilidade de mudança de prazo, tem um prazo  
1418 para cumprimento da condicionante de 120 dias. O empreendimento está  
1419 solicitando que seja 360 dias. A justificativa dessa solicitação que está a  
1420 condicionante é apresentar um programa de restauração de cavidade.  
1421 Tem uma observação, observação 2 dessa condicionante, ela fala que o  
1422 programa de restauração deve contemplar a viabilidade e remoção das  
1423 intervenções feitas pelo antigo ocupante da cavidade (trecho  
1424 incompreensível) 1. Com a elaboração feita por espeleólogo em  
1425 associação com arqueólogo ou antropólogo com objetivo de evitar  
1426 possíveis danos ao patrimônio sociocultural. Antes de fazer o programa,  
1427 porque a condicionante é apresentar um programa de restauração. Mas  
1428 antes de fazer o programa está sendo solicitado que seja feita uma  
1429 avaliação técnica, um parecer com arqueólogo em conjunto com  
1430 espeleólogo para verificar algumas intervenções que tiveram nessa  
1431 cavidade. Então só isso já demoraria em torno dos seus 120 dias e  
1432 somente depois desse parecer que eu terei a possibilidade de poder fazer,  
1433 realmente, apresentar esse programa. Também aproveitando que esse  
1434 tipo de estudo não é tão simples, esses tipos de técnicos nós não  
1435 conseguimos assim de maneira tão rápida. Então o empreendimento  
1436 gostaria apenas de solicitar, se possível, que o prazo que está aí dá  
1437 condicionante em vez de 120 dias que seja de 360 dias. É isso, obrigado,  
1438 Presidente.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “O próximo inscrito,  
1439 doutor Bruno Malta, pois não.” Bruno Malta, Representante do



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

### Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1440 Empreendedor: “Bom dia senhor Presidente, bom dia aos Conselheiros.  
1441 Só mesmo se houver necessidade de algum esclarecimento adicional.”  
1442 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Agradeço doutor Bruno. Então  
1443 a solicitação do empreendedor é alteração do prazo da condicionante 36  
1444 de 120 para 360. Eu gostaria de ouvir a equipe da Central Metropolitana se  
1445 há concordância?” Elizabeth, Supram CM: “Senhor Presidente, bom dia a  
1446 todos. Eu estou aqui com o Matheus, que é o gestor do processo, e nós  
1447 concordamos, até visto a demanda e visto também a necessidade de  
1448 adequação desses estudos. Então, nós não temos objeção.” Presidente  
1449 Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Ok. Condicionante nº 36. Algum destaque  
1450 por parte do Conselho? Se não eu vou levar em votação. Não havendo  
1451 destaque levo em votação o item 9.1 com alteração do prazo da  
1452 condicionante 36 que deixa de ser 120 para 360 dias. Então, senhores  
1453 Conselheiros, em votação o item 9.1 Agroindustrial Delta de Minas S.A.,  
1454 com alteração do prazo da condicionante 36 que passa a ser 360 dias.  
1455 Como vota a Segov?” Conselheiro Sérgio Melo Lobo de Faria: “Favorável.”  
1456 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a Sede?”  
1457 Conselheira Maria Eugênia de Monteiro de Castro e Silva: “Favorável.”  
1458 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a Sedese?”  
1459 Conselheiro Henrique Oliveira Carvalho: “Favorável.” Presidente Yuri  
1460 Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a Codemig?” Conselheiro Paulo  
1461 Eugênio de Oliveira: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira  
1462 Trovão: “Como vota o Ibama?” Conselheiro Pedro Paulo Ribeiro Mendes  
1463 de Assis Fonseca: “Favorável.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão,  
1464 IBAMA: “Como vota a ANM?” Conselheiro Cícero Antônio Miranda  
1465 Barbosa: “Favorável, inclusive com as alterações propostas da  
1466 condicionante.” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota o  
1467 Sindiextra?” Conselheira Denise Bernardes Couto: “Favorável.” Presidente  
1468 Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a Fiemg?” Conselheira Mariana  
1469 de Paula e Souza Renan: “Acompanhamos o parecer, Presidente, e as  
1470 alterações de condicionantes debatidas nesta reunião.” Presidente Yuri  
1471 Rafael de Oliveira Trovão: “RElictos está ausente. Como vota o



## CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS

Transcrição da 93ª Reunião Ordinária, realizada em 25 de novembro de 2022

1472 Promutuca?” Conselheira Regina Célia Fernandes Faria: “Favorável.”  
1473 Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a SME?”  
1474 Conselheiro Carlos Eduardo Orsini Nunes de Lima: “Favorável.” Presidente  
1475 Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Como vota a ABES?” Conselheiro Valter  
1476 Vilela Cunha: “Favorável” Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão:  
1477 “Então processo deferido com alteração do prazo da condicionante nº 36  
1478 por 11 votos favoráveis e uma ausência no momento da votação.” **12**  
1479 **ENCERRAMENTO.** Presidente Yuri Rafael de Oliveira Trovão: “Senhores  
1480 Conselheiros, nós finalizamos com a nossa pauta de hoje. Agradeço a  
1481 presença de todos os senhores, dos servidores, daquele que nos  
1482 acompanharam no canal do YouTube, que Deus abençoe a todos, dou por  
1483 encerrado a nossa reunião, um bom final de semana e uma boa tarde a  
1484 todos.”

1485

1486 ----- [FIM DA TRANSCRIÇÃO] -----

1487

1488

\*\*\*\* \*\*

### APROVAÇÃO DA TRANSCRIÇÃO

---

**Yuri Rafael de Oliveira Trovão**

Diretor de Controle Processual da Supram Norte de Minas e  
Presidente da CMI