



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA
Ata da 8ª reunião, realizada em 5 de fevereiro de 2020

1 Em 5 de fevereiro de 2020, reuniu-se ordinariamente a Unidade Regional
2 Colegiada Central Metropolitana (URC CM) do Conselho Estadual de Política
3 Ambiental (COPAM), em Belo Horizonte, Minas Gerais. Participaram os
4 seguintes membros titulares e suplentes: o presidente suplente Ronaldo José
5 Ferreira Magalhães, representante da SEMAD. Representantes do poder
6 público: Bruna Paula Fernandes, da Secretaria de Estado de Agricultura,
7 Pecuária e Abastecimento (Seapa); Gabriel Mallab Alkimim, da Secretaria de
8 Estado de Desenvolvimento Econômico (Sede); Sérgio Melo Lobo de Faria, da
9 Secretaria de Estado de Governo (Segov); Andréa Greiner Cunha Salles, da
10 Secretaria de Estado de Infraestrutura e Mobilidade (Seinfra); Marcelo Bahia
11 Cantella, da Secretaria de Estado de Educação (SEE); Francisco Chaves
12 Generoso, do Ministério Público de Minas Gerais (MPMG); Eduardo Machado de
13 Faria Tavares, da Prefeitura de Belo Horizonte (PBH). Representantes da
14 sociedade civil: Wagner Soares Costa, da Federação das Indústrias do Estado
15 de Minas Gerais (Fiemg); Carlos Alberto Santos Oliveira, da Federação da
16 Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais (Faemg); Luís Márcio Vianna,
17 do Sindicato da Indústria Mineral do Estado de Minas Gerais (Sindixtra);
18 Adriano Nascimento Manetta, do Conselho Municipal de Meio Ambiente de Nova
19 Lima (Codema); Julio Cesar Dutra Grillo, da Associação para Proteção
20 Ambiental do Vale do Mutuca (Pró Mutuca); Valter Vilela Cunha, da Associação
21 Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental (Abes-MG); Marcos Miguel
22 Temponi Godinho, do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia (Crea-
23 MG); Marcos Vaz de Oliveira Moutinho, do Sindicato da Indústria da Construção
24 Pesada no Estado de Minas Gerais (Sicepot-MG). **Assuntos em pauta. 1)**
25 **EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL BRASILEIRO.** Executado o Hino Nacional
26 Brasileiro. **2) ABERTURA.** O presidente suplente Ronaldo José Ferreira
27 Magalhães declarou aberta a 8ª reunião da Unidade Regional Colegiada Central
28 Metropolitana. **3) COMUNICADOS DOS CONSELHEIROS E ASSUNTOS**
29 **GERAIS.** Conselheiro Julio Cesar Dutra Grillo: “Eu gostaria somente de reforçar
30 o pedido para que a coordenação da URC Metropolitana organizasse. Nós aqui
31 temos reunião mês sim, mês não. Naquele mês em que nós não tínhamos a
32 reunião, em dois desses meses, se possível, ainda no primeiro semestre, que
33 façamos uma reunião extraordinária. Uma primeira para tratar da questão dos
34 corredores ecológicos da região metropolitana de Belo Horizonte, baseada no
35 mosaico de unidades de conservação do Quadrilátero Ferrífero, que já está
36 assinado, aprovado pelo Ministério do Meio Ambiente. E a segunda reunião
37 seria sobre a questão de segurança hídrica na região metropolitana de Belo

38 Horizonte. Eu acho que é muito importante para os conselheiros, até para que
39 possam deliberar sobre o que tem sempre para ser deliberado, com um nível de
40 conhecimento e de envolvimento com esses dois grandes problemas da região
41 metropolitana de Belo Horizonte. Por exemplo, hoje nós temos aqui nove casos
42 para julgar, e nenhum deles eu sei se aquele loteamento ou aquela licença para
43 desmatar está dentro de um corredor ecológico importante. Esse é um parecer,
44 para mim, que já deveria vir do próprio Estado. ‘Olha, isso aqui está em região
45 de corredor.’ Mas para isso nós temos que começar a discutir corredores. E eu
46 acho que aqui é o fórum adequado. Nós estamos falando da Unidade Regional
47 da região metropolitana de Belo Horizonte. Esses dois assuntos são
48 extremamente importantes, e eu acho que os conselheiros têm que participar de
49 uma discussão sobre esses dois assuntos. Então eu gostaria de solicitar,
50 Ronaldo, que você, por favor, incluísse esses dois assuntos. Aquela outra
51 solicitação que eu tinha feito, eu achei muito pertinente a sua colocação e vou
52 apresentar, na primeira reunião do COPAM, a sugestão da deliberação
53 normativa.” Presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães: “Dentro da sua
54 proposta, eu não sei se justificaria ou se teria quórum suficiente em duas
55 reuniões extraordinárias para tratar dos assuntos. Não pela falta de importância
56 dos dois. Pelo contrário, são dois assuntos muito importantes. Mas, pelo
57 tamanho do desafio – eu entendo que as nossas pautas, como a de hoje, por
58 exemplo, não são muito extensas –, caberia discutir isso dentro da própria
59 reunião, tentar trabalhar isso. E aí, sim, pelo menos a apresentação disso.
60 Porque até para se começar uma discussão seria importante que tivéssemos
61 uma apresentação em que estágio nós estamos, qual é o status disso, onde
62 está, principalmente, o problema de segurança hídrica. Em que estágio isso
63 está, do ponto de vista do comprometimento que temos hoje na região
64 metropolitana. E os próprios corredores ecológicos. Nós temos alguns estudos
65 já em fase adiantada, tem alguém discutindo? O IEF está discutindo isso de
66 forma consistente, tem um Grupo de Trabalho? Até para que possamos pensar
67 em estratégias para cobrar de quem tem a obrigação de trabalhar em cima
68 disso. Com todo o seu conhecimento, principalmente sobre os corredores, que
69 sei que é um entusiasta e que dedica muito tempo a isso, eu acho que você
70 poderia compilar todas as informações que já temos e fazer uma apresentação
71 para nós. Talvez 15 a 20 minutos de apresentação, mostrando em que estágio
72 está, aonde estão os entraves. E nós, enquanto Conselho, podemos trabalhar
73 para ajudar a destravar, tirar algumas pedras do caminho que estão
74 atrapalhando o processo. E a partir daí tentar montar uma agenda que
75 possamos cobrar de quem tem que fazer e tomar as decisões e as medidas.”
76 Conselheiro Julio Cesar Dutra Grillo: “Eu entendo a sua posição, mas gostaria
77 de insistir em uma reunião extraordinária para cada um desses assuntos. Eu vou
78 explicar por que. Não adianta simplesmente eu chegar aqui e colocar a minha
79 visão sobre corredores ecológicos. Existem dois trabalhos prontos. Um que já foi
80 assinado pelo Ministério do Meio Ambiente, que é o mosaico de unidades de

81 conservação. E eu sei, por já ter me reunido por diversas vezes com o pessoal,
82 que o IEF já tem um estudo sobre esses corredores. Então seria importante que
83 o IEF apresentasse aqui para nós. Porque depois que ele apresentar para nós
84 aqui, aí, sim, nós podemos começar a fazer as nossas discussões. Por que esse
85 processo não anda? Não anda em função de quais interesses? Nós temos que ir
86 a fundo nisso porque senão nunca vai andar. E os interesses contrários são
87 óbvios e muito grandes. Do ponto de vista de segurança hídrica, eu participei há
88 pouco tempo de uma reunião em que participaram a Secretaria de Planejamento
89 do Estado, a Copasa, o Ministério Público, a consultoria do Ministério Público,
90 mais um monte de gente, para tratar dessa questão de segurança hídrica. A
91 questão é muito mais grave e perigosa do que qualquer um desses conselheiros
92 que estão aqui presentes pode imaginar. Mas é importante que não seja eu a
93 dizer isso. Eu gostaria de ter aqui a Marília, do IGAM, a Luisa Barreto, para
94 essas pessoas falarem o que está sendo feito, quais são os riscos que nós
95 temos e o que nós podemos esperar disso. Não adianta simplesmente eu
96 chegar aqui, porque vou acabar sendo chamado de alarmista. Isso tem que ser
97 colocado de uma forma oficial.” Presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães:
98 “Ok. Nós vamos trabalhar em cima disso e pensar uma solução para esse
99 problema. Nós vamos discutir esses assuntos, sim, porque são importantes. Eu
100 gostaria de sugestão. Para levar à frente a convocação de uma reunião
101 extraordinária, que tivéssemos realmente: o que queremos discutir é corredor
102 ecológico, mas em que sentido? No caso de corredores ecológicos, nós vamos
103 ter que convidar o IEF e talvez chamar outras pessoas que possam contribuir
104 nisso, que estão à frente disso. Para que tenhamos substância na discussão.
105 Porque senão nós vamos partir do nada. Por isso que eu proponho fazermos
106 algumas apresentações, para que todo mundo esteja mais ou menos alinhado
107 com o tema. Quando se fala em corredor ecológico comigo, para mim, é coisa
108 do meu dia a dia, mas tem gente que eu tenho certeza de que vai ter dúvida de
109 como é isso, em termos de legislação, de qual legislação ampara isso. Eu acho
110 que vale a pena ter um alinhamento para podermos ter uma discussão mais
111 profícua.” Conselheiro Julio Cesar Dutra Grillo: “Eu concordo. No caso de
112 corredores, eu gostaria de apresentar sugestão de duas apresentações. Uma
113 primeira apresentação seria pelo IEF, quais são os estudos que eles têm hoje
114 sobre os corredores ecológicos da região metropolitana de Belo Horizonte. O
115 segundo seria o Miguel, da PUC, poder falar sobre o mosaico das unidades de
116 conservação e o que se espera como trabalho complementar. Ou então a
117 Fundação Biodiversitas, que também está com um estudo mais aprofundado
118 sobre a questão de corredores. Eu vejo como urgente essa conversa porque,
119 por exemplo, nós estamos deliberando aqui sobre desmatamento de Mata
120 Atlântica e um monte de coisas. Estão em cima de corredor? Por exemplo, o
121 5.1, eu fiquei com essa dúvida se estaria em cima de corredor ou não. Então eu
122 acho que até por uma prudência da nossa parte nós deveríamos ter essas
123 exposições. E a partir delas solicitar a SEMAD que, quando nos trouxesse

124 alguma coisa assim, nos trouxesse já com a indicação: ‘Esse empreendimento
125 está em uma área projetada para ser corredor ecológico. O corredor ecológico já
126 existe, nós temos é que identificá-los e nominá-los. Eles existem, de fato, estão
127 aí há muito tempo, nós não estamos criando corredores ecológicos, nós
128 estamos reconhecendo os corredores existentes. Então isso eu acho que é
129 urgente. A questão da segurança hídrica. Eu acho que tem duas apresentações
130 que devem ser feitas. Uma por parte do IGAM, pela Marília, e outra por parte da
131 Secretaria de Planejamento, com a Luisa Barreto. E essas duas informações
132 somadas vão nos dar o retrato do que é, de fato, a nossa região. Nesse período
133 de chuva que passou, nos últimos 15 dias, eu e muitas outras pessoas da
134 sociedade civil ficamos o tempo inteiro apreensivos. Porque um excesso de
135 chuva desse, uns 100 mm em uma hora, a montante de uma dessas barragens
136 que já está com o nível de segurança baixo, poderiam jogá-la no chão. Essa era
137 a nossa apreensão. E se a jogasse no chão, do ponto de vista de segurança
138 hídrica, Bela Fama ia para as cucuias. E aí, o que nós vamos fazer sem Bela
139 Fama, quais são as alternativas que estão sendo apresentadas? É isso que nós
140 temos que ficar sabendo.” Presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães: “Eu
141 ainda estou resistente à reunião extraordinária, mas vou pensar. Estou
142 resistente ainda porque, para fazer com esse tema, com a importância dele, eu
143 precisava do compromisso dos conselheiros de comparecerem à extraordinária,
144 porque eu acho que é muito importante o tema que está sendo proposto para
145 discussão. Eu falo isso, principalmente, porque recurso hídrico é o problema que
146 nós vamos enfrentar a partir de agora, e isso é inevitável. E ainda temos
147 mudança de conselheiros próxima.” Conselheiro Julio Cesar Dutra Grillo: “Eu
148 acredito que, independentemente da mudança dos conselheiros, esses dois
149 temas, para servir de base para os próximos conselheiros, são muito
150 importantes. Porque os conselheiros votam aqui com a venda nos olhos, eles
151 não sabem sobre o que estão votando, no final das contas. Quer dizer, sobre os
152 impactos, sobre corredores ecológicos e segurança hídrica do que estão
153 votando.” Presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães: “Eu vou verificar
154 direitinho, e nós vamos trabalhar isso. Mas que a discussão vai ser feita eu
155 posso garantir, porque o assunto é muito pertinente.” Conselheiro Carlos Alberto
156 Santos Oliveira: “A respeito dessa dúvida que o senhor teve de fazer reunião
157 extraordinária, conforme sugeriu o Julio Grillo, se tomarmos por base esta
158 reunião de hoje, ela demorou 25 minutos. E nos sobram mais de duas horas
159 para fazer uma discussão a respeito dos temas propostos. Então é só para
160 compartilhar. Essa reunião deve depender da pauta que está prevista. Esses
161 assuntos que nós estamos discutindo aqui não provocam grandes emoções na
162 plateia. Eu entendo o seguinte. Deslocar para vir aqui à Supram toma mais de
163 meio dia, nos tira do nosso trabalho pela manhã e nos devolve para o nosso
164 escritório 1h ou 2h da tarde. No caso desta reunião, mais cedo um pouco. Isso
165 custa condução, presença. Enfim, não é para criar obstáculo, é para te ajudar a
166 pensar.” **4) EXAME DA ATA DA 7ª REUNIÃO DA URC CENTRAL**

167 **METROPOLITANA.** Aprovada por unanimidade a ata da 7ª reunião da Unidade
168 Regional Colegiada Central Metropolitana, realizada em 17 de dezembro de
169 2019. Votos favoráveis: Seapa, Seinfra, Sede, Ministério Público, SEE, Segov,
170 Sicepot, Faemg, Crea, PBH, Pró-Mutuca, Abes, Sindiextra e Fiemg. Ausências:
171 SEF, Codema, PMMG e Fetaemg. **5) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS**
172 **PARA EXAME DE REQUERIMENTO PARA INTERVENÇÃO AMBIENTAL E**
173 **APROVAÇÃO DE COMPENSAÇÃO DECORRENTE DE SUPRESSÃO DE**
174 **VEGETAÇÃO SECUNDÁRIA EM ESTÁGIO MÉDIO OU AVANÇADO DE**
175 **REGENERAÇÃO DO BIOMA MATA ATLÂNTICA LOCALIZADOS EM ÁREAS**
176 **PRIORITÁRIAS PARA A CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE, NÃO**
177 **VINCULADOS AO LICENCIAMENTO AMBIENTAL. 5.1) Tropical**
178 **Empreendimentos Imobiliários Ltda. Loteamento. Implantação de sistema**
179 **viário. Supressão de cobertura vegetal nativa, com destoca, para uso**
180 **alternativo do solo. Brumadinho/MG. PA 09010000112/17. Área Requerida:**
181 **0,4650 ha. Área Passível de Aprovação: 0,4650 ha. Floresta Estacional**
182 **Decidual Submontana Secundária. Estágio de Regeneração: Inicial.**
183 **Apresentação: URFBio Metropolitana.** Intervenção ambiental deferida por
184 unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Seinfra,
185 Sede, SEE, Segov, Sicepot, Faemg, Crea, PBH, Pró-Mutuca, Abes, Sindiextra,
186 Codema e Fiemg. Abstenção: Ministério Público. Ausências: SEF, PMMG e
187 Fetaemg. **5.2) Fernando Flávio de Vasconcelos. Lote 09. Quadra 22.**
188 **Condomínio Quintas do Sol. Supressão de cobertura vegetal nativa, com**
189 **destoca, para uso alternativo do solo. Nova Lima/MG. PA 09010000787/18.**
190 **Área Requerida: 0,0179 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0179 ha.**
191 **Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária. Estágio de**
192 **Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.** Intervenção
193 ambiental deferida por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos
194 favoráveis: Seapa, Seinfra, Sede, SEE, Segov, Sicepot, Faemg, Crea, PBH, Pró-
195 Mutuca, Abes, Sindiextra, Codema e Fiemg. Abstenção: Ministério Público.
196 Ausências: SEF, PMMG e Fetaemg. **5.3) Roberto Luís Prates de Noronha.**
197 **Lote 14. Quadra 13. Condomínio Quintas do Sol. Supressão de cobertura**
198 **vegetal nativa, com destoca, para uso alternativo do solo. Nova Lima/MG.**
199 **PA 09010000875/18. Área Requerida: 0,0554 ha. Área Passível de**
200 **Aprovação: 0,0554 ha. Floresta Estacional Semidecidual Montana**
201 **Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio**
202 **Metropolitana.** Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos termos do
203 Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Seinfra, Sede, SEE, Segov, Sicepot,
204 Faemg, Crea, PBH, Pró-Mutuca, Abes, Sindiextra, Codema e Fiemg. Abstenção:
205 Ministério Público. Ausências: SEF, PMMG e Fetaemg. **5.4) Nadir Gandra**
206 **Franco. Lote 02. Quadra 35. Condomínio Canto das Águas. Supressão de**
207 **cobertura vegetal nativa, com destoca, para uso alternativo do solo. Rio**
208 **Acima/MG. PA 09010001296/15. Área Requerida: 0,0480 ha. Área Passível**
209 **de Aprovação: 0,0363 ha. Floresta Estacional Semidecidual Submontana**

210 **Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio**
211 **Metropolitana.** Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos termos do
212 Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Seinfra, Sede, SEE, Segov, Sicepot,
213 Faemg, Crea, PBH, Pró-Mutuca, Abes, Sindiextra, Codema e Fiemg. Abstenção:
214 Ministério Público. Ausências: SEF, PMMG e Fetaemg. **5.5) Jairo Alves**
215 **Gonçalves. Lote 121B. Quadra Única. Condomínio Pasárgada. Supressão**
216 **de cobertura vegetal nativa, com destoca, para uso alternativo do solo.**
217 **Nova Lima/MG. PA 09010000515/19. Área Requerida: 0,0900 ha. Área**
218 **Passível de Aprovação: 0,0900 ha. Floresta Estacional Semidecidual**
219 **Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação:**
220 **URFBio Metropolitana.** Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos
221 termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Seinfra, Sede, SEE, Segov,
222 Sicepot, Faemg, Crea, PBH, Pró-Mutuca, Abes, Sindiextra, Codema e Fiemg.
223 Abstenção: Ministério Público. Ausências: SEF, PMMG e Fetaemg. **5.6) Maria**
224 **da Glória Souza. Lote 171. Quadra 14. Condomínio Retiro do Chalé.**
225 **Supressão de cobertura vegetal nativa, com destoca, para uso alternativo**
226 **do solo. Brumadinho/MG. PA 09010000095/18. Área Requerida: 0,2991 ha.**
227 **Área Passível de Aprovação: 0,2991 ha. Floresta Estacional Semidecidual**
228 **Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação:**
229 **URFBio Metropolitana.** Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos
230 termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Seinfra, Sede, SEE, Segov,
231 Sicepot, Faemg, Crea, PBH, Pró-Mutuca, Abes, Sindiextra, Codema e Fiemg.
232 Abstenção: Ministério Público. Ausências: SEF, PMMG e Fetaemg. **5.7)**
233 **Jaqueline Rodrigues. Lote 07. Quadra 18. Condomínio Ville de Montagne.**
234 **Supressão de cobertura vegetal nativa, com destoca, para uso alternativo**
235 **do solo. Nova Lima/MG. PA 09010001040/19. Área Requerida: 0,0504 ha.**
236 **Área Passível de Aprovação: 0,0504 ha. Floresta Estacional Semidecidual**
237 **Submontana Secundária. Estágio de Regeneração: Inicial. Apresentação:**
238 **URFBio Metropolitana.** Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos
239 termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Seinfra, Sede, SEE, Segov,
240 Sicepot, Faemg, Crea, PBH, Pró-Mutuca, Abes, Sindiextra, Codema e Fiemg.
241 Abstenção: Ministério Público. Ausências: SEF, PMMG e Fetaemg. **5.8) João**
242 **Bosco Pinheiro Rodrigues. Lote 14. Quadra 03. Condomínio Quintas do**
243 **Morro. Supressão de cobertura vegetal nativa, com destoca, para uso**
244 **alternativo do solo. Nova Lima/MG. PA 09010001736/14. Área Requerida:**
245 **0,1491 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0792 ha. Floresta Estacional**
246 **Semidecidual Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação:**
247 **URFBio Metropolitana.** Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos
248 termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Seinfra, Sede, SEE, Segov,
249 Sicepot, Faemg, Crea, PBH, Pró-Mutuca, Abes, Sindiextra, Codema e Fiemg.
250 Abstenção: Ministério Público. Ausências: SEF, PMMG e Fetaemg. **5.9) José**
251 **Longo. Lote 28. Quadra 01. Condomínio Mirante da Mata. Supressão de**
252 **cobertura vegetal nativa, com destoca, para uso alternativo do solo. Nova**

253 **Lima/MG. PA 09010001076/19. Área Requerida: 0,0270 ha. Área Passível de**
254 **Aprovação: 0,0270 ha. Floresta Estacional Semidecidual Montana**
255 **Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio**
256 **Metropolitana.** Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos termos do
257 Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Seinfra, Sede, SEE, Segov, Sicepot,
258 Faemg, Crea, PBH, Pró-Mutuca, Abes, Sindiextra, Codema e Fiemg. Abstenção:
259 Ministério Público. Ausências: SEF, PMMG e Fetaemg. **6) PROCESSOS**
260 **ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE RECURSO AO INDEFERIMENTO. 6.1)**
261 **Afrânio Cesar Ireno e Outros. Fazenda Lagoa do Mato e Laginhas. Culturas**
262 **anuais, semiperenes e perenes, silvicultura e cultivos agrossilvipastoris,**
263 **exceto horticultura e criação de bovinos, bubalinos, equinos, muares,**
264 **ovinos e caprinos, em regime extensivo. Curvelo/MG. PA**
265 **08148/2015/001/2018. Classe 3. LAS/RAS. Apresentação: Supram Central**
266 **Metropolitana.** Processo retirado de pauta com pedido de vista do Sindiextra.
267 **6.2) Marluce Lopes Santana. Fazenda Bela Vista. Horticultura (floricultura,**
268 **olericultura, fruticultura anual, viveiricultura e cultura de ervas medicinais**
269 **e aromáticas) e criação de bovinos, bubalinos, equinos, muares, ovinos e**
270 **caprinos, em regime extensivo. Cordisburgo/MG. PA 24135/2018/001/2018.**
271 **Classe 2. LAS/RAS. Apresentação: Supram Central Metropolitana.** Recurso
272 indeferido por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis:
273 Seapa, Seinfra, Sede, SEE, Segov, Sicepot, Crea, PBH, Pró-Mutuca, Abes,
274 Sindiextra, Codema e Fiemg. Abstenção: Ministério Público e Faemg.
275 Ausências: SEF, PMMG e Fetaemg. **7) ENCERRAMENTO.** Não havendo outros
276 assuntos a serem tratados, o presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães
277 declarou encerrada a sessão, da qual foi lavrada esta ata.

APROVAÇÃO DA ATA

Ronaldo José Ferreira Magalhães
Presidente suplente da URC Central Metropolitana