



**CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICA AMBIENTAL - COPAM  
SUPERINTENDÊNCIA REGIONAL DE MEIO AMBIENTE E  
DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DO ALTO SÃO FRANCISCO**

Ata da 83.<sup>a</sup> Reunião Ordinária da  
Unidade Regional Colegiada Alto São Francisco  
do Conselho Estadual de Política Ambiental - COPAM

Data: 15 de dezembro de 2011, às 09:00 horas

Local: Auditório SEST/SENAT

Rua Martin Cypriem, 1.100 – Bairro Bela Vista – Divinópolis/MG

1 Conselheiros presentes: Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São  
2 Francisco; Deivid Lucas de Oliveira, representante da Federação das Indústrias do  
3 Estado de Minas Gerais – FIEMG; Camilo de Lélis André Melo, representante da  
4 Federação das Associações Comerciais, Industriais, Agropecuárias e de Serviços do  
5 Estado de Minas Gerais – Federaminas; Marcelo Ferreira Guimarães, representante do  
6 Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis – IBAMA;  
7 Marcos Antônio Ferreira Veloso, representante do Conselho Regional de Engenharia,  
8 Arquitetura e Agronomia de Minas Gerais – CREA; Wellington Dias Silveira,  
9 representante da Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e Abastecimento –  
10 SEAPA; Dirceu de Oliveira Costa, representante Conselho Municipal de Meio  
11 Ambiente – Codema – Pains; Mauro Ferreira Ellovitch, representante Ministério  
12 Público; Roberto Soares Nogueira, representante Comitê da Bacia Três Marias;  
13 Anaximandro Lourenço Azevedo Feres, representante Pontifícia Universidade Católica  
14 – PUC Minas – Arcos; Edélcio José Cançado Ferreira, representante Federação da  
15 Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais – FAEMG; Lucélio Nativo da  
16 Assunção, representante da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Econômico -  
17 SEDE; Marcos Antônio Vilela, representante Grupo Ar-Divinópolis; Francisco de Assis  
18 Braga, representante Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental –  
19 ABES; Rodrigo César Silva, representante da Polícia Militar de Minas Gerais - PMMG;  
20 Lessandro Gabriel Costa, representante Associação Ambientalista Alto São Francisco,  
21 Lagoa da Prata. - Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São  
22 Francisco – A reunião foi presidida pelo Superintendente da Superintendência Regional  
23 de Regularização Ambiental do Sul de Minas, Luciano Junqueira Melo. “*Vamos dar*  
24 *início a 83<sup>a</sup> Reunião Ordinária do COPAM Alto São Francisco com o quórum*  
25 *estabelecido no dia 15 de dezembro com início às 09 horas e 30 minutos. Vamos para o*  
26 *item 1 da pauta com a execução do Hino Nacional.*” - **Item 1. Execução do Hino**  
27 **Nacional Brasileiro. - Item 3. Comunicado dos Conselheiros. – Lessandro Gabriel –**  
28 **Representante Associação Ambientalista do Alto São Francisco – Lagoa da Prata –**  
29 “*Bom dia a todos! Eu gostaria de comunicar a todos os conselheiros aqui presentes que*  
30 *neste mês de novembro nós tivemos o processo eleitoral do Comitê de Bacias dos*  
31 *afluentes do Alto São Francisco, a qual a composição da nova diretoria, nós tivemos o*  
32 *prazer e a honra de ter o nosso amigo Anaximandro como Presidente eleito. Eu ficando*  
33 *como vice presidente dele. O Rios da FEAMA, da Fundação de Formiga ficou como*  
34 *nossa primeira secretário e o José Juquinha da LAFARGE ficou como nosso secretário.*  
35 *Para nós, acho que foi um avanço muito grande para colocar o Anaximandro como*  
36 *conselheiro aqui dessa unidade e uma pessoa que ativamente participou do Comitê e*  
37 *nos deu uma força imensa para que o Comitê chegasse ao ponto em que ele está*



38 chegando. Eu acho que agora é um momento bom, porque eu acho que nós temos o  
39 apoio bacana do Dirceu também, de todos os conselheiros, apesar de uma chapa única  
40 foi escolhida por todos. O Anaximandro, dentro do seu critério de direito, acho que vai  
41 ter um avanço muito grande para nós lá no Comitê. Eu acho que aqui vai ser uma  
42 felicidade muito grande de que realmente o que nós pudermos continuar o trabalho  
43 com uma pessoa bastante atuante na região e que realmente faz jus pelo seu trabalho  
44 que é o Anaximandro. Eu acho que isso para mim foi muito importante. Para nós todos  
45 lá do Comitê, para mim também que desde o início com muita dificuldade nós  
46 começamos e tudo, mas já tivemos alguns atropelos, mas eu acho que isso é importante.  
47 Gostaria de comunicar também que em reunião em Três Marias, da Coordenação do  
48 Comitê Federal do Alto São Francisco, inclusive que o Dr. Roberto também é  
49 representante do Comitê do Entorno de Três Marias. Eu fui indicado e eleito para estar  
50 coordenando os projetos de todo o Alto São Francisco em Minas Gerais e recursos que  
51 já entram na Agência de Bacia do Peixe Vivo da cobrança pelo uso da água, até março  
52 desse ano que vem, próximo, 2012 nós vamos estar recolhendo esses projetos,  
53 analisando e mandando para AGB para que esses projetos e recursos que geram  
54 cobranças e possam ser gastos realmente da forma que todo mundo espera. É a questão  
55 da cobrança e a questão da revitalização do Rio São Francisco e dos seus afluentes. Na  
56 conta da AGB Peixe Vivo já tem um montante, acho que bem bacana para começar os  
57 trabalhos que são também da transposição do Rio São Francisco. A cobrança pela  
58 transposição, já uma parte dessa cobrança já se encontra dentro da conta da agência.  
59 Nessa reunião de Três Marias eu fiquei como responsável para estar recolhendo,  
60 protocolando esses projetos do Alto São Francisco que até março do ano que vem nós  
61 vamos estar com o edital aberto para demanda de projetos da região do Alto São  
62 Francisco. Eu acho que para nós também vai ser um avanço muito grande. Todos que  
63 estão no sistema acreditam que esse recurso que é da região que vai voltar para região,  
64 eu acho que para nós é muito importante. Um recurso também que não é da região,  
65 como é o caso da transposição do Rio São Francisco que está na região do nordeste  
66 brasileiro, mas ele tem que ser gasto aqui também uma porcentagem pela questão da  
67 nascente a calha do rio que nós temos 70% do Rio São Francisco dentro do território  
68 de Minas Gerais. Então, 70% das águas do Rio São Francisco estão dentro do  
69 território de Minas Gerais. Foi uma conquista nossa que esse dinheiro do nordeste que  
70 está sendo colocado para a transposição e pudesse ser gasto aqui na região do Alto  
71 São Francisco. Eu acho que o mais importante é Minas produzir os 70% dessas águas,  
72 preservar que é um projeto que a maioria foi contra esse projeto, apesar que o de  
73 governo ter feito goela a baixo, como se diz. Nós também fomos contra, mas apesar de  
74 que o governo impôs e está fazendo. Eu acho que todo mundo tentou cercar de uma  
75 forma e não conseguiu. Pelo menos foi o que nós pudemos usar da melhor forma esse  
76 recurso que é o recurso da cobrança pelas águas do São Francisco. Da transposição e  
77 outras obras, inclusive hidrelétricas também que já começam a pagar. As grandes  
78 hidrelétricas do São Francisco já estão pagando pelo uso da água e esse recurso vai  
79 voltar agora para ser gasto em revitalização do Rio São Francisco. É o que tudo  
80 mundo esperava. Obrigado.” – Deivid Lucas de Oliveira – Representante FIEMG –  
81 “Bom dia! Primeiro eu quero agradecer. Todos sabem hoje nós vamos ter o almoço de  
82 confraternização. O Edélcio ainda não chegou, mas ele está com a relação das  
83 empresas que contribuíram. Patense, Belocal, a própria FIEMG. Então, agradecer a  
84 essas empresas. Em setembro, como havia comunicado que estava sendo transferido  
85 para Belo Horizonte, hoje fica aqui a minha despedida com o coração na mão. Essa é a



86   última reunião que eu participo como conselheiro do COPAM Alto São Francisco. Eu  
87   quero agradecer por tudo. Pelo aprendizado, pelos conselheiros que eu aprendi muita  
88   coisa. O pessoal da SUPRAM que sempre me apoiou, sempre me atendeu muito bem. O  
89   engraçado dessa URC, pelo menos que eu vejo em relação a outras URC's é que aqui o  
90   conselho, apesar, da maioria das vezes, boa parte das vezes nós temos um  
91   posicionamento diferente, por ser institucional, fora daqui nós nos tornamos amigos. É  
92   muito bacana isso nós podermos contar com essas pessoas. Fica o meu muito obrigado  
93   e vocês podem ter certeza que eu vou sentir muita falta. Essa semana eu fiquei bem  
94   chateado, porque estou largando o COPAM, mas faz parte. Obrigado por tudo.” –  
95   Mauro da Fonseca Ellovitch – Representante Ministério Público – “Apesar de eu saber  
96   que não sei até onde para FIEMG é mérito um elogio por parte do Ministério Público,  
97   mas eu acho que deveria ser, porque afinal, o Ministério Público aqui não está para  
98   fazer oposição a FIEMG ou quem quer se seja, mas sempre para defender as leis e os  
99   princípios constitucionais. Nesse aspecto de defesa da legalidade, defesa dos princípios  
100   que a Constituição estabelece eu queria dar aqui os parabéns para o Deivid. Falar que,  
101   como ele mesmo colocou, apesar de discordar muitas vezes de posições institucionais o  
102   Deivid fez aqui a defesa da sua instituição, dos valores dela de maneira ética, sempre  
103   correta, sempre dentro dos parâmetros que se espera dessa URC. Uma defesa de  
104   posicionamento nem sempre vai haver concordâncias, nem sempre vai haver  
105   unanimidade, mas o que importa é que seja defendida de uma maneira ética e isso o  
106   Deivid fez muito bem. Queria deixar aqui os parabéns e desejar realmente votos de  
107   muito sucesso lá em Belo Horizonte.” – Anaximandro – Representante PUC Arcos –  
108   “O Presidente já falou sobre os votos ao Deivid, mas reiterar essa manifestação. Foi  
109   um amigo que eu, particularmente, fiz aqui no COPAM. Acho que mais uma vez o  
110   posicionamento que ele muito bem citou de defender as posições institucionais, mas não  
111   esquecermos que somos pessoas que fazem com que esse conselho tenha a atuação de  
112   destaque que ele tem acho que no âmbito de todo o Estado de Minas Gerais. A  
113   qualidade do trabalho que aqui se faz é o que se deve, inicialmente pela seriedade dos  
114   que aqui representam as suas respectivas instituições, mas também a consciência de  
115   que estamos tratando efetivamente com pessoas. Esse relacionamento que aqui sempre  
116   se instaurou eu acho que contribuiu em muito para a gestão ambiental. O Deivid leva  
117   os meus votos pessoais, obviamente da instituição que eu represento, em nome da PUC  
118   Minas que certamente, o sistema da FIEMG, o sistema FIEMG no Estado de Minas  
119   Gerais ganha com a sua ida para Belo Horizonte e esperamos que o substituto, o Túlio,  
120   que vem acompanhando aqui as reuniões, imagino que tenha certeza, senão não estaria  
121   na função conseguirá fazer as vezes de representante da FIEMG. Leva os nossos  
122   parabéns e os votos de sucesso.” – Marcelo Guimarães – Representante IBAMA –  
123   “Bom dia a todos! Primeiro justificar minha ausência na reunião passada. Eu até liguei  
124   na SUPRAM para avisar. Estava numa fiscalização do IBAMA. Desejar ao Deivid  
125   muito sucesso, vai fazer falta aqui para nós.” – Roberto Soares Nogueira –  
126   Representante Comitê de Bacias do Entorno da Represa de Três Marias – “Queria  
127   desejar ao Deivid e ao Anaximandro, em suas novas empreitadas, sucesso e agradecer  
128   a todas as atenções que o Deivid nos concedeu aqui nesse tempo todo. Apesar de eu  
129   saber que tem gente que na FIEMG acha que eu venho aqui para votar contra todas as  
130   empresas, o que não é verdade. Eu venho aqui defender o ideário dos Comitês de  
131   Bacias.” – Dirceu Costa – Representante CODEMA Pains – “Bom dia a todos! Desejar  
132   também ao Deivid e ao companheiro Anaximandro mais sucesso nessa nova  
133   empreitada. Também pedir desculpas ao conselho que de última hora, na última



134 reunião não teve como nós comparecermos, mas eu pedi ao colega Marcos para estar  
135 justificando a minha ausência. Desculpa mesmo por algum transtorno. Eu tinha  
136 processo, apresentar vistas, mas acho que isso foi feito pelos meus colegas. Muito  
137 obrigado.” – Camilo de Lélis André Melo – Representante FEDERAMINAS – “Eu  
138 gostaria, primeiramente, de cumprimentar o nosso colega que foi eleito presidente.  
139 Com certeza vai fazer uma boa gestão, porque é consciente das suas responsabilidades.  
140 Também gostaria de falar para você, Deivid, toda vez que há uma promoção por  
141 merecimento, nós ficamos satisfeitos. Lamenta de perder, porque nesses anos de  
142 convívio nós nos tornamos amigos. Não teve nenhuma reunião que não terminasse se  
143 não fôssemos almoçar juntos. Vou lamentar isso, mas você pode ter certeza que eu indo  
144 a Belo Horizonte eu vou lá te fazer uma visita. Estou aqui a sua disposição para o que  
145 você precisar. Gostaria de comentar com os conselheiros uma experiência que eu tive  
146 que achei proveitosa. Toda vida quando eu ouço falar de transgênico eu sempre ponho  
147 o pé atrás. Transgênico para mim eu não gosto, mas esse ano eu plantei uma roça de  
148 10 hectares para fazer silagem e não quis usar milho transgênico. Resumindo a  
149 história. Tive que pulverizar a roça 3 vezes com esses venenos mais, esses venenos que  
150 a turma da roça, uns venenos bravos. Tem hora que eu fico. Antes eu era contra o  
151 transgênico, agora hoje, felizmente ou infelizmente eu sou favorável. O que eu queria  
152 dizer para vocês era isso. Quando ouvirem falar em transgênico ou milho, ou soja, ou  
153 qualquer alimento tem que conhecer a respeito para ver o benefício e o malefício que  
154 trás para nós e para o Meio Ambiente. Obrigado.” – Anaximandro – Representante  
155 PUC Minas – “Agradeço aos colegas as manifestações de sucesso. Coloco-me mais  
156 uma vez à disposição agora no cargo de Presidente do Comitê da Bacia do Alto São  
157 Francisco para atender qualquer solicitação e continuar esse nosso trabalho em prol  
158 da gestão ambiental do nosso Estado e agora do nosso País. Obrigado.” – Marcos  
159 Veloso – Representante CREA – “Bom dia a todos! Eu quero aqui cumprimentar o  
160 Anaximandro pela eleição como Presidente do Comitê de Bacias do Alto São  
161 Francisco. Muito merecido. Quero, quanto ao colega Deivid, eu quero aqui lamentar a  
162 saída dele e agradecer a convivência. É muito interessante, tem muita instrução e foi  
163 claro para mim aqui. Eu aprendi muito com ele. Desejar a ele sucesso nas novas  
164 atribuições.” – Francisco de Assis Braga – Representante ABES – “Eu gostaria também  
165 de cumprimentar ao Deivid, desejar sucesso. Realmente para nós será uma perda, mas  
166 perde-se daqui e ganha-se de lá. Então, tudo bem. Cumprimentar também o  
167 Anaximandro pelo cargo. É um cargo difícil. Comitê de Bacias é um desafio  
168 extremamente grande em que nós precisamos avançar ainda no Brasil. Por enquanto,  
169 eu acho que nós estamos muito no papel e pouco nas realizações. É muito importante  
170 no começo, Anaximandro, que você consiga uma maneira. Nós sabemos que, por  
171 exemplo, a transposição do Rio São Francisco aconteceu à revelia do Comitê de Bacias  
172 do Rio São Francisco e de uma série de instituições que foram contra. Mesmo assim, o  
173 Governo peitou a sociedade brasileira, a ciência, as universidades e fez, até contra a lei  
174 talvez, a discussão da Política Nacional de Recursos Hídricos, realmente, se aplicaria  
175 ou não. O primeiro embate que nós tivemos, nós perdemos. Eu gostaria de comentar  
176 também uma questão aqui rápida em relação aos transgênicos que o Camilo comentou.  
177 Na verdade, a dificuldade que nós temos é que nós desconhecemos o que os  
178 transgênicos poderão causar na natureza. Esse é o grande problema. Quando nós  
179 usamos a usar DDT nós achamos que ele era bom. Depois, mais tarde, nós viemos a  
180 descobrir os efeitos nocivos do DDT no ambiente. A discussão dos transgênicos eu  
181 acho que não é a questão de produção, produtividade, capacidade produtiva e deixar



182 *de se utilizar este ou aquele pesticida, mas sim, o efeito que isso poderá causar. Eu*  
183 *soltou no ambiente um indivíduo criado em laboratório. Eu não sei qual o efeito que ele*  
184 *vai ter na natureza ao interagir com os demais seres vivos. Essa é a grande discussão.*  
185 *Nós não sabemos, a longo prazo, o efeito que isso pode causar na natureza, ou seja, o*  
186 *problema de indivíduo que geneticamente foi modificado em laboratório. Na natureza o*  
187 *processo de evolução ecológico se dá pela interação dos seres. Quando eu criei um*  
188 *indivíduo novo e soltei no ambiente, o que será que ele vai causar nos demais seres*  
189 *vivos que vão interagir com ele? Essa é a grande discussão.” – Capitão Rodrigo –*  
190 *Representante Polícia do Meio Ambiente – “De forma idêntica aos outros conselheiros*  
191 *eu gostaria de parabenizar o professor Anaximandro, por estar assumindo a*  
192 *presidência do Comitê juntamente com o Lessandro como seu vice-presidente. Tive a*  
193 *oportunidade de estar presente na posse e perceber lá a grande aceitação que vocês*  
194 *tiveram e o trabalho bacana que é feito em prol do Meio Ambiente. Desejar ao Deivid,*  
195 *ao conselheiro Deivid boa sorte. Agradecê-lo pelo convívio saudável, pela troca de*  
196 *experiências que nós tivemos e muito sucesso que Deus te ilumine sempre.” – Edélcio*  
197 *Ferreira – Representante FAEMG – “Bom dia a todos! Em primeiro lugar, eu quero*  
198 *fazer um comunicado aqui do conselheiro Ronaldo Coimbra. O Ronaldo me ligou a*  
199 *cerca de meia hora atrás que estava vindo para Divinópolis, mas houve um problema*  
200 *mecânico com o veículo dele e não pode comparecer a reunião. Esse é o primeiro. O*  
201 *segundo é pedir que deixasse registrado a posição dele favorável a mudança do horário*  
202 *da reunião para 14 horas. Terceira, ele pediu que desejasse a todos os conselheiros e*  
203 *presentes um Natal de muita paz, alegria e um Ano Novo cheio de realizações a todos.*  
204 *Eu quero agora, como conselheiro Edélcio parabenizar o amigo e eficiente conselheiro*  
205 *Anax pela eleição ao conselho, ao Comitê de Bacias. Tenho certeza que ele dará*  
206 *continuidade ao fértil trabalho que lá foi desenvolvido. Parabéns, Anax, conte conosco*  
207 *para o que precisar.” – Não identificou – “Queria aproveitar o momento também do*  
208 *comunicado para fazer coro, principalmente com as palavras do professor Francisco*  
209 *em relação ao Anaximandro. Desejar parabéns inicialmente, dizer que a SUPRAM, até*  
210 *em nome do Estado fica feliz com essa nova administração tendo em vista a proposta*  
211 *do Governo de fortalecer a gestão de recursos hídricos no Estado. Nós achamos que*  
212 *com vocês a frente isso já é um grande passo para esse fortalecimento. Também, não*  
213 *posso deixar de aproveitar o momento também para desejar todo sucesso do mundo, já*  
214 *falei isso para ele, pessoalmente, para o Deivid nessa nova empreitada. Dizer que nós*  
215 *lamentamos muito também na SUPRAM a saída dele, porque embora ele defendia muito*  
216 *bem as intenções, os interesses da instituição que ele representa, é uma pessoa que tem*  
217 *uma tratativa muito boa com a SUPRAM, que comprehende, respeita o trabalho da*  
218 *SUPRAM. Realmente, nós lamentamos muito a saída dele, mas com certeza desejamos*  
219 *todo o sucesso do mundo. Obrigada.” – Lucélio – Representante SEDE – “Eu gostaria*  
220 *de parabenizar a nova Diretoria do Comitê, principalmente na pessoa do Anaximandro*  
221 *e do Deivid que já estão fazendo esse trabalho há bem tempo. O Anaximandro agora*  
222 *começando a representar essa importante instituição. Desejo votos de bom trabalho e*  
223 *muito sucesso para vocês. Para o Deivid, amigo de muito tempo. O Deivid quando*  
224 *começou como estagiário de chegar aqui e ficar acompanhando. Você desenvolveu um*  
225 *bom trabalho, um excelente trabalho aqui dentro do COPAM e acredito que em Belo*  
226 *Horizonte você vai continuar seguindo essa linha com ética, como o nosso promotor*  
227 *falou e vai ter muito sucesso. Felicidade para você lá. O segundo, eu gostaria de*  
228 *comunicar que a CEMIG fez uma reedição, a 3ª edição do Manual de Arborização*  
229 *dela. Começou na década de 90 e agora, nesse segundo semestre fez o lançamento da*



230    3<sup>a</sup> edição. Foi uma edição muito bem elaborada, inclusive, com parceria da Fundação  
231    Biodiversitas, onde a CEMIG forneceu muitos dados com mais outros profissionais  
232    contratados e a Biodiversitas fazendo todo o arranjo. Saiu uma linguagem muito boa,  
233    que não saiu uma linguagem pesada, técnica e nem muito superficial. É uma versão que  
234    tem disponível no meio eletrônico, na página da CEMIG no [www.cemig.com.br](http://www.cemig.com.br). Está lá  
235    a versão em PDF para quem quiser baixar. Eu trouxe uma versão em CD que é um CD  
236    interativo, muito bem elaborado que dá para, tem filmes, tem umas ações muito boas lá  
237    dentro. Eu trouxe para distribuir no finalzinho eu deixo para vocês uma cópia.” –  
238    Marcos Vilela – Representante Grupo AR – “Da mesma forma, eu gostaria de estar  
239    cumprimentando e desejando para o Deivid e para o Anaximandro boa sorte no  
240    trabalho que eles vão desenvolver de agora para frente. Da mesma forma eu acho que  
241    o conselho, de uma certa forma, vai estar perdendo, mas por outro lado eles vão estar  
242    ganhando. Desejo boa sorte, felicidades nessa nova meta que vocês vão estar  
243    cumprindo. Num segundo momento, foi levantado na reunião anterior a respeito de  
244    uma situação grave que está acontecendo na construção do Hospital Regional aqui em  
245    Divinópolis. Está havendo deslocamento de muito material particulado para dentro de  
246    um curso d’água próximo a construção. Foi feita uma vistoria pelo pessoal da  
247    SUPRAM, os técnicos deram um prazo de 10 dias para que o município apresentasse  
248    um projeto para minimizar o impacto. Esse projeto não foi apresentado ainda. Já se  
249    passou quase 1 mês. Pelo que nós estamos vendo deveria haver uma ação agora da  
250    Polícia Militar junto a Promotoria para que possa resolver esse problema. Nós estamos  
251    entrando no período de chuva agora e com certeza a situação vai agravar mais ainda.  
252    Estou comunicando aqui para que nós possamos tomar essas providências através do  
253    Ministério Público junto com a Polícia Militar.” – Deivid Lucas de Oliveira –  
254    Representante FIEMG – “Só agradecer pelos cumprimentos. Estou bem satisfeito.  
255    Obrigado. Parabenizar o Anaximandro. Eu acredito que nós vamos trabalhar muito  
256    juntos viu, Anaximandro? Agora eu vou deixar de ser o menino da Centro Oeste e vou  
257    ser o menino da água. Obrigado mesmo e boa sorte lá nessa nova empreitada sua,  
258    Anax.” - Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São Francisco –  
259    Solicitou à equipe da SUPRAM que fosse verificada a questão do Hospital Regional  
260    para serem tomadas providências. Comentou sobre a intenção do conselho de se retomar  
261    as reuniões itinerantes. “Nós levamos essa situação a Belo Horizonte. A resposta foi a  
262    que nós tínhamos antes já repassada aos senhores da dificuldade de mobilização para  
263    realizar as reuniões e de orçamento. Eu entendo que a moção é um instrumento pelo  
264    qual o conselho consegue se manifestar da forma mais objetiva junto a SEMAD. Nós  
265    anunciamos a SEMAD que iria ser feito uma moção nesse sentido. A SEMAD vai  
266    responder a moção com a resposta oficial do Governo quanto à realização ou não das  
267    reuniões. Eu queria fazer uma proposta para os senhores, para que nós votássemos a  
268    primeira reunião do ano que vem para que nós tenhamos sim uma data definida e aí  
269    sim, a resposta da SEMAD com respeito à moção. Inclusive, se for interesse dos  
270    senhores incorporar a sugestão de alteração do horário da reunião na moção.” –  
271    Wellingto – Representante SEAPA – Esclareceu a decisão dele sobre a questão da  
272    moção. “Já que o COPAM foi feito para a URC São Francisco para a região, será que  
273    o Secretário ou o próprio Governo em relação ao dinheiro ele sabe qual o impacto  
274    disso? Será que ele conhece a região? Será que ele sabe que existe um país da vida que  
275    tem vários problemas, que Arcos não recebe muito bem, que Itaúna tem os problemas  
276    dela? A questão é assim. Eu queria até não assinar a moção, porque moção nós vamos  
277    mandar para o Secretário, ele vai ver uma cartinha muito bonita – entendendo a condição



278 *de vocês, o Estado passa por uma situação difícil - Eu falo isso como funcionário do*  
279 *Estado também. Eu sei como funciona. A questão é o seguinte. A moção é interessante,*  
280 *mas eu já de cara, já estou me abstendo a fazer a moção não porque eu não concordo*  
281 *com ela, porque eu acho que para receber uma cartinha do Secretário acho que é não é*  
282 *muito interessante. Apesar de ser a única maneira de nós nos manifestarmos. Eu já sei,*  
283 *já falo aqui da minha, um pouco de indignação, não contra a questão se a moção é*  
284 *valida ou não. Acho que foi até muito bem redigida e muito bem feita. Eu acharia que o*  
285 *conselho tinha que votar. Nós vamos em tal cidade e eu acho que era por aí. Sei*  
286 *também que não é culpa, de maneira alguma da regional aqui. Eu sei que realmente a*  
287 *pressão do Estado em relação a recursos é grande. Não vou querer falar se gasta bem*  
288 *ou gasta mal, mas realmente é decisão de Estado. Eu só queria deixar aqui minha*  
289 *indignação em respeito a questão de nós ter que estar pedindo isso, sendo que o*  
290 *conselho é regional.” – Edélcio Ferreira – Representante FAEMG – Sugeriu alternar as*  
291 *reuniões: “Eu gostaria de sugerir e deixar a apreciação dos companheiros se inclui ou*  
292 *não nessa moção, que essas reuniões, pelo menos uma vez por trimestre ou*  
293 *quadrimestre, ela circulasse pelas cidades polos ou naqueles locais que nós*  
294 *estivéssemos tendo um número de problemas mais elevados. Nós discutímos ali, in*  
295 *loco, dar uma satisfação a sociedade, uma região mais próxima. Fica a sugestão de*  
296 *trimestralmente ou quadrimestralmente movimentar a reunião.” – Aline –*  
297 *Superintendente SUPRAM-ASF – Esclareceu alguns pontos sobre a reunião realizada*  
298 *em Belo Horizonte, quando o que mais pesou na discussão não foi a questão*  
299 *orçamentária e sim sobre as novas atribuições das Superintendências. “Nós que estamos*  
300 *na Superintendência nós estamos começando de fato absorver o trabalho dos núcleos*  
301 *regionais do IEF. No nosso caso aqui, da SUPRAM Alto São Francisco talvez sejamos*  
302 *os únicos das SUPRAM's mais tranquilas, porque temos apenas 4 núcleos, mas nós*  
303 *temos SUPRAM com 9 núcleos, com 8, com 7, com 6 e o que está acontecendo nas*  
304 *SUPRAM's onde a transição aconteceu primeiro? As equipes já estão tendo que se*  
305 *mobilizar para poder presidir COPA, para poder assessorar juridicamente. O*  
306 *superintendente, o diretor técnico não dispõem mais de tempo como nós dispúnhamos*  
307 *na época em que aconteciam essas reuniões. Na reunião em que nós participamos,*  
308 *muitos superintendentes manifestaram no sentido que eles, o próprio conselho não é*  
309 *favorável a essa itinerância. Não é o nosso caso aqui, mas em algumas SUPRAM's o*  
310 *superintendente já manifestou isso. Fora isso, tem realmente esse acúmulo de trabalho*  
311 *que hoje as Superintendências estão, receberam após a transição da Lei delegada em*  
312 *início de 2011. Eu acredito que a resposta também, do Secretário não vai vir*  
313 *totalmente, só direcionada para essa questão orçamentária, mesmo que a prefeitura*  
314 *apoie com algum custo, existe o custo da viagem, veículo, diária que tem que ser paga*  
315 *para qualquer servidor que desloque da sua área. Enfim, o custo existe*  
316 *independentemente do apoio. Só para dizer que tem outras questões também envolvidas*  
317 *que podem dificultar um pouco a retomada dessas reuniões itinerantes. Obrigada.” –*  
318 *Anaximandro – Representante PUC Minas – Comentou sobre a moção: “Eu entendo*  
319 *que a proposta de redação engloba, obviamente a proposta do conselheiro Edélcio fala*  
320 *em realização de reuniões itinerantes, não fala em todo e nem mínimo. Isso,*  
321 *obviamente, ficaria a cargo claro da equipe técnica da SUPRAM. A fala da Aline foi*  
322 *muito esclarecedora no que tange outras, o que acontece em outras SUPRAM's, mas*  
323 *ainda bem que somos regionalizados e podemos obviamente ter processos decisórios*  
324 *distintos no que tange a conveniência e a oportunidade dessa decisão. Obviamente,*  
325 *imagino que outros conselhos, outras Unidades Regionais não tenham esse interesse,*



326 *porque, às vezes, a maioria dos órgãos está localizada na própria localidade em que há*  
327 *a sede do conselho. Nós vemos isso pela disparidade de desenvolvimento dos polos.*  
328 *Mantendo a proposta de moção, obviamente deixo isso claro diante da seriedade e*  
329 *decisão, obviamente da SUPRAM que vai pautar ou não a possibilidade de realização*  
330 *dessas audiências. Eu sempre falei isso ao defender, como defensor, perdão, da*  
331 *itinerância dessas reuniões. Reconheci o trabalho dos grandes problemas de logísticas*  
332 *que isso exige. O próprio texto demonstra o eventual ganho que esse trabalho vai*  
333 *gerar. Entendo que pode ficar muito bem a critério da SUPRAM a decisão de realizar*  
334 *reunião sim, reunião não ou a cada 3 reuniões uma será itinerante. Não sei, mas eu*  
335 *acho que a proposta contempla esse pedido e essa sugestão do conselheiro Edélcio.” -*  
336 *Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São Francisco – Esclareceu*  
337 *que caso a moção fosse aprovada a SUPRAM vai definir quais seriam os critérios para a*  
338 *realização das reuniões. Se seriam mensais, bimestrais, por demanda ou por*  
339 *necessidade. “Nós teríamos de aguardar de qualquer modo a decisão da SEMAD*  
340 *dando o aceite nesse sentido.” – Anaximandro – Representante PUC Minas – Diante da*  
341 *manifestação de abstenção por parte de vários conselheiros, foi sugerida a retirada da*  
342 *pauta a votação da moção. Ficou definido que voltará na próxima reunião do conselho,*  
343 *em fevereiro de 2012. “Reiterando que regimentalmente a primeira e a última reunião*  
344 *são realizadas em Divinópolis, obviamente nós não estamos impondo nada a SUPRAM,*  
345 *eu concordo que nós retiremos a moção de pauta e volte com ela na primeira reunião*  
346 *do ano que vem.” - Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São*  
347 *Francisco – Colocou em votação a data da primeira reunião de 2012, para o dia 16 de*  
348 *fevereiro e foi **APROVADA**. - Lucélio – Representante SEDE – Sugeriu duas moções:*  
349 *a primeira para estabelecer um quadro mínimo de pelo menos 15 técnicos e segunda*  
350 *para colocar uma equipe mínima de técnicos para atender as áreas cársticas. – Francisco*  
351 *de Assis Braga – Representante ABES – Comentou sobre as moções: “Eu não sei se o*  
352 *Lucélio consultou a coordenadora técnica Aline para ver essa necessidade técnica.*  
353 *Inclusive, na moção número 2 eu acrescentaria um engenheiro de minas, porque nós*  
354 *temos várias atividades minerárias. Nós tínhamos um engenheiro de minas que nós*  
355 *perdemos também para Belo Horizonte.” – Aline – SUPRAM ASF – Comentou sobre*  
356 *as sugestões das moções: “Eu tive acesso as duas. Até agradeço ao conselheiro*  
357 *Francisco por ter aberto essa discussão, porque senão eu não poderia manifestar. Com*  
358 *relação à moção em que o conselheiro solicita que o quadro da SUPRAM seja*  
359 *retomado, as pessoas sejam substituídas até o número de 15, eu acho extremamente*  
360 *relevante, prudente. Nós agradecemos muito, porque nós realmente precisamos dessa*  
361 *recomposição no quadro, porque nós viemos trabalho realmente no limite. Embora, eu*  
362 *discorde quando ele faz alguma menção na perda de qualidade do parecer em função*  
363 *dessas perdas, porque quando nós perdemos um profissional de alguma forma a*  
364 *SUPRAM tem que buscar apoio, auxílio aonde tem esse profissional. É o desgaste que*  
365 *nós temos na SUPRAM que é muito grande de estar trazendo pareceres com a mesma*  
366 *qualidade, porque eu tenho que correr atrás do profissional para nos ajudar. Agora,*  
367 *com relação à segunda moção, já é um pouco complicado você colocar, por exemplo,*  
368 *dentro de uma SUPRAM, um especialista de um nível de arqueologia, especialista em*  
369 *paleontologia. São profissionais muito caros e raros. São caros porque são raros. São*  
370 *especialidades muito raras. Realmente, o salário de um profissional desse é totalmente*  
371 *incompatível com o salário de um servidor que trabalha na SUPRAM. Só por esse*  
372 *motivo já seria complicado ter esse tipo de profissional dentro do quadro da SUPRAM.*  
373 *Agora, eu concordo que a SEMAD pode criar um grupo, pode ter pessoas ou pode*



374 contratar essas pessoas para nos dar apoio quando for necessário nas  
375 Superintendências. Esse é o ponto dos profissionais para, ele questiona os profissionais  
376 relacionados em avaliar a parte de mineração especificamente no cárstico. Agora, ter  
377 um quadro com esse nível de especialização dentro da SUPRAM eu vejo como  
378 impraticável. A questão do engenheiro de minas, perfeitamente, concordo. Se puder ter  
379 mais um, mais de um tanto melhor. Embora, eu acho que esse profissional também está  
380 sendo pego a laço no mercado. Obrigada.” – Francisco de Assis Braga – Representante  
381 ABES – Sugeriu votar a primeira moção: “Eu não sei, o que o Lucélio acha, mas de  
382 repente poderia votar a primeira que eu acho que a Aline concorda na relevância com  
383 o quadro técnico até pelas novas atribuições da SUPRAM em que passou a exercer  
384 pela nova legislação.” – Lucélio – Representante SEDE – Concordou com o  
385 conselheiro e sugeriu que fosse votada a primeira moção e ele faria as adaptações  
386 necessárias na segunda para atender às necessidades da SUPRAM e voltariam a  
387 comentar sobre ela no item Assuntos Gerais. - Luciano Junqueira Melo, Presidente  
388 Suplente da URC Alto São Francisco – Colocou em votação a primeira moção que fala  
389 da equipe mínima técnica e jurídica da SUPRAM-ASF e foi **APROVADA**. - **Item 5.**  
390 **Exame da Ata da 82ª RO de 24/11/2011.** Destaque da SUPRAM. – Isabela –  
391 SUPRAM ASF – Informou que: “Onde constou na ata Dr. Augusto Lio Horta a  
392 SUPRAM já providenciou a correção do erro e substituiu pelo nome do Dr. Danilo  
393 Viera Junior, novo Secretário Adjunto.” – Roberto Soares Nogueira – Representante  
394 Comitê de Bacias do Entorno da Represa de Três Marias – Solicitou fazer duas  
395 correções: “Na linha 369, apesar de eu ter pedido correção na vez passada, na reunião  
396 passada, veio errado novamente. Quilowatts/hora é: quilowatt/hora direto. Na linha  
397 606, onde está escrito toldo eu disse aqui na reunião topo do forno. Pediria correção  
398 desses dois erros.” - Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São  
399 Francisco – Colocou em votação a ata e foi **APROVADA** com as alterações propostas  
400 pelo conselheiro Roberto. Informou que iria fazer a leitura de todos os processos que  
401 não houve destaque ou solicitação de vistas. - **Item 8. Processo Administrativo para**  
402 **exame de Licença Prévia concomitante com a Licença de Instalação -**  
403 **“Ampliação”:** 8.1. **Indústria de Rações Patense Ltda.** - Processamento de  
404 subprodutos de origem animal para a produção de sebo, óleos e farinha (suínos e  
405 aves) - Itaúna/MG - PA/Nº 00245/1999/010/2011 - Classe 5 - Apresentação: Supram  
406 ASF. Destaque Ministério Público, Comitê e ABES. – **Item 9. Processo**  
407 **Administrativo para exame de Adendo à Licença Prévia concomitante com a**  
408 **Licença de Instalação:** 9.1. **Ical - Indústria de Calcinação Ltda.** - Lavra a céu  
409 aberto ou subterrânea em áreas cársticas com ou sem tratamento - Pains/MG -  
410 PA/Nº 00038/1986/011/2010 - DNPM 831.014/1980 - APEF/Nº 03791/2010 - Classe  
411 6 - Apresentação: Supram ASF. – Anaximandro – Representante PUC Minas – Pediu  
412 destaque e esclareceu: “Senhor Presidente, para adiantar a reunião, o meu destaque é  
413 de um impedimento que eu tenho dos dois processos da ICAL em virtude do fato da  
414 minha esposa ser veterinária responsável por um projeto de resgate de fauna já  
415 executado pela ICAL em outros processos. Talvez eu poderia simplesmente constar o  
416 meu impedimento nos dois processos, caso algum outro colega não tenha destaque  
417 meritório para nós já adiantarmos a reunião.” – Mauro da Fonseca Ellovitch –  
418 Representante Ministério Público – Informou que iria se abster da votação nos dois  
419 processos em razão de existir inquérito civil. - Luciano Junqueira Melo, Presidente  
420 Suplente da URC Alto São Francisco – “Senhores conselheiros, com exceção dos  
421 destaque do Ministério Público e do representante da PUC, alguém mais gostaria de



422 *por destaque para esses dois processos? Então, abstenção do processo registrado. Item*  
423 *9.1 vai ser colocado em votação. Anotada a abstenção do conselheiro do Ministério*  
424 *Público e representante da PUC Minas.” - Item 10. Processos Administrativos para*  
425 **exame de Adendo à Licença de Operação: 10.1. Concessionária Rodovia MG 050**  
426 **S/A - Pavimentação e/ou melhoramentos de rodovias - Itaúna/MG, Mateus**  
427 **Leme/MG, Pratápolis/MG, Passos/MG e Forniga/MG - PA/Nº**  
428 **12082/2005/002/2008 - APEF/Nº 06982/2010 - Classe 5 - Apresentação: Supram**  
429 **ASF. Nenhum destaque anotado. 10.2. Ical - Indústria de Calcinação Ltda. - Lavra**  
430 **a céu aberto ou subterrânea em áreas cársticas com ou sem tratamento -**  
431 **Pains/MG - PA/Nº 00038/1986/008/2003 - DNPM 831.014/1980 - APEF/Nº**  
432 **04247/2011 - Classe 6 - Apresentação: Supram ASF. Destaque CODEMA-Pains.**  
433 **Item 11. Processos Administrativos para exame de Licença de Operação**  
434 **Corretiva: 11.1. Cerâmica Vilaça Ltda./ME - Outras formas de tratamento ou de**  
435 **disposição de resíduos não listados ou não classificados; Fabricação de telhas,**  
436 **tijolos e outros artigos de barro cozido, exclusive cerâmica - Pitangui/MG - PA/Nº**  
437 **00109/2001/005/2010 - Classe 3 - Apresentação: Supram ASF. - Destaques**  
438 **Ministério Público e Comitê de Bacias. 11.2. Indústria de Cal Assunção Ltda. -**  
439 **Lavra a céu aberto ou subterrânea em áreas cársticas com ou sem tratamento -**  
440 **Arcos/MG - PA/Nº 00180/1995/003/2010 - DNPM 810.680/1973 - Classe 3 -**  
441 **Apresentação: Supram ASF. - Destaques Ministério Público, Comitê de Bacias e**  
442 **SUPRAM. 11.3. Massey Calçados Ltda. - Fabricação de calçados em geral - Bom**  
443 **Despacho/MG - PA/Nº 10723/2005/002/2011 - Classe 3 - Apresentação: Supram**  
444 **ASF. Destaque Ministério Público e Comitê de Bacias. Item 12. Processos**  
445 **Administrativos para exame de Revalidação de Licença de Operação: 12.1.**  
446 **Distribuidora Amaral Ltda. - Fabricação de produtos de perfumaria e cosméticos**  
447 **- Divinópolis/MG - PA/Nº 00547/2005/003/2011 - Classe 5 - Apresentação: Supram**  
448 **ASF. - Nenhum destaque anotado. 12.2. Inbrasfogos - Comércio e Indústria**  
449 **Brasileira de Fogos Samonte Ltda. - Fabricação de pólvora e artigos pirotécnicos -**  
450 **Santo Antônio do Monte - PA/Nº 00182/2003/002/2010 - Classe 5 - Apresentação:**  
451 **Supram ASF. - Vistas FIEMG e Ministério Público. 12.3. Cooperativa de Produção**  
452 **Têxtil de Pará de Minas - Coopertextil - Fiação e tecelagem plana e tubular com**  
453 **fibras naturais e sintéticas, sem acabamento, exclusive tricô e crochê - Pará de**  
454 **Minas/MG - PA/Nº 00085/2001/005/2010 - Classe 3 - Apresentação: Supram ASF. -**  
455 **VISTAS Ministério Público e FIEMG. - Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente**  
456 **da URC Alto São Francisco** – Informou que no item 12.3 a SUPRAM iria fazer uma  
457 correção do texto do processo “*É uma correção na vazão que consta do parecer*  
458 *técnico.*” – Estela – SUPRAM ASF – Solicitou a correção: “*A correção é a outorga. A*  
459 *portaria 375/2006 a vazão está de 5 m<sup>3</sup>/hora e é 3 m<sup>3</sup>/hora. A 373/2006 a vazão é de 11*  
460 *m<sup>3</sup>/hora ao invés de 5.*” – Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto  
461 São Francisco – **Item 12.4. IBATEC - Indústria Brasileira de Tecidos Ltda. -**  
462 **Tecelagem plana e tubular com fibras naturais e sintéticas, com acabamento,**  
463 **inclusive artefatos de tricô e crochê - Pará de Minas/MG - PA/Nº**  
464 **01628/2003/003/2010 - Classe 5 - Apresentação: Supram ASF. - VISTAS**  
465 **Ministério Público e FIEMG. - Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC**  
466 **Alto São Francisco** – Informou que o texto do processo também seria corrigido. – Paula  
467 – SUPRAM ASF – Informou: “*É só para dizer que é a mesma correção, porque as*  
468 *duas empresas são empresas que trabalham de forma integrada. A correção é a mesma*  
469 *do item anterior.*” – Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São



470 Francisco – Item 12.5. Jullier Indústria e Comércio Ltda. - Lavanderias Indústrias  
471 com tingimento, amaciamento e outros acabamentos em roupas, peças do vestuário  
472 e artefatos diversos de tecidos - Divinópolis/MG - PA/Nº 00930/2003/004/2011 -  
473 **Classe 3 - Apresentação:** Supram ASF. – Aline – SEMAD – Informou que o processo  
474 iria ser retirado de pauta porque a empresa não havia quitado as custas do processo a  
475 tempo de trazer para julgamento. Anotada a **RETIRADA DE PAUTA DO**  
476 **PROCESSO.** - Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São  
477 Francisco – Colocou em votação em bloco os processos item 9.1 – Ical Indústria de  
478 Calcinação; item 10.1 - Concessionária Rodovia MG-050; item 12.1 - Distribuidora  
479 Amaral, por não haver solicitação de vistas ou destaque e foram **APROVADOS**. -  
480 Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São Francisco – **Item 6.**  
481 **Processo Administrativo para exame de Licença Prévia concomitante com a**  
482 **Licença de Instalação - “Ampliação”:** **6.1. Gerdau Aços Longos S/A - Reciclagem**  
483 **ou regeneração de outros resíduos classe 2 (não perigosos) não especificados /**  
484 **Granulação de escória - Divinópolis/MG - PA/Nº 00013/1978/037/2011 - Classe 5**  
485 **- Apresentação:** Supram ASF. - **RETORNO DE VISTAS** pelos conselheiros  
486 Mauro da Fonseca Ellovitch representante da PGJ e Deivid Lucas de Oliveira  
487 representante da FIEMG. – Deivid Lucas de Oliveira – Representante FIEMG- Leu o  
488 parecer: “Trata-se de um pedido de Licença Prévia de Instalação Concomitantes para  
489 ampliação pelo empreendimento Gerdau Aço Longos referente a atividades de  
490 beneficiamento de escória com redução de minérios classe 5. O empreendimento está  
491 localizado na zona urbana do município de Divinópolis. O recurso hídrico do  
492 empreendimento é proveniente de uma captação em curso d’água devidamente  
493 regularizada pelo processo de outorga cuja portaria aguarda publicação. A finalidade  
494 de uso é para o consumo humano e industrial, não sendo exclusiva para a atividade  
495 granulação de escoria. Face ao exposto, sugere a concessão da licença prévia de  
496 instalação concomitante para ampliação com validade de 2 anos.” – Mauro da Fonseca  
497 Ellovitch – Representante Ministério Público – Leu o parecer: “O presente  
498 procedimento trata de pedido de concessão de Licença Prévia e Licença de Instalação  
499 concomitantes ao empreendimento Gerdau Aços Longos S/A, localizado na zona  
500 urbana do município de Divinópolis para a atividade de beneficiamento de escória com  
501 redução de minérios. O empreendimento em foco é considerado de classe 05, possuindo  
502 potencial poluidor/degradador médio e porte grande, para água, ar e solo, conforme  
503 item F-05-07-1 da DN 74 do COPAM. Analisando os documentos, percebe-se que o  
504 empreendimento realizou os estudos ambientais necessários, no caso em foco o Plano  
505 de Controle Ambiental e Relatório de Controle Ambiental PCA/RCA folhas 144/146,  
506 conforme preconizado na Resolução CONAMA 01/1986. Saliente-se que a atividade  
507 objeto deste procedimento de licenciamento trata-se exclusivamente da implantação de  
508 um sistema de granulação da escória. Atividade esta acessória à produção de ferro-  
509 gusa, considerada a atividade principal do empreendimento e devidamente licenciada,  
510 amparada, inclusive, com os estudos ambientais mais complexos e pormenorizados,  
511 como é o EIA/RIMA. Em relação à alternativa locacional, a área proposta para  
512 instalação do sistema de granulação de escória faz parte da plataforma industrial onde  
513 já está implantada a usina, como bem observou o Parecer Único à folha 170. Os  
514 estudos ambientais apresentados PCA/RCA, os esclarecimentos realizados durante  
515 vistoria de campo e as informações complementares prestadas pelo empreendedor  
516 apresentaram as medidas de controle e monitoramento propostas para mitigação dos  
517 impactos ambientais e para garantir a segurança da população foram consideradas



518 satisfatórias pelo órgão licenciador. Contudo, encontra-se em trâmite Inquérito Civil  
519 no qual o empreendedor é o investigado, sobre a regularização ambiental de sua  
520 siderúrgica, podendo este órgão de execução vir a atuar em relação a novos estudos,  
521 documentos que venham a ser produzidos. Ante ao exposto, o Ministério Público do  
522 Estado de Minas Gerais abstém-se de proferir voto quanto ao mérito da concessão da  
523 licença em foco." - Roberto Soares Nogueira – Representante Comitê de Bacias do  
524 Entorno da Represa de Três Marias – Parabenizou a equipe da Gerdau: "Porque nós  
525 temos que ficar satisfeitos de ver transformando resíduos em produtos reaproveitáveis.  
526 Acho que todas as empresas deveriam partir para esse caminho." Solicitou corrigir no  
527 texto no controle processual: "Onde se refere à portaria 49/2010, eu acho que do jeito  
528 que está no texto não cabe aqui. Aqui é apenas um processo acessório e do jeito que  
529 está escrito lá eu acho que não é aquilo. Não pode ser o prazo dessa licença que vai  
530 prevalecer sobre as outorgas. Eu pediria ou a correção do texto ou a retirada deste  
531 ponto." – Paula – SUPRAM ASF – Esclareceu ao conselheiro: "Nós colocamos a  
532 questão da outorga vinculada ao prazo do licenciamento por causa da Portaria IGAM  
533 49 que prorroga os prazos das outorgas até a validade da licença. Como é automático  
534 e como nós já fazemos a análise concomitante das duas coisas, nós já colocamos os  
535 mesmos prazos para não ter o trabalho de ter que prorrogar no momento em que a  
536 outorga tiver com a validade vencida. Eu não vejo problema em colocar a alteração,  
537 uma vez que nós vamos fazer a mesma forma, dessa forma como a Isabela explicou.  
538 Nós alteramos no corpo do parecer único conforme pedido do conselheiro. Não tem  
539 problema não." - Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São  
540 Francisco – Colocou em votação o processo 6.1, anotada a abstenção do representante  
541 do Ministério Público, observados os relatórios de vistas e com as correções propostas  
542 pelo conselheiro Roberto do Comitê de Bacias e o **PROCESSO foi APROVADO.** -  
543 **Item 7. Processo Administrativo para exame de Licença de Instalação Corretiva -**  
544 **"Ampliação": 7.1. Total Agroindústria Canavieira S/A - Destilação de álcool -**  
545 **Bambuí/MG - PA/Nº 10336/2006/005/2011 - Classe 5 - Apresentação: Supram**  
546 **ASF. - RETORNO DE VISTAS pelos conselheiros Mauro da Fonseca Ellovitch**  
547 **representante da PGJ e Deivid Lucas de Oliveira representante da FIEMG. -**  
548 Deivid Lucas de Oliveira – Representante FIEMG – Leu o relatório: "Trata-se de um  
549 pedido de instalação corretiva para ampliação para o empreendimento referente às  
550 atividades de destilação álcool, fabricação de fermento, leveduras e geração de  
551 bioeletricidade sucroenergética classe 5. O empreendimento está localizado na zona  
552 urbana do município de Divinópolis. O recurso hídrico do empreendimento é  
553 proveniente de duas fontes distintas. Uma pela captação direta no Ribeirão Ajudas,  
554 devidamente regularizado. A outra pela captação de água subterrânea por meio de  
555 poço tubular. O empreendimento está localizado em zona rural possuindo a reserva  
556 legal devidamente averbada. Não haverá necessidade de supressão de vegetação. Em  
557 relação à intervenção em área de APP foi constatada em vistoria pela equipe da  
558 SUPRAM que a empresa usou gabião para conter a erosão na parte de captação de  
559 recurso hídrico do Ribeirão Ajudas. A parte adjacente ao gabião estava havendo  
560 solapamento da margem e que após as informações complementares foi pedida a  
561 apresentação de um projeto de melhoria desde local com cronograma de execução e  
562 ART do responsável. A empresa respondeu apresentando um projeto técnico de  
563 recuperação de área degradada que a margem acima do gabião foi revegetada com  
564 espécies nativas. Diante de todo o exposto, somos pelo indeferimento da licença nos  
565 termos do parecer único da SUPRAM. – Mauro da Fonseca Ellovitch – Representante



566 Ministério Público – Leu o parecer: “*Trata-se de processo administrativo de concessão*  
567 *de Licença de Instalação em caráter corretivo, em trâmite na SUPRAM ASF, registrado*  
568 *sob o nº 10336/2006/005/2011, em que figura como empreendedor Total Agroindústria*  
569 *Canavieira S/A. Indo diretamente ao mérito do relatório. No processo de licenciamento*  
570 *nº 09180/2009/001/2010 do empreendimento Total Agroindústria Canavieira S/A lhe*  
571 *foi condicionada a elaboração de atualização do EIA-RIMA, os quais abrangeriam*  
572 *todas as atividades desenvolvidas pelo empreendimento, cultivo de cana-de-açúcar,*  
573 *destilação de álcool e geração de bioeletricidade sucroenergética, de forma global,*  
574 *contemplando diagnóstico e prognóstico ambiental das áreas de cultivo de cana de*  
575 *açúcar e da expansão do empreendimento. Não consta dos presentes autos informação*  
576 *conclusiva acerca da apresentação do aludido estudo que deveria ter sido feita até 15*  
577 *de julho de 2011. A expansão pleiteada na licença sob análise, sem dúvida, deve ser*  
578 *planejada com base no Estudo de Impacto Ambiental atualizado, contemplando os*  
579 *impactos sinérgicos e a perspectiva de expansão sustentável do empreendimento.*  
580 *Portanto, há necessidade de esclarecimento se o PCA e o RCA constantes de folhas*  
581 *17/461 foram elaborados levando em conta o Estudo de Impacto Ambiental global do*  
582 *empreendimento que já deveria ter sido apresentado. Além disso, merece destaque o*  
583 *ponto 2 da solicitação de informações complementares de folhas 478/479 da SUPRAM,*  
584 *no qual a equipe técnica assevera - Foi constatada em fiscalização a ocorrência de*  
585 *dispersão de fuligem, respingos e fumaça densa, oriunda da caldeira em operação.*  
586 *Atenta-se que as emissões devem ser lançadas dentro de parâmetros legais. Diante da*  
587 *constatação em vistoria, justificar as emissões percebidas e apresentar projeto de*  
588 *adequação do sistema. Considerando que estas adequações devem ser realizadas na*  
589 *nova caldeira. O projeto deverá ser acompanhado de cronograma executivo e ART do*  
590 *responsável. Em sua resposta, o empreendedor informou que faz uso de sistema de*  
591 *lavador de gases e que dessa forma, e considerando a avaliação perceptiva*  
592 *demonstrada, concluímos que as emissões observadas encontram-se dentro da*  
593 *normalidade operacional do equipamento, folhas 485. Tal resposta não elide o fato de*  
594 *que a equipe técnica efetivamente constatou, in loco, a ocorrência de elevada*  
595 *dispersão de fuligem oriunda da caldeira. Assim, questiono à equipe técnica da*  
596 *SUPRAM a razão de não ter sido condicionada ou requisitada qualquer medida para*  
597 *conter essa dispersão de particulados identificada na caldeira, contentando-se com a*  
598 *informação do empreendedor de que isso encontra-se dentro da normalidade. Ante o*  
599 *exposto, requer o Ministério Público de Minas Gerais o esclarecimento dos seguintes*  
600 *pontos pela equipe técnica da SUPRAM, para que sejam prestadas as informações*  
601 *essenciais para a votação do pedido de concessão de licença de ampliação. 1) O PCA e*  
602 *o RCA constantes de folhas 17/461 foram elaborados levando em conta o Estudo de*  
603 *Impacto Ambiental global do empreendimento que deveria ter sido apresentado em*  
604 *julho de 2011? 2) Vai ser contemplada alguma medida para conter a dispersão de*  
605 *particulados, fuligem, identificada na caldeira ou basta a informação do empreendedor*  
606 *de que isso encontra-se dentro da normalidade? É o parecer.”* Após a leitura dos  
607 *pareceres os conselheiros levantaram várias dúvidas sobre o processo. Diante dessas*  
608 *dúvidas o presidente decidiu colocar em votação a baixa do processo em diligência. -*  
609 *Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São Francisco – “Senhores*  
610 *conselheiros, eu acredito que há bastante dúvidas sobre o processo, se realmente a*  
611 *instalação foi contemplada a licença anterior ou não. A respeito dos prazos que a*  
612 *apresentação do EIA-RIMA como o conselheiro do Ministério Público falou, em janeiro*  
613 *desse ano. A próxima reunião é em fevereiro. Então, a minha sugestão é que realmente*



614 nós coloquemos em votação a baixa em diligência que escutamos esse processo na  
615 próxima reunião. Não, baixa em diligência, porque nós vamos esclarecer se o  
616 empreendimento foi, instalou ou não sem a devida licença e se essas ampliações  
617 previstas contemplam o EIA-RIMA. Conselheiros, então, **PROCESSO BAIXADO EM**  
618 **DILIGÊNCIA.**" - Item 8. Processo Administrativo para exame de Licença Prévia  
619 concomitante com a Licença de Instalação - "Ampliação": 8.1. Indústria de  
620 Rações Patense Ltda. - Processamento de subprodutos de origem animal para a  
621 produção de sebo, óleos e farinha (suínos e aves) - Itaúna/MG - PA/Nº  
622 00245/1999/010/2011 - Classe 5 - Apresentação: Supram ASF. – Roberto Soares  
623 Nogueira – Representante Comitê de Bacias do Entorno da Represa de Três Marias –  
624 Solicitou que fosse incluída a condicionante padrão do responsável técnico pelo  
625 empreendimento. – Mauro da Fonseca Ellovitch – Representante Ministério Público –  
626 Solicitou a inclusão de uma condicionante. "Nas medidas mitigadoras dessa fase de  
627 instalação é falado da importância de dar destinação correta dos resíduos sólidos que  
628 serão gerados na área onde será modificada para implantação de equipamentos da  
629 ampliação da linha da carcaça suína e sangue. Gostaria de sugerir que isso se tornasse  
630 uma condicionante com o prazo durante a vigência da licença." – José Antônio –  
631 SUPRAM ASF – Informou que a destinação correta do resíduo sólido da construção  
632 civil vai de acordo com Resolução CONAMA 302/2008 que poderia ser colocada na  
633 condicionante. – Francisco de Assis Braga – Representante ABES – Complementou a  
634 sugestão do conselheiro Roberto. "Apresentar responsável técnico com as atribuições  
635 de classe que contemple a atividade desenvolvida pelo empreendimento com a devida  
636 ART." – Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São Francisco –  
637 Esclareceu que foi informado pelo representante da empresa que ele era o responsável  
638 técnico. Informou a todos que seria mais adequado que fosse juntada a documentação ao  
639 processo. Colocou em votação o processo e foi **APROVADO**. Em seguida colocou em  
640 votação a inclusão da apresentação do responsável técnico pela operação do  
641 empreendimento no prazo de 30 dias a constar da publicação da licença e a  
642 condicionante foi **APROVADA**. Após, colocou em votação a condicionante número 2 e  
643 foi **APROVADA** como segue: "Apresentar comprovação da destinação dos resíduos  
644 provenientes da construção civil nos termos da Resolução CONAMA 302/2008. O  
645 prazo é durante a vigência da licença." - Item 10. Processos Administrativos para  
646 exame de Adendo à Licença de Operação: 10.2. Ical - Indústria de Calcinação  
647 Ltda. - Lavra a céu aberto ou subterrânea em áreas cársticas com ou sem  
648 tratamento - Pains/MG - PA/Nº 00038/1986/008/2003 - DNPM 831.014/1980 -  
649 APEF/Nº 04247/2011 - Classe 6 - Apresentação: Supram ASF. - Dirceu Costa –  
650 Representante CODEMA Pains – Fez um breve comentário. "Ontem eu estive na  
651 empresa. A empresa está realizando a SIPAT. Lá nós apresentamos um trabalho sobre  
652 coleta seletiva no município de Pains e na sequência eu tive a oportunidade de  
653 conhecer o centro de triagem de fauna e flora que a empresa tem implantada nas suas  
654 dependências e está fazendo um trabalho muito bacana. Eu gostei muito, o Secretário  
655 Municipal de Meio Ambiente também participou da visita. Algumas pessoas  
656 responsáveis pela coleta seletiva de Pains. Nós gostamos muito do trabalho, inclusive,  
657 gostaríamos de sugerir que esse trabalho fosse expandido para demais processos ali da  
658 região. O que me estranhou foi o fato das espécies que estão sendo resgatadas, em  
659 especial da flora, estão sendo encaminhadas para uma unidade de conservação no  
660 município de Arcos que é a Estação Ecológica do Corumbá. Uma vez que esse  
661 empreendimento está muito próximo ao Parque Natural Municipal Dona Ziza. Eu



662 entendendo que o ambiente do Parque Natural Municipal Dona Ziza é muito mais  
663 parecido devido à questão de bacias, está na mesma bacia, proximidade da Unidade de  
664 Conservação do que a Unidade de Conservação que está situada no Corumbá que está  
665 numa região um pouco diferente, uma sub-bacia. Não há porque esse material estar  
666 sendo, parte desse material estar não seja destinado para o Parque Natural Municipal  
667 Dona Ziza. A fauna eu concordo, porque está muito próximo da cidade, nós soltarmos  
668 ali espécies da fauna vai ter interferência na cidade, animais indo para a cidade,  
669 também tem os impactos ambientais da cidade que vai estar prejudicando. Com  
670 relação à flora, eu entendo que se nós caminhássemos o que foi resgatado para o  
671 Parque Natural seria de maior proveito ambiental e, inclusive, menos oneroso mesmo  
672 para a empresa. A SUPRAM pode esclarecer se há algum problema em relação a  
673 isso?" – Paula – SUPRAM ASF – Solicitou informações ao conselheiro se o parque  
674 teria condições ou projetos para receber o material e fazer o reaproveitamento  
675 adequado. – Não identificou – Respondeu que não sabia se tinha projeto para receber o  
676 material. "O Secretário Municipal de Meio Ambiente mostrou-se muito interessado.  
677 Inclusive, ele não pôde comparecer a reunião, mas ele pediu para que nós fizéssemos  
678 essa manifestação. São duas unidades de conservação de proteção integral. Tanto o  
679 Parque Municipal Dona Ziza quanto o Monumento do Jardim do Éden. Nenhuma das  
680 duas tem plano de manejo aprovado. Ontem mesmo eu estava numa reunião com o IEF  
681 discutindo o plano de manejo da Estação Ecológica Corumbá. Eu vejo que as duas  
682 unidades de conservação estão em situações parecidas, em condições similares para  
683 estarem recebendo esse material. É claro que talvez nem todo material seja destinado  
684 ao Parque Natural Municipal Dona Ziza, mas que parte desse material poderia estar  
685 indo para lá. Por que? Devido ao fato do Parque ficar muito próximo da cidade de  
686 Pains, ele já foi alvo das pessoas em tirar orquídeas, bromélia. Isso é natural que as  
687 pessoas saem das cidades, visitem as áreas próximas ali e retirem plantas, esses tipos  
688 de coisas. Eu vejo ali uma forma de até devolver para o Meio Ambiente algo que é  
689 muito parecido devido ao fato do resgate que está sendo realizado ser muito próximo  
690 ao Parque. É muito próximo. Pertinho. Vocês conhecem bem lá a realidade. É uma  
691 forma até que eu vejo de estar recuperando o Parque Natural Municipal Dona Ziza.  
692 Inclusive, é um ambiente para educação ambiental, é da comunidade, entendeu? Nós  
693 poderíamos talvez partilhar isso entre as unidades de conservação que é um benefício  
694 ambiental." - Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São Francisco  
695 – Sugeriu ao conselheiro: "Talvez a solução para esse caso seria que a própria empresa  
696 entrasse em contato com a unidade de conservação e demonstrasse o interesse de  
697 disponibilizar esse material. Caso a unidade tenha essa capacidade de aceite desse  
698 material, ele pode ser realmente destinado. Eu acho que através de um ofício nós  
699 conseguíramos resolver essa questão." – Anaximandro – Representante PUC Minas –  
700 Registrhou o impedimento dele de votar no processo. - Luciano Junqueira Melo,  
701 Presidente Suplente da URC Alto São Francisco – Colocou em votação com o registro  
702 de impedimento do representante da PUC e o processo foi **APROVADO**. Em seguida  
703 colocou em votação a inclusão de uma condicionante: "Para a empresa apresentar,  
704 através de ofício, o aceite da unidade de conservação para recebimento do material  
705 proveniente do resgate de flora. O prazo de 30 dias a contar da publicação dessa  
706 licença." **CONDICIONANTE INSERIDA.** – Não identificou – Pediu licença para se  
707 retirar. "Senhor Presidente, pedindo licença a todos para me retirar em virtude de outro  
708 compromisso anteriormente agendado. Também desejo a todos um fim de tarde, final  
709 de manhã de trabalho com confraternização e votos de bom fim de ano e boas festas



710 *para todos. Muito Obrigado.” - Item 11. Processos Administrativos para exame de*  
711 **Licença de Operação Corretiva: 11.1. Cerâmica Vilaça Ltda./ME - Outras formas**  
712 **de tratamento ou de disposição de resíduos não listados ou não classificados;**  
713 **Fabricação de telhas, tijolos e outros artigos de barro cozido, exclusive cerâmica -**  
714 **Pitangui/MG - PA/Nº 00109/2001/005/2010 - Classe 3 - Apresentação: Supram**  
715 **ASF. – Mauro da Fonseca Ellovitch – Representante Ministério Público – Informou que**  
716 **o destaque dele referia à medição de efluentes atmosféricos. “A minha sugestão aqui é**  
717 **no anexo 2 referente à medição dos efluentes atmosféricos. A SUPRAM pede que seja**  
718 **informado junto com os dados da amostragem os dados operacionais e identificação do**  
719 **forno o qual foi realizado a amostragem. Eu gostaria de solicitar também que junto**  
720 **fosse informado a produção diária no mês da coleta de amostras. Para que nós**  
721 **saibamos quanto que a empresa produziu por dia naquele mês e quanto que ela**  
722 **produziu no dia que foi feita a amostragem para evitar esse tipo de fraude, redução de**  
723 **produção quando da medição. Eu até gostaria de pedir que a SUPRAM considerasse e**  
724 **colocar isso em todo monitoramento de esfluente atmosférico.” – Roberto Soares**  
725 **Nogueira – Representante Comitê de Bacias do Entorno da Represa de Três Marias –**  
726 **Observou: “Nesse relatório a outorga do poço tubular é de 2010 e a condicionante de**  
727 **instalação de horímetro e hidrômetro não ocorreu até agora. Pelo menos, até a data da**  
728 **emissão do relatório. A pergunta minha é o seguinte. Não cabe um auto de infração aí?**  
729 **Porque lá não se fala nada de punição na condicionante.” – Paula – SUPRAM ASF –**  
730 **Respondeu ao conselheiro: “Cabe a autuação nesse caso uma vez que era uma**  
731 **condicionante do processo de outorga e que não foi cumprida. Nós vamos proceder à**  
732 **autuação do empreendimento.” - Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC**  
733 **Alto São Francisco** – Colocou em votação o processo item 11.11 – Cerâmica Vilaça e  
734 **foi APROVADO.** Em seguida colocou em votação a alteração do texto da  
735 condicionante com inclusão de apresentação da capacidade da produção diária dos  
736 últimos 30 dias, produção dia a dia, do mês que está ocorrendo a amostragem do  
737 material particulado, já relatando a manifestação da Diretora Técnica da SUPRAM  
738 sobre a autuação do empreendimento por descumprimento da condicionante da outorga  
739 e foi APROVADA. – **Item 11.2. Indústria de Cal Assunção Ltda. - Lavra a céu**  
740 **aberto ou subterrânea em áreas cársticas com ou sem tratamento - Arcos/MG -**  
741 **PA/Nº 00180/1995/003/2010 - DNPM 810.680/1973 - Classe 3 - Apresentação:**  
742 **Supram ASF. – Isabela – SUPRAM ASF – Solicitou corrigir na primeira página do**  
743 **parecer onde consta o município de Pains, deve constar também o município de Arcos.**  
744 **– Roberto Soares Nogueira – Representante Comitê de Bacias do Entorno da Represa de**  
745 **Três Marias – Solicitou correção na condicionante 10 - completar com: executar após**  
746 **aprovação da SUPRAM. – Mauro da Fonseca Ellovitch – Representante Ministério**  
747 **Público – Sugeriu alteração na condicionante 23: “Eu sugiro a alteração da**  
748 **condicionante para realizar monitoramento trimestral nas grutas para avaliar possíveis**  
749 **impactos ou melhorias ambientais devido à recuperação da área. Caso alguma**  
750 **cavidade apresente impactos durante as atividades de lavra o planejamento de lavra**  
751 **deverá ser revisto e/ou modificado com o objetivo de sanar os problemas identificados.**  
752 **Eu vou acrescentar também: sendo comunicado a SUPRAM no prazo de 5 dias da**  
753 **identificação do impacto, porque essa modificação tem que ser comunicada**  
754 **previamente a SUPRAM. Uma vez identificado o impacto comunicar a SUPRAM em 5**  
755 **dias e apresentar alternativa.” - Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC**  
756 **Alto São Francisco** – Sugeriu incluir uma condicionante: “Gostaria também, uma coisa  
757 **inédita de propor também uma condicionante. É um tema novo essa de supressão de**



758 cavidades, redução do entorno do raio de cavidades. Eu tenho uma certa experiência  
759 no monitoramento de barragens de rejeitos que tem relação com monitoramento do  
760 deslocamento do solo, que é o que vai afetar de fato as cavidades. Eu gostaria de  
761 propor aos senhores que a empresa apresentasse e implantasse marcos geodésicos e  
762 através de medições dos deslocamentos dos solos nós poderíamos verificar se está  
763 havendo subsidência e recalque que é o modo mais barato e eficiente de verificar se há  
764 algum abatimento nas cavidades. Como sugestão seria que a empresa apresentasse o  
765 projeto locando marcos geodésicos no entorno da cavidade e sob ela para que nós  
766 possamos aferir o deslocamento do solo. O prazo eu acho que de 90 dias é o suficiente  
767 para que a empresa apresente isso." – Mauro da Fonseca Ellovitch – Representante  
768 Ministério Público – Agradeceu a sugestão do presidente e solicitou à SUPRAM que  
769 incluísse a condicionante sugerida em todos os monitoramentos de cavidades. - Luciano  
770 Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São Francisco – Colocou em votação  
771 o processo item 11.2 – Indústria de Cal Assunção e foi **APROVADO**. Em seguida  
772 colocou em votação a alteração de condicionante 23 proposta pelo conselheiro Mauro:  
773 "Caso alguma cavidade apresente impactos durante as atividades de lavra deverá ser  
774 comunicada a SUPRAM no prazo de 5 dias e o planejamento da lavra deverá ser  
775 revisto ou modificado com o objetivo de sanar os problemas identificados." A  
776 condicionante foi **APROVADA**. Em seguida colocou em votação a condicionante para  
777 implantação de marco geodésicos para avaliar o monitoramento, o deslocamento da  
778 massa do solo: Apresentar projeto de implantação de marcos geodésicos que  
779 possibilitem a verificação do deslocamento do solo com prazo de 90 dias. A  
780 condicionante foi **APROVADA**. – **Item 11.3. Massey Calçados Ltda. - Fabricação**  
781 **de calçados em geral - Bom Despacho/MG - PA/Nº 10723/2005/002/2011 - Classe 3**  
782 - **Apresentação: Supram ASF.** – Mauro da Fonseca Ellovitch – Representante  
783 Ministério Público – Solicitou acrescentar na condicionante 3: Executar integralmente  
784 conforme o cronograma após aprovação da SUPRAM. – Roberto Soares Nogueira –  
785 Representante Comitê de Bacias do Entorno da Represa de Três Marias – Solicitou  
786 colocar a condicionante padrão do responsável técnico pelo empreendimento. - Luciano  
787 Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São Francisco – Colocou em votação  
788 o processo item 11.3 – Massey Calçados e foi **APROVADO**. Após, colocou em  
789 votação a inclusão da condicionante padrão de apresentação do responsável técnico e foi  
790 **INSERIDA A CONDICIONANTE**. Em seguida colocou em votação a alteração do  
791 texto da condicionante número 3 proposta pelo representante do Ministério Público:  
792 Apresentar projeto de adequações da área destinada ao compressor, principalmente no  
793 item controle dos possíveis vazamentos de óleo e na geração de efluentes de purga.  
794 Executar integralmente conforme o cronograma após aprovação da SUPRAM. Prazo 90  
795 dias. A **CONDICIONANTE** foi **APROVADA**. – **Item 12. Processos**  
796 **Administrativos para exame de Revalidação de Licença de Operação: 12.3.**  
797 **Cooperativa de Produção Têxtil de Pará de Minas - Coopertextil - Fiação e**  
798 **tecelagem plana e tubular com fibras naturais e sintéticas, sem acabamento,**  
799 **exclusive tricô e crochê - Pará de Minas/MG - PA/Nº 00085/2001/005/2010 - Classe**  
800 **3 - Apresentação: Supram ASF.** - Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da  
801 URC Alto São Francisco – Foi solicitada vistas pelo Ministério Público e FIEMG.  
802 Passou a votação da moção sugerida pelo conselheiro Lucélio. – Lucélio –  
803 Representante SEDE – Leu a moção na íntegra. "Moção número 2. A paisagem cárstica  
804 clássica é caracterizada por depressões fechadas de vários tamanhos e arranjos,  
805 drenagem descontínuas em superfície, em cavernas e sistemas de drenagem



806 subterrânea. Em escala global, as áreas cársticas compreendem cerca de 10 a 15% da  
807 superfície terrestre. Desenvolvida, principalmente em rochas carbonáticas como o  
808 calcário e do dolomita. As atividades humanas sobre as áreas cársticas causam muitos  
809 efeitos e impactos ambientais, os desflorestamento, minerações, agricultura,  
810 urbanização, indústria, turismo e recreação, estradas e rodovias, exploração de  
811 recursos hídricos superficiais e subterrâneos interagem e propiciam a degradação dos  
812 sistemas cársticos. Uma das áreas de maior importância em Minas Gerais é a área  
813 cárstica do Alto São Francisco que engloba os municípios de Pains, Arcos,  
814 Doresópolis, Iguatama, Formiga, Bambuí, Córrego Fundo, Pimenta, Piumhi, São  
815 Roque de Minas, Japaraíba, Lagoa da Prata e Moema. Esses 13 municípios  
816 correspondem a 21,66% da área da SUPRAM. Ao mesmo tempo em que possui um dos  
817 maiores PIB do Estado, por suas indústrias e minerações, possui a maior concentração  
818 de cavernas do Brasil. Hoje, aproximadamente 1.200. Conta ainda mais de 280 sítios  
819 arqueológicos registrados e um sistema grande e complexo de aquíferos subterrâneos.  
820 Uma importância na biodiversidade. A responsabilidade do licenciamento ambiental de  
821 empreendimentos nas áreas cársticas é de extrema importância e complexidade. Isso  
822 faz com que a equipe técnica da SUPRAM ASF tenha especialistas para analisar  
823 processos e definir condicionantes, fiscalizar e auxiliar os conselheiros do COPAM. Os  
824 conselheiros dessa Unidade Regional Colegiada do Alto São Francisco solicita ao  
825 excelentíssimo Secretário Estadual de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável,  
826 Sr. Adriano Magalhães Chaves, através dessa moção que providencie a criação de uma  
827 equipe multidisciplinar com especialistas em áreas cársticas, sendo geólogos,  
828 espeleólogos, bioespeleólogos, arqueólogos, paleontólogos e hidrogeólogos. Até a  
829 primeira reunião Ordinária de 2012. Caso contrário, corre o risco de alguns processos,  
830 principalmente os mais complexos não serem julgados por deficiência técnica.” -  
831 Luciano Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São Francisco – Colocou  
832 em votação a moção sugeria e foi **APROVADA**. - **Item 13. Assuntos Gerais.** – Aline –  
833 SE MAD – “Eu gostaria de aproveitar esse momento aqui para fazer um  
834 agradecimento. Embora, nós vamos confraternizar, mas eu gostaria de fazer e tomei a  
835 liberdade até de escrever para sair uma coisa mais cadenciada e que eu não esqueça o  
836 que eu tenho que falar. Eu gostaria de aproveitar esse momento para fazer um  
837 agradecimento especial em nome da SUPRAM Alto São Francisco, do IEF, Escritório  
838 Regional Centro Oeste e do Núcleo de Fiscalização do Alto São Francisco, ao  
839 conselheiro Edélcio pelo esforço em promover a nossa confraternização de final de  
840 ano, principalmente por este ano ter sido, por este ano ter sido sem sombra de dúvidas  
841 um dos anos mais difíceis vivenciados por nós Servidores do SISEMA. A mudança de  
842 governo após uma administração de 8 anos anteriormente a qual quase nenhum de nós  
843 estava aqui para contar. A transição dos atos autorizativos do IEF para a SUPRAM. O  
844 contingenciamento de despesas determinadas pelo Governador do Estado. A perda de  
845 servidores veteranos e o movimento dos servidores por melhores condições salariais e  
846 por uma maior valorização foram alguns dos acontecimentos por nós vivenciados os  
847 quais, embora tenham tornado o ano mais difícil tornou também mais desafiador.  
848 Agradecer também aqueles que apoiaram essa confraternização os quais já há algum  
849 tempo convivem, conhecem e respeitam o trabalho desenvolvido pela SUPRAM Alto  
850 São Francisco e sobretudo o trabalho desenvolvido por este nobre conselho. Por fim,  
851 eu gostaria de aproveitar a oportunidade para também agradecer a toda a sociedade  
852 aqui representada por este conselho e por todos os presentes pela confiança e pelo  
853 respeito dedicado aos servidores da SUPRAM Alto São Francisco durante todo esse



854        *ano de 2011. Muito obrigada.” – Edélcio Ferreira – Representante FAEMG – “Senhor*  
855        *Presidente. Só por uma questão de justiça. A nossa nobre Superintendente mencionou*  
856        *meu nome, mas esse agradecimento Aline é a todos os conselheiros, porque foi um*  
857        *trabalho onde eu tive o apoio de todos. Alguns numa escala menor, outros numa escala*  
858        *maior, mas todos participaram ativamente da elaboração desse evento. Compartilho*  
859        *com todos os meus companheiros desse conselho esse reconhecimento.” – Dirceu Costa*  
860        *– Representante CODEMA Pains – “Desejar a todos um Feliz Natal, um Próspero Ano*  
861        *Novo, falar para vocês da satisfação de passar mais um ano com vocês aqui. Colocar a*  
862        *disposição de todos os conselheiros, da equipe técnica da SUPRAM, demais presentes*  
863        *para qualquer trabalho, qualquer coisa que nós podemos contribuir que o ano de 2012*  
864        *seja mais produtivo do que o 2011 e um abraço a todos. Muito obrigado.” - Luciano*  
865        *Junqueira Melo, Presidente Suplente da URC Alto São Francisco* – Agradeceu a todos  
866        os conselheiros, solicitou que aguardassem para assinatura da moção e encerrou a  
867        reunião.

868

869

Danilo Vieira Junior

870

Secretário-Adjunto de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável  
871        e Presidente da URC/COPAM Alto São Francisco