



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA SUL DE MINAS
Ata da 194ª reunião, realizada em 2 de junho de 2025

1 Em 2 de junho de 2025, reuniu-se ordinariamente a Unidade Regional Colegiada Sul de Minas (URC SM) do
2 Conselho Estadual de Política Ambiental (COPAM), por meio de videoconferência realizada pela Secretaria de
3 Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD), em Belo Horizonte. Participaram os seguintes
4 membros titulares e suplentes: o presidente suplente Frederico Augusto Massote Bonifácio, representante da
5 SEMAD; Representantes do poder público: Marcelo Rodrigues Martins, da Secretaria de Estado de Agricultura,
6 Pecuária e Abastecimento (Seapa); Juliane Oliveira de Miranda, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento
7 Econômico (Sede); William Bahia Pimenta, da Secretaria de Estado de Infraestrutura, Mobilidade e Parcerias
8 (Seinfra); Vitor Geraldo Jaques Teixeira, da Polícia Militar de Minas Gerais (PMMG); Masaharu Ikegaki, da
9 Conselho Regional de Biologia da 4ª Região (CRBio-04); Guilherme de Castro Germano, do Ministério Público do
10 Estado de Minas Gerais (MPMG); Fernanda Anastácia de Sousa Modesto Ortiz, da Prefeitura Municipal de
11 Varginha; Representantes da sociedade civil: Mylena Nascimento Rodrigues de Oliveira, da Federação das
12 Indústrias do Estado de Minas Gerais (Fiemg); Caio Sérgio Santos Oliveira, da Federação da Agricultura e Pecuária
13 do Estado de Minas Gerais (Faemg); Ernesto de Oliveira Canedo Junior, da Universidade do Estado de Minas Gerais
14 (Uemg); Demian Mendes Lage, da Associação Regional de Engenharia, Arquitetura e Agronomia das Águas - Área
15 das Águas; Pedro Henrique Fernandes Marcelino, da Associação para Proteção Ambiental do Vale do Mutuca
16 (Promutuca); Ramon Madeira Barbosa, da Associação Ambiental e Cultural Zeladoria do Planeta; Hisaias de Souza
17 Almeida, da Universidade Federal de Itajubá (Unifei). **Assuntos em pauta. 1) ABERTURA.** Verificado o quórum
18 regimental, o presidente suplente Frederico Augusto Massote Bonifácio declarou aberta a 194ª reunião da
19 Unidade Regional Colegiada Sul de Minas. **2) EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL BRASILEIRO.** Executado do Hino
20 Nacional Brasileiro. **3) COMUNICADO DOS CONSELHEIROS.** Conselheiro Ramon Madeira Barbosa/Zeladoria do
21 Planeta: “Eu gostaria de registrar uma moção de pesar, que uma pessoa muito importante no nosso meio faleceu,
22 que foi o Sebastião Salgado. Não sei se é o momento da fala. Em nome da Zeladoria do Planeta... O legado deixado,
23 a história de vida dele, proteção da natureza, mais de 3 milhões de árvores plantadas durante a vida. Foi um
24 defensor dos povos originários das florestas... Somente para registro mesmo, senhor presidente.” Presidente
25 Frederico Augusto Massote Bonifácio: “Está registrado. Eu compactuo com a sua manifestação e registro o nosso
26 pesar pelo falecimento do fotógrafo e ambientalista Sebastião Salgado.” **4) COMUNICADO DA SECRETARIA**
27 **EXECUTIVA.** Presidente Frederico Augusto Massote Bonifácio: “Entre os dias 2 e 5 de junho, portanto, de hoje até
28 a próxima sexta-feira, acontece em Belo Horizonte a Semana do Meio Ambiente 2025, com o tema ‘governos
29 locais impulsionando a transformação climática e sustentável’. Ocorrerão diversos painéis em várias localidades
30 em Belo Horizonte. Eu solicito à equipe da Assessoria dos Órgãos Colegiados que disponibilize o link para aqueles
31 que tiverem interesse em participar, que possam através do link fazer suas inscrições e participar deste momento
32 de discussão e de aprendizado contínuo e discussões acerca da temática que trabalhamos no nosso cotidiano,
33 que é o meio ambiente. Eu pedi à minha equipe da Secretaria para que pudesse disponibilizar o folder, mas o link
34 está no chat. Todos vocês terão acesso. Quem tiver interesse em se aprofundar, e fazer a inscrição, acesse o link
35 para que possamos nos encontrar nesse importante evento.” Ronaldo Carvalho de Figueiredo/URFBio Sul: “Boa
36 tarde a todas as conselheiras e todos os conselheiros. Boa tarde, equipes da URA e do IEF. Boa tarde, presidente
37 Frederico. Eu acho que todos os conselheiros receberam uma cópia do processo que instruiu aquela moção sobre
38 Monte Verde sobre possíveis estudos de fauna, estudos integrados em Monte Verde. Como todas as respostas
39 foram concluídas recentemente, o processo foi enviado agora, quinta-feira, se não me engano, pelo e-mail de
40 todos os conselheiros. Não sei se todos receberam, tiveram oportunidade de ler tudo. Eu imagino que são muitos
41 documentos e que talvez não tenha dado tempo de todos lerem todas as respostas que foram colocadas. Tem
42 resposta da Diretoria de Fauna, da Diretoria de Conservação e Restauração de Ecossistemas, tem resposta nossa
43 da Regional Sul e tem resposta até do diretor-geral do IEF, o Breno Lasmar. Então eu queria propor aos
44 conselheiros que, se tiver alguma discussão, alguma dúvida, alguma sugestão a ser dada, que possamos organizar

45 para uma próxima URC, onde vai ter mais tempo para todos lerem todos os documentos; ou até de repente
 46 pensarmos em marcar uma reunião específica só para tratar desse tema. Na oportunidade da próxima reunião,
 47 eu convido uma pessoa da Diretoria de Fauna, da sede do IEF, para também contribuir com algumas dúvidas que
 48 forem levantadas.” Presidente Frederico Augusto Massote Bonifácio: “Ronaldo, eu acho que podemos trabalhar
 49 no seguinte sentido: avaliar a pauta da próxima reunião, que temos reuniões ordinárias, e, se essa reunião tiver
 50 muitos processos para serem analisados e julgados, talvez seja interessante que se faça uma reunião autônoma
 51 entre os conselheiros, principalmente aqueles que tiveram mais protagonismo dentro da construção dessa
 52 moção, aí vocês ficam com um ambiente bem menos limitado do que a nossa reunião aqui. Eu acho que o tema
 53 é sensível e merece uma discussão bem mais aprofundada, mais vertical. Talvez a nossa reunião não ofereça esse
 54 espaço para essas discussões. A Secretaria Executiva da FEAM tem o contato de todos os conselheiros, e eu coloco
 55 à disposição a equipe, nas pessoas da Elaine e da Ariele, para que possamos sugerir uma data, uma pauta e fazer
 56 uma reunião autônoma e específica para isso, sem prejuízo também de na próxima reunião abriremos um espaço
 57 para que isso seja amadurecido, essas respostas sejam amadurecidas e discutidas, e chegarmos ao melhor
 58 resultado possível dentro da temática. Diante da manifestação do Ronaldo, eu abro a palavra ao Conselho para
 59 ver se alguém tem alguma sugestão ou algo a dizer a esse respeito.” Conselheiro Guilherme de Castro
 60 Germano/MPMG: “Presidente, primeiramente, boa tarde. Em relação a essa moção que foi proposta, eu só queria
 61 esclarecimento sobre o caráter normativo dela, se é um documento que vincula internamente o IEF, se é um
 62 documento que vincula os demais órgãos da SEMAD, qual que é a natureza jurídica dela.” Ronaldo Carvalho de
 63 Figueiredo/URFBio Sul: “Dr. Guilherme, a princípio, não vincula diretamente como obrigatoriedade do IEF ou
 64 mesmo de outras casas a execução do que foi proposto na moção. Tanto que, para fazer um resumo bem sintético,
 65 nas respostas à moção, todos os atores ali que responderam concordam com a importância, até ser fundamental
 66 mesmo o desenvolvimento desses estudos, mas nós dependeríamos de abrir um caminho para parcerias e,
 67 através dessas parcerias, viabilizar a realização das propostas que foram colocadas na moção. O IEF por si só não
 68 teria condição mesmo de fazer, nem por questão de expertise e também disponibilizar recursos para contratação
 69 de empresa especializada etc., em vista do Decreto de Contingenciamento e até a questão do limite prudencial,
 70 que sempre é levantado pelo governo. Então o caminho para viabilizar isso é parcerias. Além de ter uma resposta
 71 da DCRE, que está sendo proposta uma minuta, sendo desenvolvida uma minuta para estabelecimento padrão de
 72 corredores ecológicos. Isso é uma prerrogativa do IEF que está sendo feita e tem expectativa de ficar pronta,
 73 publicada e vigente ainda este ano.” Conselheiro Guilherme de Castro Germano/MPMG: “Eu entendo que,
 74 primeiro, essa moção está dentro da competência administrativa do IEF, ou seja, não vamos deliberar sobre ela
 75 em momento algum. Correto?” Ronaldo Carvalho de Figueiredo/URFBio Sul: “Deliberação no sentido de
 76 determinar uma obrigatoriedade?” Conselheiro Guilherme de Castro Germano/MPMG: “Não cabe a este
 77 Conselho cancelar essa moção. Correto?” Presidente Frederico Augusto Massote Bonifácio: “Eu acompanhei o
 78 histórico da moção, ela foi proposta pelo Dr. Rodrigo Caldeira, salvo engano, em meados do ano passado, e já
 79 veio como um texto solicitando ao Estado ou pelo menos comunicando ao Estado a necessidade de se fazerem
 80 estudos faunísticos na região, de proteção de biodiversidade, que envolve a região de Camanducaia e Monte
 81 Verde, que recorrentemente julgamos processos aqui na nossa URC. Aí ela surgiu como esse comunicado ao IEF,
 82 e todos os conselheiros aprovaram o texto que foi proposto à época pelo Ministério Público. Então o que está
 83 voltando agora seria a resposta do Estado face a esse comunicado, a essa sugestão ou a esse pedido. Porque a
 84 natureza jurídica dessa moção teve esse norte, esse condão. Não teve uma imposição feita ao Estado e agora o
 85 Estado está prestando contas. Na verdade, é um diálogo mesmo que partiu para o lado da moção, partiu para o
 86 lado de uma oficialização deste Conselho frente a uma situação que estava incomodando o Conselho.
 87 Naturalmente, em muitos processos, em muitos estudos, os conselheiros estavam ficando inseguros de votar,
 88 principalmente, aqueles que têm mais afinidade com a temática da fauna. E aí levantou-se essa questão para
 89 discussão, ela foi aprovada através de uma moção, e agora o Estado está respondendo nesse sentido. Mas está
 90 longe de ser uma resposta efetiva. Acho que estamos começando a amadurecer e propor questões que vemos
 91 como possíveis, o Estado, como possível, e captar também, angariar também sugestões, parcerias, enfim, para
 92 conseguirmos resolver esse problema que foi levantado por essa moção... Ronaldo, eu agradeço então a
 93 manifestação, acho que já era um anseio deste Conselho a resposta a essa moção. Agradeço o comprometimento
 94 do IEF em fazer essa resposta, demonstra de fato o respeito àquilo que discutimos aprovamos aqui. E acho que
 95 podemos construir juntos um caminho para solucionar essa questão que, como eu disse e repito, incomoda em
 96 alguns momentos os conselheiros. Os processos não são da minha gestão, não são da minha gerência, mas na

97 qualidade de presidente aqui eu consigo verificar, e muitas vezes as dúvidas são reiteradas, são recorrentes. E eu
 98 acho que através dessa moção conseguimos estartar uma solução. Está longe de conseguirmos resolver o
 99 problema, mas a resolução dos problemas se inicia num primeiro passo, e acho que o primeiro passo está dado.
 100 Fica então a minha sugestão para que essa reunião para tratar dessa moção seja uma reunião até autônoma,
 101 independente da URC, mas coloco o espaço aqui também à disposição. Se quiserem trazer como um item de
 102 pauta, eventualmente, nós podemos até trabalhar e pensar algo nesse sentido.” **5) EXAME DA ATA DA 193ª**
 103 **REUNIÃO.** Aprovada por unanimidade a ata da 193ª reunião da URC Sul de Minas, realizada em 5 de maio de
 104 2025. Votos favoráveis: Seapa, Sede, Seinfra, PMMG, CRBio, MPMG, Prefeitura de Varginha, Fiemg, Faemg, Uemg,
 105 Área das Águas, Promutuca e Zeladoria do Planeta. Ausência: Unifei. **6) PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA**
 106 **EXAME DE REQUERIMENTO PARA INTERVENÇÃO AMBIENTAL E APROVAÇÃO DE COMPENSAÇÃO DECORRENTE**
 107 **DA SUPRESSÃO DE VEGETAÇÃO SECUNDÁRIA EM ESTÁGIO MÉDIO OU AVANÇADO DE REGENERAÇÃO DO**
 108 **BIOMA MATA ATLÂNTICA LOCALIZADA EM ÁREAS PRIORITÁRIAS PARA A CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE,**
 109 **NÃO VINCULADO AO LICENCIAMENTO AMBIENTAL. 6.1) Matheus Nogueira Cury França Pinto. Distrito de**
 110 **Monte Verde. Camanducaia/MG. PA/SEI/Nº 2100.01.0038704/2024-73. Tipo de Intervenção: Supressão de**
 111 **cobertura vegetal nativa, com destoca, para uso alternativo do solo. Área Requerida: 0,0255 ha. Área Passível**
 112 **de Aprovação: 0,0255 ha. Fitofisionomia: Floresta Ombrófila Alto Montana. Estágio de Regeneração: Avançado.**
 113 **Apresentação: URFBio Sul.** Intervenção ambiental aprovada por maioria, nos termos do Parecer Único. Votos
 114 favoráveis: Seapa, Sede, Seinfra, Fiemg, Faemg, Promutuca e Zeladoria do Planeta. Votos contrários: CRBio, Uemg,
 115 Área das Águas e Unifei. Abstencões: PMMG, MPMG e Prefeitura de Varginha. Justificativas de abstencões e de
 116 votos contrários. Conselheiro Vitor Geraldo Jaques Teixeira/MPMG: “Senhor presidente, eu vou me abster da
 117 votação. A justificativa é: tendo em vista tudo que já foi discutido aqui, principalmente a questão da alteração do
 118 zoneamento urbano, a expansão da área urbana em detrimento da questão da preservação da vida silvestre,
 119 então eu vou me abster. Não vou votar contrário, tendo em vista que eu não vislumbro ilegalidade na aprovação.
 120 Contudo, não voto favorável, tendo em vista esse quesito apresentado.” Conselheiro Masaharu Ikegaki/CRBio:
 121 “Diante do que já foi relatado por alguns colegas e também mantendo a coerência da votação do CRBio, o CRBio
 122 vota contrário à determinação.” Conselheiro Guilherme de Castro Germano/MPMG: “Considerando o
 123 posicionamento externado anteriormente, diante do risco concreto de que isso venha a ser trazido a essa
 124 coordenação regional e possibilidade de demanda, inclusive judicial, eu vou me abster da votação de mérito, uma
 125 vez que isso poderia comprometer a posição deste órgão do Ministério Público posteriormente.” Conselheira
 126 Fernanda Anastácia de Sousa Modesto Ortiz/Prefeitura de Varginha: “Senhor presidente, eu vou me abster da
 127 votação pelos mesmos motivos elencados pelo tenente Vitor, por não vislumbrar nenhuma ilegalidade, mas por
 128 dúvidas que ficaram no processo.” Conselheiro Ernesto de Oliveira Canedo Junior/Uemg: “Senhor presidente, pela
 129 falta de informações sobre a fala e sendo coerente com as minhas outras votações, eu voto contrário ao
 130 deferimento.” Conselheiro Demian Mendes Lage/Áreas das Águas: “Nós da Área das Águas votamos contrário,
 131 respeitando a coerência que a gente vem tendo na votação sobre casos similares e, principalmente,
 132 essencialmente, neste caso, mantendo coerência com outro que já reprovamos aqui neste Conselho. Então se
 133 trata de um caso que está numa área de mudança recente da faixa de vida selvagem, então por isso somos
 134 contrários.” Conselheiro Hisaias de Souza Almeida/Unifei: “Senhor presidente, para manter coerência com as
 135 votações anteriores a respeito de Camanducaia, a moção que foi levantada algum tempo atrás, meu voto é
 136 contrário.” **7) ASSUNTOS GERAIS.** Não houve manifestações. **8) ENCERRAMENTO.** Não havendo outros assuntos
 137 a serem tratados, o presidente Frederico Augusto Massote Bonifácio agradeceu a presença de todos e declarou
 138 encerrada a sessão, da qual foi lavrada esta ata.

139
140
141
142
143
144

APROVAÇÃO DA ATA

Frederico Augusto Massote Bonifácio
Presidente suplente da URC Sul de Minas