



CÂMARA DE PROTEÇÃO À BIODIVERSIDADE E DE ÁREAS PROTEGIDAS
Ata da 113ª reunião, realizada em 23 de setembro de 2025

1 Em 23 de setembro de 2025, reuniu-se ordinariamente a Câmara de Proteção à Biodiversidade e de Áreas Protegidas
2 (CPB) do Conselho Estadual de Política Ambiental (COPAM), por meio de videoconferência realizada pela Secretaria
3 de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD). Participaram os seguintes conselheiros
4 titulares e suplentes: a presidente suplente Letícia Horta Vilas Boas, representante da SEMAD; Representantes do
5 poder público: Elisa Borges Moreira, da Secretaria de Estado de Governo (Segov); Mário Lucas de Abreu Resende, da
6 Secretaria de Estado de Desenvolvimento Econômico (Sede); Felipe Dutra de Resende, da Secretaria de Estado de
7 Infraestrutura, Mobilidade e Parcerias (Seinfra); Juliana Ordones Rego, do Conselho Regional de Biologia 4ª Região -
8 CRBio-04; Junio Augusto dos Santos Silva, do Instituto Brasileiro de Meio Ambiente e dos Recursos Naturais
9 Renováveis (Ibama); Karla Jorge da Silva, da Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e Abastecimento (Seapa);
10 Representantes da sociedade civil: Nathalia Luiza Fonseca Martins, da Federação das Indústrias do Estado de Minas
11 Gerais (Fiemg); Adriano Nascimento Manetta, da Câmara do Mercado Imobiliário de Minas Gerais (CMI); Raquel
12 Schettino Werneck Guerrieri, da Associação para a Proteção Ambiental do Vale do Mutuca (Promutuca); Heleno Maia
13 Santos Marques do Nascimento, do Instituto Heleno Maia da Biodiversidade (IHMBio); Alexandre de Matos Martins,
14 do Serviço Nacional de Aprendizagem Rural - Administração Regional de Minas Gerais (Senar/MG); Elvis Adriano
15 Braga, da Sociedade Mineira de Engenheiros (SME). **Assuntos em pauta. 1) ABERTURA.** Verificado o quórum
16 regimental, a presidente suplente Letícia Horta Vilas Boas declarou aberta a 113ª reunião da Câmara de Proteção à
17 Biodiversidade e de Áreas Protegidas. **2) EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL BRASILEIRO.** Executado o Hino Nacional
18 Brasileiro. **3) COMUNICADO DOS CONSELHEIROS.** Não houve comunicados. **4) COMUNICADO DA SECRETARIA**
19 **EXECUTIVA.** Emanuely Alves Aguiar/SEMAD: “Nosso comunicado de hoje é reforçando nosso último comunicado, da
20 reunião passada, que nós trouxemos um vídeo da Dra. Marília, secretária de Estado, sobre a consulta pública que
21 está aberta, aprimoramento dos Decretos do COPAM e do CERH. A iniciativa busca promover melhorias de
22 modernizar esse futuro, o funcionamento dos Conselhos envolvidos e garantir maior clareza e acessibilidade aos
23 processos decisórios. Eu coloquei novamente no chat esse formulário. Quem tiver dúvida pode entrar em contato. E
24 continuem acompanhando nas nossas redes sociais para saber das divulgações.” **5) EXAME DA ATA DA 112ª**
25 **REUNIÃO.** Aprovada por unanimidade a ata da 112ª reunião da Câmara de Proteção à Biodiversidade e de Áreas
26 Protegidas, realizada em 26 de agosto de 2025. Votos favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama, Seapa, Fiemg,
27 CMI, Promutuca e SME. Ausências: IHMBio e Senar. **6) NOVO MÓDULO DO GTAC - SISTEMA DE GESTÃO DE TERMOS**
28 **DE AJUSTAMENTO DE CONDUTA. Apresentação: Fundação Estadual do Meio Ambiente (FEAM).** Lorena Cabral, da
29 Gerência de Modernização e Estratégia em Regularização Ambiental da FEAM, fez apresentação do novo módulo do
30 Sistema de Gestão de Termos de Ajustamento de Conduta (GTAC). Após a exposição, houve manifestações de
31 servidores do Sisema, inscritos como sociedade civil, que informaram sobre a greve em andamento nos órgãos
32 ambientais do Estado e solicitaram apoio dos conselheiros para o estabelecimento das negociações com o governo.
33 Houve apelos para que os processos contantes da pauta desta reunião da CPB não fossem votados, como forma de
34 apoio ao movimento de greve. Os inscritos citaram ainda a realização da Operação Rejeito, pela Polícia Federal, que
35 investiga irregularidades no licenciamento de atividades no setor minerário, e registraram suas preocupações quanto
36 à gestão ambiental e, em especial, dos Termos de Ajustamento de Conduta, ressaltando a importância de valorização
37 da carreira ambiental. **7) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE COMPENSAÇÃO AMBIENTAL NOS**
38 **TERMOS DO ART. 36 DA LEI Nº 9.985, DE 18 DE JULHO DE 2000. 7.1) Décio Bruxel. Fazenda Saco da Tapera. Culturas**
39 **anuais, semiperenes e perenes, silvicultura e cultivos agrossilvipastoris, exceto horticultura; Canais de irrigação;**
40 **Postos revendedores, postos ou pontos de abastecimento, instalações de sistemas retalhistas, postos flutuantes**
41 **de combustíveis e postos revendedores de combustíveis de aviação; Beneficiamento primário de produtos**
42 **agrícolas: limpeza, lavagem, secagem, despulpamento, descascamento, classificação e/ou tratamento de**
43 **sementes; Barragem de irrigação ou de perenização para agricultura. São Romão/MG. PA/SLA/Nº 3446/2021.**
44 **SEI/Nº 2100.01.0025159/2023-04. Classe 4. Apresentação: GCARF/IEF.** Compensação ambiental aprovada por
45 unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama, Seapa, Fiemg, CMI,

46 Promutuca e SME. Abstenção: IHMBio. Ausência: Senar. Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno Maia Santos
 47 Marques do Nascimento/IHMBio: “Abstenção, senhora presidente, de acordo com a fala dos servidores.” Destaques
 48 da votação. Os conselheiros representantes da Fiemg e da CMI registraram ressalva quanto à dupla marcação de
 49 biomas. **7.2) Brascan Empreendimentos Florestais Ltda. Fazenda Santa Rita A, B e C. Culturas anuais, semiperenes**
 50 **e perenes, silvicultura e cultivos agrossilvipastoris, exceto horticultura; Produção de carvão vegetal oriunda de**
 51 **floresta plantada. Olhos D’água/MG. PA/SLA/Nº 2673/2021. SEI/Nº 2100.01.0046593/2022-88. Classe 4.**
 52 **Apresentação: GCARF/IEF.** Compensação ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos
 53 favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama, Seapa, Fiemg, CMI, Promutuca, Senar e SME. Abstenção: IHMBio.
 54 Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do Nascimento/IHMBio: “Em respeito aos
 55 servidores da SEMAD, eu me abstenho da votação.” **7.3) EBDE Energia S/A. PCH Emparedado Alto. Sistemas de**
 56 **geração de energia hidrelétrica, exceto Central Geradora Hidrelétrica (CGH). Peçanha e São Pedro do Suaçuí/MG.**
 57 **PA/SLA/Nº 1089/2023. SEI/Nº 2100.01.0046419/2024-27. Classe 4. Apresentação: GCARF/IEF.** Compensação
 58 ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio,
 59 Ibama, Seapa, Fiemg, CMI, Promutuca, Senar e SME. Abstenção: IHMBio. Justificativa de abstenção. Conselheiro
 60 Heleno Maia Santos Marques do Nascimento/IHMBio: “Novamente, em respeito aos servidores, eu me abstenho da
 61 votação.” **Pedido de baixa em diligência.** Antes da votação deste item de pauta, a Presidência rejeitou pedido de
 62 baixa em diligência feito pelo IHMBio, conforme registrado a seguir. Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do
 63 Nascimento/IHMBio: “Senhora presidente, eu quero pedir à senhora, encarecidamente, já que os servidores estão
 64 clamando por nossa ajuda, pedindo que nós pudéssemos ajudá-los a negociar com o governo, uma forma também
 65 de sermos um pouco solidários a eles, fazer com que essa greve cesse o mais rápido possível, até mesmo para o bem
 66 do próprio meio ambiente; eu queria solicitar à senhora que baixasse os itens de pauta em diligência até que isso
 67 fosse resolvido. Realmente, de fato, é bem desconfortável nós virmos aqui votar esses processos com os servidores
 68 em greve. Acho que seria muito importante, de grande valia, essa retirada de pauta, baixados em diligência todos os
 69 processos, ajudar que negociassem com o governo. Acho que seria muito importante. Entendo perfeitamente que
 70 não devemos aqui prejudicar o próprio empreendedor que está aguardando uma decisão desta Câmara, mas
 71 também eu entendo a importância, a suma importância do servidor neste processo, até mesmo para não estarmos
 72 aqui votando algo sem a presença daquele que escreveu o seu parecer. É um pedido do conselheiro, senhora
 73 presidente.” Presidente Letícia Horta Vilas Boas: “Senhor conselheiro, te respondendo, a retirada de pauta, assim
 74 como a baixa em diligência, elas são prerrogativas da Presidência. Todavia, a baixa em diligência tem que ter um
 75 fundamento, uma justificativa para que ocorra. E esta Presidência não tem justificativa em relação aos processos
 76 para baixar todos em diligência neste momento.” **7.4) PBX Mineração Ltda. Filial Passa Tempo. Lavra a céu aberto.**
 77 **Minério de Ferro; Unidade de Tratamento de minérios (UTM), com tratamento a seco; Pilhas de rejeito/estéril.**
 78 **Minério de ferro. Passa Tempo e Oliveira/MG. PA/SLA/Nº 4387/2022. SEI/Nº 2100.01.0007182/2025-86. Classe 2.**
 79 **Apresentação: GCARF/IEF.** Compensação ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos
 80 favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama, Seapa, Fiemg, CMI, Promutuca, Senar e SME. Abstenção: IHMBio.
 81 Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do Nascimento/IHMBio: “Novamente, em
 82 respeito aos servidores, eu vou me abster da votação.” **8) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE**
 83 **COMPENSAÇÃO AMBIENTAL DECORRENTE DO CORTE E/OU SUPRESSÃO DE VEGETAÇÃO NATIVA PERTENCENTE AO**
 84 **BIOMA MATA ATLÂNTICA. 8.1) Cemig Distribuição S/A. Linha de Distribuição (LD) Perdões. UHE Funil. Linha de**
 85 **Distribuição de energia elétrica. Perdões e Ribeirão Vermelho/MG. SEI/Nº 2100.01.0006392/2025-76. Classe: Não**
 86 **passível. Apresentação: UFRBio Sul.** Compensação ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer
 87 Único. Votos favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama, Seapa, Fiemg, CMI, Promutuca, Senar e SME. Abstenção:
 88 IHMBio. Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do Nascimento/IHMBio: “Novamente,
 89 em respeito aos servidores, eu vou me abster da votação.” **8.2) Cemig Distribuição S/A. Linha de Distribuição (LD)**
 90 **Capitólio 1. Piumhi 2, 138 kV. Linha de Distribuição de energia elétrica. Capitólio/MG. SEI/Nº**
 91 **2100.01.0016064/2025-56. Classe: Não passível. Apresentação: UFRBio Sul.** Compensação ambiental aprovada por
 92 unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama, Seapa, Fiemg, CMI,
 93 Promutuca, Senar e SME. Abstenção: IHMBio. Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno Maia Santos Marques
 94 do Nascimento/IHMBio: “Novamente, eu me abstenho da votação em respeito aos servidores do Sisema.” **8.3)**
 95 **Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de Minas Gerais (DER-MG). Rodovia Municipal. Trecho: CJC 080**
 96 **(Bairro São Luiz). CJC 350 (Bairro Alto Alegre. Acesso à Danone). Implantação ou duplicação de rodovias ou**
 97 **contornos rodoviários. Jacutinga/MG. Compensação Florestal da Mata Atlântica. SEI/Nº 2300.01.0000218/2019-**

98 **70. Classe: Não passível. Apresentação: URFBio Sul.** Compensação ambiental aprovada por unanimidade nos termos
 99 do Parecer Único. Votos favoráveis: Segov, Sede, CRBio, Ibama, Seapa, Fiemg, CMI, Promutuca, Senar e SME.
 100 Abstenção: IHMBio. Impedimento: Seinfra. Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do
 101 Nascimento/IHMBio: “Novamente, eu me abstenho em respeito aos servidores de Sisema.” Declaração de
 102 impedimento. Conselheiro Felipe Dutra de Resende/Seinfra: “Seinfra se declara impedida de votar esse ponto de
 103 pauta, por ser um processo de seu interesse.” **8.4) Cemig Distribuição S/A. Linha de Distribuição (LD) Itaúna 1. Pará**
 104 **de Minas 2. Itaúna e Pará de Minas/MG. PA/Nº 2100.01.0026586/2024-78. Processo de Compensação SEI/Nº**
 105 **2100.01.0013450/2025-18. Classe: Não passível. Apresentação: URFBio Norte.** Compensação ambiental aprovada
 106 por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama, Seapa, Fiemg,
 107 CMI, Promutuca, Senar e SME. Abstenção: IHMBio. Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno Maia Santos
 108 Marques do Nascimento/IHMBio: “Novamente, eu me abstenho da votação em respeito aos servidores do Sisema.”
 109 **8.5) Vale S/A. Intervenção Ambiental Emergencial Com Supressão de Vegetação para Execução de Sondagens de**
 110 **Obras na Pilha de Depósito de Estéril Denominada PDE Nordeste. Lavra a céu aberto. Atividades ou**
 111 **empreendimentos não listados ou não enquadrados em outros códigos, com supressão de vegetação primária ou**
 112 **secundária nativa pertencente ao bioma Mata Atlântica, em estágios médio e/ou avançado de regeneração, sujeita**
 113 **a EIA/Rima nos termos da Lei Federal nº 11.428/2006, exceto árvores isoladas. Barão de Cocais e Caeté/MG.**
 114 **PA/SLA/Nº 1952/2023. Classe 4. Apresentação: DGR/PLS.** Compensação ambiental aprovada por maioria nos
 115 termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, Seapa, Fiemg, CMI e Senar. Votos contrários: CRBio,
 116 Ibama, Promutuca, IHMBio e SME. Destaque de voto favorável. Conselheiro Felipe Dutra de Resende/Seinfra: “Eu
 117 entendo o que o inscrito falou sobre a assinatura do Arthur Delfim, mas considerar isso somente pela assinatura do
 118 Arthur Delfim é desconsiderar também a avaliação dos outros quatro servidores que fizeram análise desse parecer.
 119 Nós estamos falando da Kamila, da Ludmila, da Luana e do Mateus. Então eu até entendo o ponto de interpretação
 120 dele, mas não concordo. Aqui nós estamos falando de um parecer elaborado pelo grupo de gestor do processo de
 121 licenciamento. E considerando se tratar apenas da compensação, que esse processo ainda é uma fase do processo
 122 decisório, que vai ser pautado ainda, lógico, depois dessa pauta, para o Conselho de Mineração, eu voto favorável.”
 123 Justificativas de votos contrários. Conselheira Juliana Ordones Rego/CRBio: “Meu voto é contrário, porque esse
 124 processo não passou pela anuência do Ibama, conforme já esclarecido pelo conselheiro. E quanto ao servidor que
 125 está afastado eu concordo com o conselheiro Felipe. Nós temos outros servidores nesse relatório, e seria uma
 126 desconsideração com relação aos demais. Acredito que se esse servidor teve a sua denúncia, se ela vá à frente, ele
 127 será devidamente punido e não prejudicando os demais servidores que também fizeram esse processo.” Conselheiro
 128 Junio Augusto dos Santos Silva/Ibama: “Confirmando voto contrário em relação à exposição de motivos a essa
 129 questão. Eu acho, na verdade, desde o início, quando foi, na verdade, pelo que eu entendi, foi uma decisão da
 130 Advocacia-Geral do Estado, que entendia que um parecer jurídico, um parecer da nossa Procuradoria Federal
 131 Especializada, quando ele decidiu, e é um parecer, ou seja, um parecer, na verdade, como o próprio nome diz, ele
 132 me parece alguma coisa. Ou seja, a interpretação que o Estado deu é que o próprio parecer já tem força, não
 133 precisando ser ratificado pela alta autoridade. Isso, na verdade, nós sempre alertamos em vários momentos. Essa
 134 não é a primeira vez que nós temos alertado sobre isso. Se não me engano, foi 2021, ou seja, já tem praticamente
 135 quatro anos que essa situação está em continuidade, ou seja, vários processos de empreendimentos minerários em
 136 que não foi solicitada a anuência pelo órgão estadual. E obviamente eu entendo que existem consequências. Em um
 137 determinado momento, obviamente, nós todos somos poderes públicos e vamos ter que lidar com esse contexto de
 138 como é que vai ser o procedimento a partir de agora. Porque, outra coisa que tem que deixar claro, não existe
 139 anuência retroativa, não existe a possibilidade de uma anuência que não foi dada num processo que teve todo seu
 140 trâmite realizado, com a compensação. Não existe essa possibilidade. Então obviamente que eu entendo que, em
 141 algum momento, a minha recomendação. Eu não vou solicitar a baixa em diligência, obviamente, eu acho que, na
 142 verdade, é uma iniciativa, no meu contexto, formal e entendimento técnico. Eu acho que essa responsabilidade deve
 143 ser da Presidência da Câmara Técnica. Então entendo que na verdade eu não devo chamar essa responsabilidade
 144 para a minha instituição nesse contexto, nem fazer pedido de vista. Mas eu gostaria de reforçar que é uma situação
 145 que vem se arrastando, obviamente, dentro de uma situação que não é desejável, e eu espero que em algum
 146 momento, obviamente, o órgão estadual venha, nós podemos sentar e, obviamente, estabelecer o procedimento de
 147 retornar o encaminhamento dos pedidos de anuência ao Ibama, que a equipe está pronta para analisá-lo. E mais
 148 uma vez eu gostaria de reforçar no meu voto: eu sou solidário à situação do Estado, porque eu acho que falou num
 149 determinado momento em função de que um dos argumentos, obviamente, do agravante, no pedido da Justiça

150 Federal, foi que estava devidamente, tinha muita demanda e que o Ibama, entre aspas, ‘não daria conta’. Na verdade,
 151 obviamente que o argumento do desembargador é cristalino. Não podemos usar o argumento de que não tem
 152 capilaridade nem servidores em uma quantidade, em um corpo técnico robusto, e virar e falar que não podemos
 153 executar uma atividade. É uma situação que eu acho um tanto quanto meio incoerente. Quer dizer, a impressão que
 154 dá: ‘Não, vamos fazer um procedimento porque não estamos dando conta de executar.’ Eu não entendo isso não, eu
 155 acho que é obrigação. Se existe obrigação formal e legal – infelizmente, a situação é essa –, a gente tem que se virar
 156 e também ir, obviamente, aos nossos superiores e solicitar a realização de concursos, solicitar obviamente a melhoria
 157 dos planos de carreira. Eu acho que são situações legítimas, obviamente, que os servidores têm todo o direito de
 158 exigir, exatamente por isso. Agora, argumentações obviamente utilizadas falando que não tem corpo técnico, por
 159 isso que ficaria sobrecarregado, não. Eu acho que esse argumento é inadmissível. Se existe obrigação legal,
 160 obviamente, o órgão tem que arranjar mecanismos de fazer concurso, de contratação de pessoal para analisar as
 161 demandas.” Conselheira Raquel Schettino Werneck Guerrieri/Promutuca: “Senhora presidente, o Promutuca vai
 162 acompanhar o voto contrário do CRBio-04 e do Ibama, pela mesma justificativa que eles colocaram.” Conselheiro
 163 Heleno Maia Santos Marques do Nascimento/IHMBio: “Senhora presidente, votar contrário também pelas mesmas
 164 razões do Ibama.” Conselheiro Elvis Adriano Braga/SME: “SME vota contrário, senhora presidente, conforme
 165 explanação do nosso conselheiro do Ibama. E também gostaria de todo cuidado da diretoria quanto aos processos
 166 que estão sendo pautados, mas também para saber se houve um filtro realmente para pautar os processos de hoje;
 167 se existe alguma possibilidade de suspensão em relação a algum processo. Diante, inclusive, deste que tem a
 168 assinatura do Sr. Arthur, que é diretor, que assina como diretor. Então seria uma solicitação também para saber se
 169 dentro da diretoria está tendo esse cuidado de pautar os processos; e se existem alguns que foram retirados por
 170 esses motivos também.” Esclarecimento da Presidência. Presidente Letícia Horta Vilas Boas: “Conselheiro Elvis,
 171 respondendo a sua pergunta, a pauta da reunião foi publicada dez dias antes da data de hoje. Então quando do
 172 acontecimento da Operação Rejeito a nossa pauta já estava publicada. O que nós fizemos, sim, foi avaliar os itens de
 173 pauta e, conforme colocado, inclusive, anteriormente, pela conselheira Juliana, pelo fato de termos outros quatro
 174 servidores também assinando esse parecer, entendemos adequado mantê-lo na pauta, a despeito de o diretor da
 175 DGR à época estar envolvido na operação. No mais, o que nos cabe administrativamente está sendo apurado pela
 176 Controladoria-Geral do Estado, e o que não é administrativo e seja criminal ou civil vai ser apurado pelas instâncias
 177 competentes, conforme vem acontecendo. De modo que nós estamos inteiramente disponíveis à Controladoria-
 178 Geral do Estado ou à Polícia Federal para fornecer qualquer tipo de informação que seja necessário.” **9) PROCESSOS**
 179 **ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE COMPENSAÇÃO AMBIENTAL DECORRENTE DA INSTALAÇÃO DE**
 180 **EMPREENDIMIENTOS MINERÁRIOS. 9.1) Mineração Ferro Puro Ltda. Lavra a céu aberto com tratamento a úmido.**
 181 **Minério de ferro; Lavra a céu aberto sem tratamento. Minerais não metálicos (ocre); Obras de Infraestrutura**
 182 **(pátios de resíduos e produtos e oficinas) e Pilhas de rejeito/estéril. Santa Bárbara/MG. SEI/Nº**
 183 **2100.01.0057241/2021-06. PA/Nº 24462/2009/001/2010. Classe 3. Apresentação: URFBio Rio Doce.** Processo
 184 baixado em diligência pela Presidência para esclarecimentos solicitados pelo Ibama, conforme manifestações a
 185 seguir. Conselheiro Junio Augusto dos Santos Silva/Ibama: “Eu gostaria de fazer uma solicitação. Eu estou com dúvida
 186 porque esse processo também é outro, e na verdade ele está na região metropolitana, se não me falha a memória.
 187 E eu gostaria de saber da equipe que avaliou, porque não ficam claros os quantitativos de vegetação. Porque em
 188 tese, obviamente, seguindo o contexto da legislação de Mata Atlântica, seria cabível anuência. Mas não ficaram
 189 claros os percentuais. Eu gostaria de ter esse esclarecimento da equipe.” Presidente Letícia Horta Vilas Boas:
 190 “Agradeço pela consideração, conselheiro Junio. Questiono, solicito a apresentação da equipe da URFBio Rio Doce
 191 para responder ao questionamento do conselheiro Junio, do Ibama... Conselheiro, não temos ninguém na reunião
 192 representando a URFBio, de modo que esse processo será baixado em diligência para esclarecimentos, conforme
 193 colocado pelo conselheiro Junior, do Ibama.” **9.2) Lebourg e Cia Ltda. (Pedreira São José). Extração de rocha para**
 194 **produção de britas. Ressaquinha/MG. SEI/Nº 2100.01.0010922/2025-83. ANMs: 830.507/1982 e 831.293/2015.**
 195 **Classe 4. Apresentação: URFBio Sul.** Compensação ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer
 196 Único. Votos favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama, Seapa, Fiemg, CMI, Promutuca, Senar e SME. Abstenção:
 197 IHMBio. Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do Nascimento/IHMBio: “Eu me
 198 abstenho da votação em apoio aos servidores do Sisema.” **9.3) Yara Brasil Fertilizantes S/A. Lavra de rocha fosfática**
 199 **localizada no depósito mineral denominada cava “C”; Deposição do estéril; Transporte do minério e também o seu**
 200 **beneficiamento mineral. Lagamar/MG. PA/Nº 00043/1984/017/2015. ANM: 815072/1974. Processo de**
 201 **compensação SEI/Nº 2100.01.0005721/2024-57. Classe 6. Apresentação: URFBio Norte.** Compensação ambiental

202 aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama,
 203 Seapa, Fiemg, CMI, Promutuca, Senar e SME. Abstenção: IHMBio. Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno
 204 Maia Santos Marques do Nascimento/IHMBio: “Em apoio aos servidores do Sisema, eu me abstenho da votação.”

205 **9.4) Salitre Fertilizantes Ltda. Barragem de rejeitos, pilha de estéril e os extravasores da barragem. Serra do**
 206 **Salitre/MG. PA/Nº 9039/2005/001/2006; PA/Nº 9039/2005/002/2006; PA/Nº 09039/2005/003/2010; PA/Nº**
 207 **09039/2005/004/2012; PA/Nº 09039/2005/003/; PA/Nº 09039/2005/004/2012. ANMs: 830.373/1995 e**
 208 **830.374/1995. Processo de compensação SEI/Nº 2100.01.0033366/2024-57. Classe4. Apresentação: URFBio Norte.**
 209 Compensação ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seinfra, Segov,
 210 Sede, CRBio, Ibama, Fiemg, CMI, Promutuca, Senar e SME. Abstenção: IHMBio. Ausência: Seapa. Justificativa de
 211 abstenção. Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do Nascimento/IHMBio: “Abstenção pelos mesmos motivos

212 anteriores.” **9.5) Black Stone Granitos Ltda. Lavra a céu aberto. Rochas ornamentais e de revestimento / Pilha de**
 213 **rejeito estéril de rochas ornamentais e de revestimento. Tabuleiro/MG. ANM: 832 970/2011. SEI/Nº**
 214 **2100.01.0039476/2021-93. Classe 2. Apresentação: URFBio Mata.** Compensação ambiental aprovada por
 215 unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama, Fiemg, CMI,
 216 Promutuca, Senar e SME. Abstenção: IHMBio. Ausência: Seapa. Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno Maia
 217 Santos Marques do Nascimento/IHMBio: “Abstenção pelo mesmo motivo de apoio aos servidores.” **10) PLANOS DE**
 218 **TRABALHO PARA DESTINAÇÃO DE RECURSOS DE COMPENSAÇÃO AMBIENTAL PARA ANÁLISE E DELIBERAÇÃO, NOS**
 219 **TERMOS DO INCISO XIII DO ARTIGO 13 do Decreto Estadual nº 46.953/2016. 10.1) Pedreira Um Ltda. Extração de**
 220 **rocha para produção de britas com tratamento; Britamento de pedras para construção; Pilhas de rejeito/estéril e**
 221 **Ponto de abastecimento. Coronel Fabriciano/MG. PA/Nº 18467/2012/001/2013. Compensação aprovada**
 222 **conforme Processo SEI/Nº 2100.01.0011193/2020-56. Plano de trabalho tramitado no Processo SEI/Nº**
 223 **2100.01.0032775/2025-06. Classe 4. Apresentação: URFBio Rio Doce.** Item retirado de pauta pela Presidência. **10.2)**
 224 **Mineração Santiago Ltda. PA/Nº 00175/1997/006/2007. Compensação aprovada no Processo SEI/Nº**
 225 **2100.01.0010122/2022-61. Plano de trabalho tramitado no Processo SEI/Nº 2100.01.0010122/2022-61. Classe 3.**
 226 **Apresentação: URFBio Metropolitana.** Plano de Trabalho aprovado por unanimidade nos termos apresentados pela
 227 URFBio Metropolitana. Votos favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama, Fiemg, CMI, Promutuca, Senar e SME.
 228 Abstenção: IHMBio. Ausência: Seapa. Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do
 229 Nascimento/IHMBio: “Abstenção pelo mesmo motivo.” **11) PLANOS DE MANEJO DE UNIDADES DE CONSERVAÇÃO**
 230 **NOS TERMOS DO INC. IV DO ART. 13 DO DECRETO ESTADUAL Nº 46.953/2016. 11.1) Plano de Manejo da Estação**
 231 **Ecológica Estadual de Água Limpa (EEAL). SEI/Nº 2100.01.0042912/2024- 44. Cataguases/MG. Apresentação:**
 232 **GCMUC. Retorno de vista pelos conselheiros Nathalia Luiza Fonseca Martins, representante da Federação das**
 233 **Indústrias do Estado de Minas Gerais (Fieng); Adriano Nascimento Manetta, representante da Câmara do Mercado**
 234 **Imobiliário de Minas Gerais (CMI); e Giovanne Oliveira Costa Sousa, representante do Serviço Nacional de**
 235 **Aprendizagem Rural de Minas Gerais (Senar/MG).** Plano de Manejo aprovado por unanimidade nos termos
 236 apresentados pela GCMUC. Votos favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama, Fiemg, CMI, Promutuca, Senar e
 237 SME. Abstenção: IHMBio. Ausência: Seapa. Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do
 238 Nascimento/IHMBio: “Abstenção pelo mesmo motivo.” **11.2) Revisão pontual do Plano de Manejo do Parque**
 239 **Estadual da Lapa Grande. Paulinho Ribeiro (PELG). Montes Claros/MG. SEI/Nº 2100.01.0037604/2024-91.**
 240 **Apresentação GCMUC.** Plano de Manejo aprovado por unanimidade nos termos apresentados pela GCMUC. Votos
 241 favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama, Fiemg, CMI, Promutuca, Senar e SME. Abstenção: IHMBio. Ausência:
 242 Seapa. Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do Nascimento/IHMBio: “Abstenção,
 243 senhora presidente, em apoio aos servidores do Sisema.” **12) PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA CRIAÇÃO DE**
 244 **RESERVA PARTICULAR DO PATRIMÔNIO NATURAL - RPPN PARA ANÁLISE, DISCUSSÃO E DELIBERAÇÃO NOS**
 245 **TERMOS DO ART. 13, INC. IX DO DECRETO ESTADUAL Nº 46.953/2016: 12.1) RPPN Quinta da Matriculada.**
 246 **Proprietários: Daniel da Motta Barrote e Marília Regina Rodrigues Barrote. Área Proposta: 9,00 ha.**
 247 **Diamantina/MG. SEI/Nº 2100.01.0019733/2025-30. Apresentação: URFBio Jequitinhonha.** Criação de RPPN
 248 aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama,
 249 Fiemg, CMI, Promutuca, Senar e SME. Abstenção: IHMBio. Ausência: Seapa. Justificativa de abstenção. Conselheiro
 250 Heleno Maia Santos Marques do Nascimento/IHMBio: “Abstenção, senhora presidente, conforme a justificativa
 251 anterior.” **13) PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE RECONSIDERAÇÃO AO RECURSO, CONFORME DISPÕE**
 252 **OS §§ 4º E 5º DO ART. 7º DO DECRETO Nº 45.175/2009. 13.1) Ferroeste Industrial Ltda. Ferroeste | Fazenda**
 253 **Godinho e Marapuamas. Produção de carvão vegetal oriunda de floresta plantada; Culturas anuais, semiperenes**

254 e perenes, silvicultura e cultivos agrossilvipastoris, exceto horticultura; Pontos de abastecimento; Extração de
 255 cascalho, rocha para produção de britas, areia fora da calha dos cursos d'água e demais coleções hídricas, para
 256 aplicação exclusivamente em obras viárias. Turmalina e Leme do Prado/MG. PA/SLA/Nº 3272/2021. SEI/Nº
 257 2100.01.0042703/2022-67. Classe 4. Apresentação: GCARF/IEF. Recurso indeferido por unanimidade nos termos do
 258 Parecer Único. Votos favoráveis ao indeferimento: Seinfra, Segov, Sede, CRBio, Ibama, Fiemg, CMI, Promutuca, Senar
 259 e SME. Abstenção: IHMBio. Ausência: Seapa. Justificativa de abstenção. Conselheiro Heleno Maia Santos Marques
 260 do Nascimento/IHMBio: “Abstenção, senhora presidente, pelos mesmos motivos anteriores.” **14) ASSUNTOS**
 261 **GERAIS.** Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do Nascimento/IHMBio: “Senhora presidente, colegas
 262 conselheiros, povo que nos assistem. Preliminarmente, senhora presidente, eu quero destacar a criação do Instituto
 263 Heleno Maia de Proteção à Biodiversidade, cujo nosso objetivo foi único e exclusivamente com intuito e interesse de
 264 proteção à biodiversidade. Fazendo jus à minha formação universitária, que sou biólogo, eu tirei um tempo da minha
 265 vida para cuidar da natureza, cuidar dos animais, que hoje são abrigados comigo. São mais de 200 animais domésticos
 266 de grande porte e pequeno porte que hoje são abrigados sob a minha tutela, animais oriundos de desastres
 267 ambientais, incluindo o rompimento de Brumadinho; animais vítimas das chuvas, animais vítimas de maus-tratos,
 268 que eu recebo de vários locais, prefeituras, polícia, Ministério Público. E também dizer que tem um programa nosso
 269 que é o convênio com o instituto, e qualquer empresa pode fazer esse convênio conosco, onde podemos resgatar os
 270 animais que ali estão nas suas dependências e trazer para o instituto, onde eles são abrigados com muito afeto, com
 271 muito amor, com muito carinho; são alimentados, são medicados, enfim, todos os seus cuidados e tratamentos
 272 legais. Então o nosso objetivo era esse. E quando nos inscrevemos para a Câmara de Proteção à Biodiversidade a
 273 gente se inscreveu exatamente com o intuito de tentar trabalhar de forma sustentável, tentar auxiliar o governo de
 274 Estado, auxiliar a política ambiental do nosso Estado. Ao longo do tempo a gente vem tentando fazer várias coisas,
 275 inclusive vários pedidos que eu fiz aqui até agora não foram atendidos, em referência, inclusive, para rever os
 276 licenciamentos concedidos aos municípios, que a gente já entendia que era temerário, perigoso, eles fazerem
 277 licenciamento. Tem município, por exemplo, que nem o conselho de meio ambiente existe e está licenciando,
 278 inclusive Mata Atlântica. Isso nos deixa muito consternado com toda a situação. Volto também a salientar aquilo que
 279 os servidores públicos do Sisema vieram relatar para nós e dizer, deixar claro, inclusive pedir a vossa senhoria,
 280 senhora presidente, que seja constado em ata na íntegra que nós nunca fomos aqui avisados nesta Câmara Técnica
 281 ou em outra qualquer que eu participe. Entendo perfeitamente que eles podem ter feito isso no seu site, na sua rede
 282 social, enfim, mas deveriam ter falado aqui com a gente, conosco. Até mesmo porque não está no nosso escopo, mas
 283 talvez poderíamos ajudá-los de alguma forma. E por esse motivo, os motivos recorrentes, deixar bem claro também
 284 que o Instituto Heleno Maia não recebe qualquer recurso público. Nós não recebemos nenhum recurso público para
 285 cuidar dos animais. Os animais que hoje estão abrigados comigo, alguma parte que são cedidos espaços dentro do
 286 instituto para alguma empresa, que faz o pagamento dos seus tratamentos, da alimentação dos animais. A gente
 287 aluga um espaço lá para alguma empresa que tenha um animal dentro de seu ambiente e não queira que esteja lá.
 288 Agora os demais que são resgatados e vítimas de maus-tratos são todos com os nossos próprios custos. Então por
 289 esse motivo eu venho aqui com o coração extremamente apertado, mas dizer a todos aqui presentes, agradecer
 290 todos os conselheiros que estiveram comigo nesse tempo em que eu estive aqui à frente, compondo esta Câmara
 291 Técnica, aos servidores do Sisema, à Vânia, que tem falado muito com a gente, à Sabrina, que sempre está mandando
 292 convocação para a gente. Agradecê-los por todo esse momento que estivemos aqui presentes. Mas por decisão
 293 nossa, decisão de caráter irrevogável, nós vamos renunciar à nossa cadeira nas Câmaras do COPAM, em todas as
 294 Câmaras do COPAM. Então eu devo estar enviando nos próximos dias, talvez hoje ou até amanhã, já o nosso
 295 comunicado por escrito. Agradeço a vocês, a disposição de todos. Muito obrigado a todos.” Presidente Letícia Horta
 296 Vilas Boas: “Conselheiro Heleno Maia, nós perdemos o seu áudio. Da minha parte enquanto presidente, eu só tenho
 297 a agradecer a participação do senhor nas reuniões que eu tive presidindo.” Laura Bertolino de Souza Lima/Servidora
 298 do Sisema: “Eu vou me manifestar, mas antes eu queria só fazer uma pergunta de questão de ordem. Eu tenho uma
 299 série de solicitações ao Conselho. Eu queria saber, eu queria que ainda não constasse. Eu queria só tirar uma dúvida
 300 dessa solicitação, como que eu faço. Se existe a prerrogativa de um ente externo fazer uma solicitação para este
 301 Conselho? É só via Assoc ou é só via conselheiro que os pedidos acontecem?” Vânia Mara de Souza
 302 Sarmiento/SEMAD: “Pode mandar para a Assoc.” Presidente Letícia Horta Vilas Boas: “Laura, a secretaria executiva
 303 vai esclarecer a dúvida.” Vânia Mara de Souza Sarmiento/SEMAD: “Laura, você podia repetir a sua pergunta, por
 304 gentileza?” Laura Bertolino de Souza Lima/Servidora do Sisema: “Eu tenho uma série de solicitações para avaliação
 305 do Conselho, desta Câmara Técnica. Isso é possível ou é só via conselheiro que as solicitações acontecem?” Vânia

306 Mara de Souza Sarmento/SEMAD: “Você pode mandar via Assoc e pode mandar também para os conselheiros. No
 307 site da SEMAD tem todos os e-mails de todos os conselheiros por Unidade Colegiada.” Laura Bertolino de Souza
 308 Lima/Servidora do Sisema: “Mas a pauta de assuntos pode ser via Assoc também?” Vânia Mara de Souza
 309 Sarmiento/SEMAD: “Pode ser via Assoc. Você quer que encaminhe para a Assoc encaminhar para os conselheiros? É
 310 isso?” Laura Bertolino de Souza Lima/Servidora do Sisema: “Na verdade, eu vou ler um texto aqui que tem pedidos
 311 para que esta Câmara faça uma revisão das suas ações. E eu queria saber como que isso poderia ser votado, como
 312 que é o fluxo de votação disso.” Presidente Letícia Horta Vilas Boas: “Não temos previsão de votação para os assuntos
 313 gerais.” Laura Bertolino de Souza Lima/Servidora do Sisema: “Não é isso, não esperei isso. Eu gostaria que esses
 314 pontos fossem colocados para discussão entre os conselheiros. Um ponto externo fosse colocado em discussão entre
 315 os conselheiros.” Presidente Letícia Horta Vilas Boas: “A gente não consegue fazer isso, a princípio, nos termos do
 316 Regimento. O que eu te sugiro, Laura, como é uma questão que até nós aqui estamos com dúvida de entender como
 317 trabalhar, que você envie um e-mail com esse questionamento para a Assessoria Colegiada, e assim vamos diligenciar
 318 para te responder com a maior brevidade possível.” Laura Bertolino de Souza Lima/Servidora do Sisema: “Ok. Então
 319 de qualquer forma eu vou fazer a leitura aqui de quais são esses pedidos e vou encaminhar à Assoc depois. ‘Carta
 320 aos Conselheiros da CPB - Os fatos desvendados pela Operação Rejeito expuseram algo que há muito tempo os
 321 analistas do Sisema vêm relatando: a possível utilização da estrutura do Estado em favorecimento de alguns grupos
 322 econômicos em Minas Gerais. O Conselho de Política Ambiental, por meio de suas Câmaras Técnicas, é uma parte da
 323 estrutura que operacionaliza a política ambiental, que por princípio tem como chefia máxima os representantes do
 324 alto comando do governo estadual. É necessário que as Câmaras Técnicas do COPAM embarquem num esforço de
 325 autotutela, prestando conta à sociedade quanto às denúncias apresentadas na Operação Rejeito, na qual vários
 326 investigados compunham mesa ou representavam entidades na CPB, na CNR, na CID, na CAP e na CMI. É preciso
 327 paralisar as votações das Câmaras até que seja dado à sociedade esclarecimento sobre os seguintes pontos. Quais as
 328 medidas que o Conselho pretende tomar para que essa situação seja coibida? De que forma é possível aumentar a
 329 transparência e representatividade no processo de decisão do COPAM? Quais licenças foram emitidas com o voto do
 330 conselheiro denunciado? Quais conselheiros deveriam se declarar impedidos ao longo das votações? Conforme o
 331 assessor de comunicação do Estado, haverá revisão das decisões emitidas com o conselheiro sob investigação? Quais
 332 foram as empresas embargadas após as denúncias da Operação Rejeito? Quais e quantas licenças compõem essa
 333 lista? Como ação de transparência, a Presidência do COPAM deveria ainda revisar os vínculos jurídicos de todos os
 334 conselheiros em todas as Câmaras, no intuito de demonstrar que não é conivente com a corrupção que se instalou
 335 em algumas estruturas do governo. Ainda uma questão de ordem que se impõe com a paralisação do processo de
 336 recomposição das Câmaras do Conselho, que mesmo com a vigência de dois anos vencida não foi iniciado o processo.
 337 Nesse sentido, com base em qual legislação o COPAM tem mantido a segurança jurídica de suas votações, as votações
 338 ainda se mantêm legítimas? Nesse sentido, como forma de combate a condutas ilícitas no órgão, é extremamente
 339 importante uma resposta que busque o aumento das ações de transparência e revisão da representatividade do
 340 COPAM e suas Câmaras Técnicas. A separação do joio do trigo no Conselho não ocorrerá se os fluxos continuarem os
 341 mesmos, se os agentes ainda permanecerem nas Câmaras e se a instituição não aumentar suas formas de controle.
 342 Apenas dizer que é contra a corrupção não é suficiente, é preciso agir para que ela não prospere. Aqueles que
 343 abraçaram a ideia de ‘Estado eficiente’, sem entender a quem ele realmente serve, podem, por fim, investir de
 344 legalidade projetos que não são do interesse público. Por isso, é preciso convocar todas as Câmaras do COPAM para
 345 a construção de uma moção de apoio a tudo isso que foi dito e também à greve dos servidores do Sisema.
 346 Entendemos que a continuidade da greve é prejudicial e compromete as ações de fiscalização que inibem
 347 irregularidades no Estado. Como resultado da morosidade na negociação, a gente tem falta de proposta por parte
 348 do governo para uma resolução efetiva com seus servidores. E essa resolução precisa acontecer para que não se
 349 agrave essa situação da política ambiental em Minas Gerais.” **15) ENCERRAMENTO.** Não havendo outros assuntos a
 350 serem tratados, a presidente Letícia Horta Vilas Boas agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão,
 351 da qual foi lavrada esta ata.

APROVAÇÃO DA ATA

Letícia Horta Vilas Boas

Presidente suplente da Câmara de Proteção à Biodiversidade e de Áreas Protegidas