



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

1 Em 18 de outubro de 2022, reuniu-se ordinariamente a Unidade Regional
2 Colegiada Alto São Francisco (URC ASF) do Conselho Estadual de
3 Política Ambiental (COPAM), por meio de videoconferência, conforme
4 condições estabelecidas pela deliberação conjunta COPAM CRH nº
5 19/2020, de 24 de abril de 2020. Participaram os seguintes membros
6 titulares e suplentes: Presidente Kamila Esteves Leal, Superintendente da
7 SUPRAM Alto São Francisco. Representantes do Poder Público:
8 Wellington Dias Silveira, da Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária
9 e Abastecimento (SEAPA); Igor Messias da Silva, da Secretaria de Estado
10 de Desenvolvimento Econômico (SEDE); Elaine Aparecida Corrêa de
11 Lacerda Gontijo, da Secretaria de Estado de Educação (SEE); José Tadeu
12 La Guardia, da Secretaria de Estado de Infraestrutura e Mobilidade
13 (SEINFRA); Eduardo José Azevedo Corrêa, da Empresa de Pesquisa
14 Agropecuária de Minas Gerais (EPAMIG); 1º Ten. Flávio Borges Silva, da
15 Polícia Militar do Estado de Minas Gerais (PMMG); José Hugo Rodrigues,
16 do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia de Minas Gerais
17 (CREA/MG); Lucas Silva e Greco, do Ministério Público do Estado de
18 Minas Gerais (MPMG); Ana Luiza Silva Rodrigues, da Prefeitura de Pains.
19 Representantes da Sociedade Civil: Túlio Pereira de Sá, Federação das
20 Indústrias do Estado de Minas Gerais (FIEMG); Ivan Geraldo Borges, da
21 Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais (FAEMG);
22 Cinara Lucinei Mendes, da Federação das Associações Comerciais e
23 Empresariais de Minas Gerais (FEDERAMINAS); Ronaldo José Borges, da
24 Associação dos Mineradores de Pains, Arcos e região (AMPAR); Bruno
25 Machado Kraemer, da Associação Pró Pouso Alegre (APPA); Regina
26 Maria Bento, do Grupo Ação Renovadora (Grupo AR); Claiton Majela da
27 Silva Miranda, da Associação Nordeste Reflorestamento e Educação;
28 Mauro César Cardoso Cruz, da Universidade do Estado de Minas Gerais
29 (UEMG); Júlio César de Oliveira, da Ordem dos Advogados do Brasil
30 (OAB/MG). **Assuntos em pauta. 1. EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL**
31 **BRASILEIRO** Presidente Kamila Esteves Leal: “Boa tarde, Senhores
32 Conselheiros. Boa tarde aqueles que nos assistem pelo Youtube. Boa



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

33 tarde ao suporte. Informo que já temos quórum estabelecido para a nossa
34 reunião. Eu convido a todos para ouvirmos juntos o Hino Nacional
35 Brasileiro.” [Execução do Hino Nacional Brasileiro] **2. ABERTURA PELA**
36 **SECRETÁRIA EXECUTIVA DO CONSELHO ESTADUAL DE POLÍTICA**
37 **AMBIENTAL E PRESIDENTE DA URC ASF, VALÉRIA CRISTINA**
38 **REZENDE.** Presidente Kamila Esteves Leal: “Eu, como Presidente desta
39 sessão, declaro aberta a reunião. Passaremos para o item 3 da pauta.” **3.**
40 **COMUNICADO DOS CONSELHEIROS E ASSUNTOS GERAIS.**
41 Presidente Kamila Esteves Leal: “Eu pergunto se algum Conselheiro tem
42 algum comunicado ou assunto geral a ser tratado. Eu peço a gentileza, ao
43 falar, de se identificar para constar em ata. Doutor Lucas Silva e Greco
44 está com a mão levantada. A palavra está com o senhor.” Conselheiro
45 Lucas Silva e Greco: “Obrigado, Presidente. Uma boa tarde a todos. A
46 minha dúvida, Presidente, é tão somente em relação a um procedimento
47 que passou pela nossa avaliação, talvez três reuniões, duas reuniões
48 anteriores. Eu vou tentar colocar ela aqui no chat. Eu só vou, depois,
49 solicitar uma informação. Ele foi retirado de pauta para uma reanálise de
50 requisitos para supressão de vegetação da Mata Atlântica. Eu só vou
51 solicitar a gentileza para informar como que está o andamento desse
52 procedimento. Se houve uma desistência por parte do interessado ou se
53 estão sendo procedidas novas análises técnicas. Vou tentar colocá-lo aqui
54 no chat, que vai ficar mais fácil depois para a equipe de apoio poder fazer
55 essa gentileza para mim. Só isso, Presidente. Muito obrigado.” Presidente
56 Kamila Esteves Leal: “Obrigada, Dr. Lucas. Esse processo é um processo
57 do IEF, Regional Centro-Oeste. A equipe do IEF está aqui conosco. Eu
58 vou pedir para alguém do Núcleo de Controle Processual do IEF, a Thaís,
59 se manifestar a respeito dessa questão, se for possível. Thaís, por favor.”
60 Thaís Ferreira, NCP/IEF: “Boa tarde, Sra. Presidente, Senhores
61 Conselheiros. Esse processo é o processo da Virgínia, não é? Este
62 processo está passando por uma nova análise técnica porque surgiram
63 novos fatos no processo. Em momento oportuno, nós traremos ele de volta
64 para a reunião, mas ele ainda está passando por uma nova análise



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

65 técnica. Vai ser necessário fazer uma nova vistoria. Vai ser necessário ir a
66 campo novamente, mas ele já está sendo analisado novamente. O técnico
67 já está com o processo para poder finalizar essa análise o quanto antes.”
68 Conselheiro Lucas Silva e Greco: “Agradeço pelos esclarecimentos, Thaís.
69 Obrigado.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Obrigada, Thaís. Ficou
70 esclarecido, Dr. Lucas? Está ok?” Conselheiro Lucas Silva e Greco: “Sim,
71 Presidente. Obrigado.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Obrigada.
72 Eduardo Corrêa, da EPAMIG, está com a mão levantada. O senhor está
73 com a palavra.” Conselheiro Eduardo José Azevedo Corrêa: “Kamila, na
74 verdade, é só para justificar aqui, porque estou participando da reunião e
75 escrevendo a minha tese ao mesmo tempo. Talvez eu não consiga ficar
76 até o final da reunião. Mas como a entidade não pode faltar, eu estou aqui
77 participando, talvez eu tenha que sair mais cedo. Entendeu? Só essa
78 justificativa.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok, Eduardo. Eu peço que,
79 no momento da sua ausência, você registre isso para a gente constar em
80 ata também, por favor.” Conselheiro Eduardo José Azevedo Corrêa: “Ok.
81 Obrigado.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Mais algum Conselheiro quer
82 se manifestar de algum assunto geral?” Conselheiro Ivan Geraldo Borges:
83 “Kamila, estou com problema na Internet e está oscilando muito. Quando
84 sair, eu volto a entrar. A gente fica nesse jogo aí.” Presidente Kamila
85 Esteves Leal: “Ok. Mas, assim, o senhor vai permanecer aqui na reunião?
86 É só a questão da internet?” Conselheiro Ivan Geraldo Borges: “Positivo.”
87 Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok, Sr. Ivan. Está registrado também.”
88 Conselheiro Wellington Dias Silveira: “Tudo bem, Sra. Presidente?”
89 Presidente Kamila Esteves Leal: “Sim, Sr. Wellington. O senhor quer se
90 manifestar?” Conselheiro Wellington Dias Silveira: “Eu só queria fazer uma
91 pergunta, Kamila, a respeito da SUPRAM. Vocês estão com trabalho
92 híbrido, trabalhando em casa e presencial?” Presidente Kamila Esteves
93 Leal: “O teletrabalho foi instituído através de resolução, então a gente está
94 em regime de teletrabalho parcial. E a gente tem os agendamentos que
95 são feitos através do 155 ou do site, para balcão, para questões relativas à
96 licenciamento, auto de infração, a formalização de processos. Todos eles



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

97 estão, a gente está atendendo também telefones. Os ramais foram
98 desviados. Também estamos atendendo por e-mail e reuniões on-line e
99 também presencial. O atendimento está acontecendo.” Conselheiro
100 Wellington Dias Silveira: “Tudo bem. Eu trabalho no estado também e não
101 sabia desse tipo de trabalho. Obrigado.” Presidente Kamila Esteves Leal:
102 “Nada. Estamos aqui para esclarecer o que for necessário. Mais algum
103 Conselheiro quer falar algum assunto geral, trazer algum comunicado?
104 Não vi mais nenhuma manifestação, então eu vou passar para o Item 4 da
105 pauta.” **4. EXAME DA ATA DA 155ª RO DE 11/08/2022.** Presidente
106 Kamila Esteves Leal: “Tem algum Conselheiro que quer manifestar a
107 respeito da ata ou quer sugerir alguma correção? Sem manifestações
108 pelos Conselheiros, então vamos colocá-la em votação. Pela SEAPA,
109 Conselheiro Wellington Dias Silveira, como vota?” Conselheiro Wellington
110 Dias Silveira: “Favorável.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok, obrigada.
111 Pela SEDE, Sr. Igor Messias, como vota?” Conselheiro Igor Messias da
112 Silva: “Pela aprovação.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Obrigada.
113 Pela SEE, Sra. Elaine Aparecida Gontijo, como vota?” Conselheira Elaine
114 Aparecida Corrêa de Lacerda Gontijo: “Estou entrando e não escutei.
115 Desculpe. Eu até escrevi...” Presidente Kamila Esteves Leal: “A senhora
116 votou no chat?” Conselheira Elaine Aparecida Corrêa de Lacerda Gontijo:
117 “Sim. Vou votar no chat.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Está bom.
118 Obrigada. Pela SEINFRA, Sr. José Tadeu, como vota? Senhor José
119 Tadeu, como vota?” Felipe Brait, ASSOC: “O Sr. José Tadeu está ausente,
120 Presidente.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Obrigada. Pela
121 EPAMIG, Sr. Eduardo José, como vota?” Conselheiro Eduardo José
122 Azevedo Corrêa: “Pela aprovação.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok.
123 Pela SEDESE? EPAMIG votou pela aprovação da ata. Não foi? Foi pela
124 aprovação, não foi Sr. Eduardo José Azevedo?” Conselheiro Eduardo José
125 Azevedo Corrêa: “Sim, exato.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Pela
126 aprovação. SEDESE está ausente. Pela PMMG, Sr. Tenente Flávio, como
127 vota?” Conselheiro 1º Tenente Flávio Borges Silva: “Favorável à
128 aprovação.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok, obrigada. Pelo



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

129 CREA/MG, Sr. José Hugo, como vota?” Conselheiro José Hugo Rodrigues:
130 “Pela aprovação.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Obrigada. Pelo
131 MPMG, Dr. Lucas Silva, como vota?” Conselheiro Lucas Silva e Greco:
132 “Favorável, Presidente.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Obrigada.
133 Pela Prefeitura Municipal de Pains, Sra. Ana Luiza, como vota?”
134 Conselheira Ana Luiza Silva Rodrigues: “Favorável.” Presidente Kamila
135 Esteves Leal: “Obrigada. Pela FIEMG, Sr. Túlio Pereira, como vota?”
136 Conselheiro Túlio Pereira de Sá: “Favorável.” Presidente Kamila Esteves
137 Leal: “Obrigada. Pela FAEMG, Sr. Ivan Geraldo, como vota?” Conselheiro
138 Ivan Geraldo Borges: “Favorável.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok.
139 Obrigada. Pela Federaminas, Sra. Cinara Lucinei, como vota? Ela votou no
140 chat, pela aprovação da ata. A Sra. Elaine, da SEE, também votou pela
141 aprovação no chat. Pela AMPAR também houve voto pelo chat, favorável
142 à ata também, pela aprovação, Sr. Reinaldo José. Foi, pelo chat, favorável.
143 Pela APPA, Sr. Bruno Machado, como vota?” Conselheiro Bruno Machado
144 Kraemer: “Favorável, Presidente.” Presidente Kamila Esteves Leal:
145 “Obrigada. Pelo Grupo AR, Sra. Regina Maria Bento, como vota? Está
146 ausente. Pela Associação Nordeste, Sr. Claiton Majela, como vota?”
147 Conselheiro Claiton Majela da Silva Miranda: “Favorável, Presidente.”
148 Presidente Kamila Esteves Leal: “Obrigada. Pela PUC/MG, Sr. Professor
149 Geraldo está ausente. Pela UEMG, votou no chat, favorável à aprovação
150 da ata. E pela OAB/MG, Sr. Júlio César, como vota?” Conselheiro Júlio
151 César de Oliveira: “Boa tarde aos Conselheiros. Voto favorável.”
152 Presidente Kamila Esteves Leal: “Obrigada. Nós tivemos a aprovação da
153 ata com 16 votos favoráveis e 4 ausências. Obrigada a todos. Passaremos
154 para o Item 5: Processos Administrativos para exame de Recurso ao
155 Indeferimento de Intervenção Ambiental. Mas, antes da leitura dos itens,
156 eu quero perguntar aos Conselheiros se existe algum Conselheiro suspeito
157 ou com algum impedimento para deliberar os itens que irei citar. Caso
158 tenha algum, por favor, se manifeste. Não temos nenhum Conselheiro que
159 se manifestou. Ok. O item 5.1 e o item 5.2 é retorno de vistas. Nós temos
160 inscritos, então eu farei a leitura dos dois posteriormente. Irei ler todos os



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

161 itens e iremos deliberar em bloco, caso não tenha inscrito ou nenhum
162 Conselheiro peça vistas ou destaque em algum item. Passaremos para
163 Item 5.3.” **5. PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE**
164 **RECURSO AO INDEFERIMENTO DE INTERVENÇÃO AMBIENTAL: 5.3**
165 Agropecuária Olhos D’Água Ltda./Fazenda Changrilá, Gleba Olhos D’Água
166 - São Sebastião do Oeste/MG - PA/Nº 13020005583/12 - PA/SEI/Nº
167 2100.01.0032111/2022-95 - Tipo de Intervenção: Relocação de Reserva
168 Legal - Área Requerida: 24,0920 ha - Área Passível de Aprovação: 0,0000
169 ha - Fitofisionomia: Cerrado. Estágio de Regeneração: Inicial.
170 Apresentação: URFBio Centro Oeste. Agropecuária Olhos D’Água
171 Ltda./Fazenda Changrilá, Gleba Olhos D’Água - São Sebastião do
172 Oeste/MG - PA/Nº 13020005583/12 - PA/SEI/Nº 2100.01.0032111/2022-
173 95 - Tipo de Intervenção: Relocação de Reserva Legal - Área Requerida:
174 24,0920 ha - Área Passível de Aprovação: 0,0000 ha - Fitofisionomia:
175 Cerrado. Estágio de Regeneração: Inicial. Apresentação: URFBio Centro
176 Oeste. Presidente Kamila Esteves Leal: “Não temos inscritos. Algum
177 Conselheiro quer fazer pedido de vistas ou destaque neste item? Peço que
178 se manifeste, caso algum queira. Não verifiquei nenhuma manifestação,
179 nem no chat e nem através das mãos levantadas, então esse item será
180 deliberado em bloco.” **6. PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME**
181 **DE REQUERIMENTO PARA INTERVENÇÃO AMBIENTAL DE**
182 **SUPRESSÃO DE VEGETAÇÃO SECUNDÁRIA EM ESTÁGIO MÉDIO OU**
183 **AVANÇADO DE REGENERAÇÃO DO BIOMA MATA ATLÂNTICA**
184 **LOCALIZADA EM ÁREAS PRIORITÁRIAS PARA A CONSERVAÇÃO**
185 **DA BIODIVERSIDADE, NÃO VINCULADO AO LICENCIAMENTO**
186 **AMBIENTAL: 6.1** Terraplanagem HF Ltda./Faixa de Domínio Rodovia BR-
187 262, km 384,5 - Pará de Minas/MG - PA/SEI/Nº 2100.01.0007579/2021-49
188 - Tipo de Intervenção: Supressão de cobertura vegetal nativa, com ou sem
189 destoca, para uso alternativo do solo - Área Requerida: 1,0032 ha - Área
190 Passível de Aprovação: 0,0000 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional
191 Semidecidual. Estágio de Regeneração: Médio a Avançado. Apresentação:
192 URFBio Centro Oeste. Presidente Kamila Esteves Leal: “Algum



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

193 Conselheiro quer pedir destaque ou vistas neste processo? Não havendo
194 manifestação de nenhum Conselheiro, nem no chat e também nenhuma
195 mão levantada, também iremos deliberar esse item em bloco, o item 6.1.”
196 **7. PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE RECURSO AO**
197 **INDEFERIMENTO DE PROCESSO DE REGULARIZAÇÃO AMBIENTAL:**
198 **7.1 José Roberto dos Santos Júnior - Suinocultura; Culturas anuais,**
199 **semiperenes e perenes, silvicultura e cultivos agrossilvipastoris, exceto**
200 **horticultura; Criação de bovinos, bubalinos, equinos, muares, ovinos e**
201 **caprinos, em regime extensivo - Conceição do Pará/MG - Licença**
202 **Ambiental Simplificada/Relatório Ambiental Simplificado (LAS/RAS) -**
203 **PA/SLA/Nº 581/2022 - Classe 3. Apresentação: Supram ASF. Presidente**
204 **Kamila Esteves Leal: “Algum Conselheiro quer pedir destaque ou vistas**
205 **deste item? Peço que se manifeste. Sim? Senhor José Tadeu, o senhor**
206 **quer pedir destaque ou vista desse item?” Conselheiro José Tadeu La**
207 **Guardia: “Só para informar que estou presente desde o início da reunião.**
208 **Só não estava conseguindo comunicar.” Presidente Kamila Esteves Leal:**
209 **“Muito obrigada. Não temos pedido de vista e nem destaque nesse item**
210 **7.1. Ele também vai ser deliberado em bloco. Vamos partir para a**
211 **deliberação em bloco dos itens 5.3, 6.1 e 7.1. Vamos votar esses três itens**
212 **pela aprovação dos pareceres apresentados. Pela SEAPA, Conselheiro**
213 **Wellington Dias Silveira, como vota?” Conselheiro Wellington Dias Silveira:**
214 **“Favorável ao parecer da SUPRAM.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok,**
215 **obrigada. Pela SEDE, Sr. Igor Messias da Silva, como vota?” Conselheiro**
216 **Igor Messias da Silva: “Favorável aos pareceres.” Presidente Kamila**
217 **Esteves Leal: “Ok. Obrigada. Pela SEE, Sra. Elaine Aparecida Gontijo,**
218 **como vota?” Conselheira Elaine Aparecida Corrêa de Lacerda Gontijo:**
219 **“Aprovado.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Obrigada. Pela**
220 **SEINFRA, Sr. José Tadeu La Guardia, como vota?” Conselheiro José**
221 **Tadeu La Guardia: “Favorável.” Presidente Kamila Esteves Leal:**
222 **“Obrigada. Pela EPAMIG, Sr. Eduardo José Corrêa, como vota?”**
223 **Conselheiro Eduardo José Azevedo Corrêa: “Eu vou me abster.”**
224 **Presidente Kamila Esteves Leal: “O senhor pode explicar a abstenção, por**



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

225 favor?” Conselheiro Eduardo José Azevedo Corrêa: “Porque eu não li
226 nenhum desses processos. Não me inteirei sobre eles. Não me sinto
227 confortável a fazer julgamento deles.” Presidente Kamila Esteves Leal:
228 “Ok. Obrigada. A SEDESE está ausente. Pela PMMG, Sr. Tenente Flávio
229 Borges Silva, como vota?” Conselheiro 1º Tenente Flávio Borges Silva:
230 “Favorável ao parecer.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok, obrigada.
231 Pelo CREA/MG, Sr. José Hugo Rodrigues, como vota?” Conselheiro José
232 Hugo Rodrigues: “Favorável aos pareceres.” Presidente Kamila Esteves
233 Leal: “Obrigada. Pelo MPMG, Dr. Lucas Silva e Greco, como vota?”
234 Conselheiro Lucas Silva e Greco: “Atendendo a recomendação da
235 Corregedoria Geral do Ministério Público, eu me abstenho, Presidente.”
236 Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Obrigada. Pela Prefeitura Municipal
237 de Pains, Sra. Ana Luiza Rodrigues, como vota?” Conselheira Ana Luiza
238 Silva Rodrigues: “Favorável aos pareceres.” Presidente Kamila Esteves
239 Leal: “Obrigada. Pela FIEMG, Sr. Túlio Pereira, como vota?” Conselheiro
240 Túlio Pereira de Sá: “De acordo com os pareceres.” Presidente Kamila
241 Esteves Leal: “Obrigada. Pela FAEMG, Sr. Ivan Geraldo Borges, como
242 vota?” Conselheiro Ivan Geraldo Borges: “Favorável ao parecer.”
243 Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Obrigada. Pela FEDERAMINAS, Sra.
244 Cinara Lucinei Mendes, como vota? Ela votou no chat, favorável aos
245 pareceres. Pela AMPAR, Sr. Reinaldo José Borges, como vota?”
246 Conselheiro Reinaldo José Borges: “Favorável ao parecer.” Presidente
247 Kamila Esteves Leal: “Ok. Obrigada. Pela APPA, Sr. Bruno Machado,
248 como vota?” Conselheiro Bruno Machado Kraemer: “Favorável,
249 Presidente.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Obrigada. O Grupo AR está
250 ausente. Pela Associação Nordeste, Sr. Claiton Majela, como vota?”
251 Conselheiro Claiton Majela da Silva Miranda: “Favorável, Presidente.”
252 Presidente Kamila Esteves Leal: “Obrigada. Pela PUC/MG, Sr. Professor
253 Geraldo Tadeu Rezende está ausente. Pela UEMG, votou no chat,
254 favorável aos pareceres. Pela OAB/MG, Sr. Júlio César de Oliveira, como
255 vota?” Conselheiro Júlio César de Oliveira: “Voto favorável de acordo com
256 o parecer.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Obrigada. Nós temos a



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

257 aprovação dos pareceres apresentados pelo IEF e pela SUPRAM, nos
258 itens 5.3, 6.1 e 7.1, aprovados com 15 votos, 2 abstenções e 3 ausências.
259 Muito obrigada a todos. Passaremos para o item **5.1** Anselmo Martins de
260 Almeida/Fazenda Pinduca, Gleba II - Nova Serrana/MG - PA/Nº
261 02010001141/19 - PA/SEI/Nº 2100.01.0037226/2021-24 /
262 2100.01.0005037/2022-04 - Tipo de Intervenção: Regularização de
263 supressão de cobertura vegetal nativa com destoca - Área Requerida:
264 13,7500 ha - Área Passível de Aprovação: 0,0000 ha - Fitofisionomia:
265 Floresta Estacional Semidecidual. Estágio de Regeneração: Médio.
266 Apresentação: URFBio Centro Oeste. RETORNO DE VISTAS pelos
267 Conselheiros Cinara Lucinei Mendes representante da Federação das
268 Associações Comerciais e Empresariais do Estado de Minas Gerais
269 (Federaminas), Ivan Geraldo Borges representante da Federação da
270 Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais (Faemg), Leandro
271 Eustáquio representante da Ordem dos Advogados do Brasil (OAB/MG) e
272 Túlio Pereira de Sá representante da Federação das Indústrias do Estado
273 de Minas Gerais (Fiemg). Informo que não foi apresentado o relatório de
274 vista no tempo regimental, então eu vou abrir a palavra aos Conselheiros
275 que pediram vistas, porém não é possível apresentar neste momento o
276 relatório. Somente a fala para esclarecimentos ou até mesmo algum
277 questionamento que eles queiram trazer ao IEF e, como temos inscritos,
278 posteriormente vamos abrir aos inscritos após as falas dos Conselheiros.
279 Eu convido a Sra. Lucinei para falar neste momento, caso queira, a
280 respeito do pedido de vista desse retorno.” Conselheiro Túlio Pereira de
281 Sá: “Kamila, eu vou só dar um resumo aqui em nome dos demais também.
282 A gente queria pedir desculpas pela questão da não apresentação do
283 parecer. Tivemos pontos aqui que não tínhamos como apresentar, mas só
284 alguns destaques em relação a esse processo. A gente avaliou bem a
285 questão dos pareceres, as justificativas do órgão ambiental. Entendemos
286 as justificativas do órgão ambiental referente ao indeferimento dessa
287 intervenção da Gleba II da Fazenda Pinduca. Nós somos favoráveis ao
288 parecer da SUPRAM. Nós vamos acompanhar o parecer da SUPRAM, a



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

289 manutenção pelo indeferimento. A gente só queria destacar um ponto que
290 é referente à questão da Mata Atlântica, que foi bem discutida nos
291 pareceres. O empreendedor apresentou como Cerrado, cerradão. O órgão
292 ambiental questiona sobre Mata Atlântica. A gente só quer deixar bem
293 claro, a gente quer deixar uma recomendação de que a parte da questão
294 da Mata Atlântica seja desconsiderada até pela área não estar fora do
295 mapa do IBGE. E vocês vão ver na apresentação do empreendedor sobre
296 a questão da caracterização da área. Só resumindo, nós somos favoráveis
297 ao parecer da SUPRAM. Mantendo o parecer da SUPRAM pelo
298 indeferimento, exceto em relação a parte da Mata Atlântica porque a gente
299 não concorda com esse posicionamento do IEF em relação a
300 descaracterizar a Mata Atlântica ou o local como Mata Atlântica, uma vez
301 que isso vai ter um termo e a questão de um novo estudo que vai ser
302 apresentado em um processo novo do empreendedor, caracteriza de
303 forma correta a vegetação como parte do Cerrado. É o nosso parecer em
304 relação a isso.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok, Sr. Túlio. Só
305 corrigindo que o parecer é do IEF, porque esse processo é do IEF,
306 Regional Centro-Oeste. Só para confirmar.” Conselheiro Túlio Pereira de
307 Sá: “Parecer do IEF, isso. Desculpa.” Presidente Kamila Esteves Leal:
308 “Mais algum Conselheiro que pediu vista ou Conselheiro que queira se
309 manifestar sobre o processo? A manifestação do senhor também vai ser
310 respondida pela equipe do IEF que também está aqui, no momento
311 oportuno, essa questão da Mata Atlântica. Mais algum Conselheiro quer se
312 manifestar, além dos que pediram vista, outros que estejam participando
313 da reunião?” Conselheiro Júlio César Oliveira: “Presidente, as vistas foram
314 requeridas em conjunto pelo Conselheiro Titular Dr. Leandro. A OAB
315 acompanha o relatório de vista na apresentação feita pela FIEMG, na
316 pessoa do Conselheiro Túlio. Ok?” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok.
317 Obrigada. Mais algum Conselheiro quer se manifestar? Caso não tenha
318 mais algum Conselheiro, eu tenho um inscrito. Eu irei abrir a palavra para
319 o inscrito, para o item 5.1. Eu vou abrir a palavra para a Sra. Regina Maria
320 Greco, inscrita para esse item. Sra. Regina, a senhora nos ouve? Sra.



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

321 Regina?” Regina Célia Greco, Representante do Empreendedor: “Eu estou
322 ouvindo. Eu preciso liberar, Sra. Presidente. É Regina Célia Greco.”
323 Presidente Kamila Esteves Leal: “Desculpe.” Felipe Brait, ASSOC: “Sra.
324 Regina, desligue o áudio do YouTube e fique só com o áudio do Zoom.”
325 Presidente Kamila Esteves Leal: “Sra. Regina, a senhora pode fechar o
326 YouTube e ficar só com o Zoom, por favor, para não dar essa duplicidade.”
327 Regina Célia Greco, Representante do Empreendedor: “Fechei. Eu preciso
328 do espaço para fazer a apresentação.” Presidente Kamila Esteves Leal:
329 “Sra. Regina, a senhora pode compartilhar a sua tela, mas a senhora tem
330 5 minutos para a sua apresentação. Posterior a esses 5 minutos, eu posso
331 conceder um minuto e, caso seja necessário, posso colocar para ser
332 deliberado mais 5 minutos para a senhora, pelo conselho. Ok?” Regina
333 Célia Greco, Representante do Empreendedor: “Ok. Eu gostaria, Sra.
334 Presidente, que eu pudesse fazer uma única apresentação, porque as
335 duas apresentações são semelhantes, a do 5.1 e a do 5.2. Agora, onde
336 que eu abro para colocar a apresentação? É só eu abrir ela aqui e ela já
337 vai chegar para vocês? Eu queria um espaço. Eu queria compartilhar a tela
338 com o arquivo da apresentação. Pode ser?” Presidente Kamila Esteves
339 Leal: “Isso. A senhora tem que compartilhar. Deixar a apresentação aberta.
340 A senhora precisa compartilhar a tela e vai aparecer o que a senhora quer
341 compartilhar. A senhora vai selecionar o arquivo da apresentação.” Regina
342 Célia Greco, Representante do Empreendedor: “Já deixei ela aberta. Está
343 certo? Ela já está aberta.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. A senhora
344 já apertou ‘Compartilhar a Tela’?” Regina Célia Greco, Representante do
345 Empreendedor: “Onde que eu vou apertar ‘Compartilhar a Tela’? Não
346 estou achando, me desculpa.” Conselheiro Eduardo José Azevedo Corrêa:
347 “Regina, o botão verde, embaixo. Botão verde.” Regina Célia Greco,
348 Representante do Empreendedor: “Não estou achando. Eu estou na tela
349 onde está escrito Zoom, mas não achei.” Presidente Kamila Esteves Leal:
350 “Do lado de participantes, embaixo, Regina, tem escrito ‘Compartilhar a
351 Tela’. Tem ‘Participantes’, ‘Compartilhar a Tela’, ‘Bate-Papo’, ‘Reações’,
352 ‘Configurações’.” Conselheiro Lucas Greco e Silva: “Talvez esteja em



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

353 inglês escrito 'Share Screen', é um botão verde na parte inferior da tela.
354 Um botão verde escrito 'Share Screen'." Regina Célia Greco,
355 Representante do Empreendedor: "Na participação na reunião?"
356 Conselheiro Lucas Greco e Silva: "Sim." Regina Célia Greco,
357 Representante do Empreendedor: "Eu volto para a 'Reunião'? Me
358 desculpa? É a primeira vez que eu faço e eu não estou conseguindo."
359 Vânia Mara de Souza Sarmiento, ASSOC/SEMAD: "Sra. Regina, na tela do
360 computador em que a senhora está, na parte inferior bem embaixo aí na
361 tela onde a senhora tem o microfone, onde a senhora tem o vídeo, na
362 sequência está escrito assim: 'Share Screen', é uma seta verde apontada
363 para cima." Regina Célia Greco, Representante do Empreendedor: "Na
364 tela onde eu estava vendo vocês na reunião?" Vânia Mara de Souza
365 Sarmiento, ASSOC/SEMAD: "Isso. Exatamente. Sabe onde tem o
366 microfone, onde a senhora apertou para liberar o microfone para poder
367 falar?" Regina Célia Greco, Representante do Empreendedor: "Sim." Vânia
368 Mara de Souza Sarmiento, ASSOC/SEMAD: "Aí embaixo, a senhora vai
369 seguindo, na sequência tem 'Participantes', tem o 'chat', tem o 'Share
370 Screen' com uma seta apontada para cima." Regina Célia Greco,
371 Representante do Empreendedor: "Ok. Achei 'Compartilhar'." Vânia Mara
372 de Souza Sarmiento, ASSOC/SEMAD: "Exatamente. É só clicar aí e a
373 senhora vai compartilhar." Regina Célia Greco, Representante do
374 Empreendedor: "Pronto, cliquei no 'Compartilhar'. Eu ponho no 'Copiar'?"
375 Vânia Mara de Souza Sarmiento, ASSOC/SEMAD: "Sra. Regina, se a
376 senhora quiser mandar no chat, a gente compartilha para a senhora."
377 Regina Célia Greco, Representante do Empreendedor: "Eu posso mandar
378 para vocês e vocês..." Vânia Mara de Souza Sarmiento, ASSOC/SEMAD:
379 "Pode. Pode mandar no chat." Regina Célia Greco, Representante do
380 Empreendedor: "Onde eu mando a apresentação?" Vânia Mara de Souza
381 Sarmiento, ASSOC/SEMAD: "Isso." Regina Célia Greco, Representante do
382 Empreendedor: "Onde?" Vânia Mara de Souza Sarmiento,
383 ASSOC/SEMAD: "No chat. Está vendo onde está escrito 'chat'?"
384 Presidente Kamila Esteves Leal: "Sra. Regina, a senhora tem que fechar o



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

385 YouTube, porque está falando duas vezes. Por favor, feche o YouTube.”
386 Regina Célia Greco, Representante do Empreendedor: “Mas eu não estou
387 achando como mandar.” Presidente Kamila Esteves Leal: “A senhora pode
388 mandar no WhatsApp da Cirlene, que a senhora conversou hoje...” Regina
389 Célia Greco, Representante do Empreendedor: “Eu cliquei em
390 ‘Compartilhar’, está certo?” Interlocutor não Identificado [0:37:16]: “Regina,
391 depois que você clicou no ‘Compartilhar a Tela’, você procura a
392 apresentação, clica sobre ela e vai em ‘Compartilhar’.” Regina Célia Greco,
393 Representante do Empreendedor: “Cliquei na apresentação e agora eu
394 clico no ‘Compartilhar’?” Interlocutor não Identificado [0:37:35]: “Isso.
395 Primeiramente, Regina, desliga o YouTube, por favor.” Conselheiro Lucas
396 Greco e Silva: “Questão de ordem. Por que a gente não segue a reunião.
397 Chama a Sra. Regina e damos andamento.” Regina Célia Greco,
398 Representante do Empreendedor: “Apareceu uma porção de coisas no
399 compartilhar. Eu pus no ‘Incorporar’. É isso? Copiar? Eu preciso de ajuda,
400 me desculpa.” Conselheira Cinara Lucinei Mendes: “Kamila, nós temos a
401 apresentação que a Regina nos enviou aqui por e-mail. Se ela me permitir,
402 eu posso encaminhar para vocês pelo chat.” Regina Célia Greco,
403 Representante do Empreendedor: “Que ótimo. Que ótimo, Kamila.”
404 Presidente Kamila Esteves Leal: “Quem está falando?” Conselheira Cinara
405 Lucinei Mendes: “É a Cinara, FEDERAMINAS.” Presidente Kamila Esteves
406 Leal: “Cinara, se puder fazer essa gentileza, por favor.” Conselheira Cinara
407 Lucinei Mendes: “Faço agora. Só um minutinho que já vou enviar para
408 vocês.” Presidente Kamila Esteves Leal: “A Cinara acabou de encaminhar.
409 Ela constou aqui no chat.” Conselheira Cinara Lucinei Mendes: “Mandei
410 para o WhatsApp da Cirlene.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Da
411 Cirlene, ok. Pedir para a Cirlene e a Flávia verificarem com o suporte, por
412 favor. Vamos compartilhar. Só estamos recebendo aqui direitinho. Peço só
413 a compreensão dos Conselheiros para a gente aguardar porque temos que
414 seguir a ordem aqui de apresentação, primeiro dos inscritos e,
415 posteriormente, do IEF.” Regina Célia Greco, Representante do
416 Empreendedor: “Eu não estou ouvindo vocês.” Presidente Kamila Esteves



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

417 Leal: “É que a gente ainda não está falando, mas já estamos colocando a
418 apresentação aqui para a senhora. Ok?” Regina Célia Greco,
419 Representante do Empreendedor: “Ok. Obrigada. Desculpe o transtorno.”
420 Felipe Brait, ASSOC: “Presidente, a apresentação já está na tela.”
421 Presidente Kamila Esteves Leal: “A apresentação está na tela. Quem está
422 compartilhando é você, Felipe?” Felipe Brait, ASSOC: “Sim, sou eu.”
423 Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. A apresentação já está aqui, Sra.
424 Regina. Eu vou pedir e, como já informei, a senhora tem 5 minutos para
425 apresentar. E eu posso conceder mais um minuto, e depois podemos
426 colocar mais 5 minutos para ser deliberado pelos Conselheiros. Ok?”
427 Regina Célia Greco, Representante do Empreendedor: “Ok. Vocês estão
428 me escutando?” Presidente Kamila Esteves Leal: “Estamos. Nós vamos
429 colocar o cronômetro e quando estiver acabando eu aviso a senhora.”
430 Regina Célia Greco, Representante do Empreendedor: “Dra. Kamila, eu
431 gostaria de fazer uma única apresentação, tanto para o item 5.1 como para
432 o 5.2, ok? Porque não desgasta tanto, elas são iguais e é só essa primeira
433 página que tem diferença. Certo? Como que eu vou passando aqui no
434 vídeo? Ou é alguém daí que vai passando as imagens para mim?”
435 Presidente Kamila Esteves Leal: “É, o Felipe vai passar.” Felipe Brait,
436 ASSOC: “É só pedir para passar.” Regina Célia Greco, Representante do
437 Empreendedor: “Ok.” Presidente Kamila Esteves Leal: “A senhora pede
438 que ele passa.” Regina Célia Greco, Representante do Empreendedor:
439 “Está combinado. A senhora pode começar a marcar o tempo, ok?
440 Gostaria, primeiro, de dizer que seriam os dois tópicos. Eles só têm
441 número de processos diferente que somam uma área de 22 ha. A primeira
442 coisa que o Anselmo fez foi realizar a averbação da reserva legal da
443 Fazenda Pinduca II. Esse foi o primeiro passo. O termo de
444 responsabilidade de preservação de florestas do IEF foi homologado em
445 25 de março de 2010, lavrado pelo servidor José Norberto Lobato, que
446 caracteriza a área da propriedade como área de Cerrado e Campos. Não
447 há, pois, o que se falar nessa área Mata Atlântica. Na identificação do
448 Bioma da área da Fazenda Pinduca II, lá dentro do termo de



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

449 responsabilidade do IEF, tem o seguinte: "O documento foi firmado por
450 técnico competente do IEF afirmando, sim, ser uma área de Cerrado e
451 Campos". Da área da propriedade total do termo de responsabilidade, nós
452 temos 84,20,50 ha, sendo que, do documento do IEF 36,63,50 ha são
453 Cerrado e o restante é Campos, permitindo solicitar a supressão de
454 vegetação de 36,6350. Aqui está o termo original. Se nós olharmos o
455 termo, eu tenho aqui na caracterização a área mostrando aqui que é o
456 33,63,50. Aqui está a descrição pelo IEF assinado pelo José Norberto
457 Lobato de que a área é Cerrado. Depois que se averbou a reserva legal e
458 que se tinha o documento do José Norberto registrado em cartório
459 identificando a existência de 36,63,50 de área de vegetação Cerrado, o
460 Anselmo deu início ao processo 0201000422/10 em 6 de agosto, então foi
461 posterior ao 25 de março de 2010, para a supressão da vegetação nativa.
462 E esse pedido foi indeferido porque nos documentos, tanto do IEF como o
463 da SUPRAM, dizendo que não encontraram no inventário florestal da
464 época, não encontraram as marcas de onde ficavam as liras, onde foi
465 identificada a vegetação Cerrado. No inventário florestal estava lá marcado
466 mostrando que era Cerrado. Ele foi indeferido. Não foi discutido e,
467 posteriormente ao indeferimento e ao arquivamento, abriu-se outro
468 processo, que é o 0201000463.2014. Isso foi feito em 7 de julho de 2014
469 para a mesma supressão de vegetação de 36,30 ha. O termo de
470 responsabilidade do IEF expedido em 25 de março de 2010, registrava que
471 existia lá 36,63,50 de vegetação Cerrado. Com esse novo processo de
472 2014, foram emitidas 2 DAIAs com o mesmo valor dessa área pedida de
473 36,30. O IEF só liberou 11,71 ha para supressão. E ocorreu um erro do
474 IEF onde a DAIA, vocês vão ver aí depois com a mesma numeração,
475 emitida em 30 de novembro de 2017, ela tinha lá um valor do carvão a ser
476 processado pela área. Esse valor o Anselmo considerou que estava muito
477 alto e pediu uma revisão dessa DAIA. Isso que foi o motivo nessa emissão
478 dessa DAIA com 1.155 m³ de geração de carvão vegetal. Foi o motivo de
479 todas as infrações que ocorreram pelo Anselmo. Ele passou a DAIA para o
480 técnico que estava lá acompanhando o processamento da supressão da



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

481 vegetação e não se deteve de que esse foi só tirando a vegetação, não se
482 deteve que a área era só de 11,71 ha. Foi aí que ocorreu os autos de
483 infração. A segunda DAIA emitida com o mesmo número que pode ser
484 notado, ela foi emitida em 5 de julho de 2019. Olha que a própria DAIA da
485 corretiva mostrava que o valor era a metade do que tinha na primeira
486 DAIA. Esse erro da emissão da DAIA cometido pelo IEF foi omitido do
487 parecer existente nos dois processos. Essa DAIA qualifica o bioma como
488 Cerrado + Mata Atlântica. Nós vamos ver a DAIA original que eu coloco
489 logo a seguir. Não foi considerado pelo IEF o documento emitido pelo
490 próprio IEF afirmando que a área era Cerrado e Campos. E um dos
491 instrumentos para se emitir a DAIA foi o termo de responsabilidade de
492 preservação de floresta, ou seja, que era a homologação da reserva legal.
493 Aqui está a DAIA. Vocês podem notar aqui o número. Podem verificar que
494 onde está definindo a vegetação está escrito Cerrado + Mata Atlântica e
495 onde está mostrando 1.155 m³. Aqui, a segunda parte da DAIA, emitida no
496 dia 30 de novembro de 2017, a qual está assinada pelo Rafael. Onde tem
497 aqui a Lucélia Araújo como técnico que vistoriou a área. Ela está
498 mostrando que tem Cerrado + Mata Atlântica. Aqui, a segunda DAIA com o
499 mesmo número, o mesmo dizer que é Cerrado + Mata Atlântica, e
500 mostrando aqui embaixo o número 577, que é o volume reduzido de
501 produção de carvão vegetal. A identificação do bioma na DAIA, Cerrado +
502 Mata Atlântica, contradiz, contraria o que foi feito pelo termo de
503 responsabilidade do IEF, onde essa DAIA só libera 11,71 ha. Está aqui
504 mostrando a data que ela foi emitida em 2019. Aqui eu estou colocando,
505 vou colocar uma série de mapas, que foram feitos através do Google
506 Earth, mostrando a área. Eu tenho aqui áreas que já eram pastagem. Há
507 duas áreas aqui em março de 2010, as duas áreas da reserva legal. E
508 existe lá uma linha de transmissão da CEMIG. E a propriedade mostrando
509 que ela tem 84,20,50 ha.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Sra. Regina,
510 só para te falar que concedemos 5 minutos para o 5.1 e mais 5 minutos
511 para o 5.2, deu 10 minutos. Eu vou conceder mais 2 minutos, que é um
512 minuto para cada. E vou colocar aqui em deliberação já para os



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

513 Conselheiros se a gente concede mais um prazo de 10 minutos para os
514 dois processos. Peço que os Conselheiros se manifestem. Pode ser pelo
515 chat ou se quiser falar se estão de acordo. EPAMIG de acordo. Túlio,
516 FIEMG, de acordo. Ana Luiza de acordo.” Conselheiro José Tadeu La
517 Guardia: “De acordo.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Obrigada.
518 OAB de acordo. AMPAR, Ronaldo, também está de acordo. Regina,
519 SEDE, também de acordo. Wellington, da SEAPA. O Dr. Lucas Silva
520 também de acordo. FAEMG também de acordo.” Conselheiro José Hugo
521 Rodrigues: “De acordo.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Nós temos
522 mais 12 minutos.” Regina Célia Greco, Representante do Empreendedor:
523 “Ok. Voltando aqui com o mapa do Google de setembro de 2019
524 mostrando que as duas áreas já eram pastagem. Mostrando a área em
525 vermelho onde é a intervenção da DAIA de 11,71 ha e onde teve as duas
526 intervenções, a de 13,75 e a de 8,25. E mostrando que não foi feita
527 nenhuma supressão de vegetação após setembro de 2019. Esse é o mapa
528 consolidado do Google onde a intervenção dá em 22 ha, isso para uma
529 visualização melhor da área e mostrando onde tinha a DAIA de 11,71. A
530 Fazenda Pinduca II foi classificada pelo IEF em 25 de março de 2010
531 como Cerrado e Campos, o que foi desconsiderado pelos técnicos que
532 analisaram os pedidos de supressão de vegetação posterior a esse
533 documento do IEF. O que fazer? Aí ficou uma interrogação. Ocorreu um
534 erro por parte do IEF não considerando o termo de responsabilidade de
535 preservação de florestas onde, nesse termo expedido antes de qualquer
536 outro pedido que o Anselmo tenha feito de supressão de vegetação, o
537 próprio IEF considera 36,63,50 ha de Cerrado. O que fazer? A melhor
538 estratégia que nós temos, porque aconteceram dois erros graves. O
539 primeiro erro do IEF não considerar o termo de responsabilidade emitido
540 por ele mesmo em 10 de março de 2010. O segundo, a DAIA do IEF ter
541 vindo errada e as pessoas que trabalhavam para o Anselmo não terem se
542 atentado para a área de 11,71 ha e, sim, ficou na cabeça deles que era
543 supressão era de 1.155 volume em metros cúbicos no que seria com
544 material lenhoso tirado da área. O Anselmo errou, então ocorreu erros das



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

545 duas partes. Ninguém pode deixar de ver. Para começar uma coisa nova
546 acertada e que fique esclarecido nesse processo, nós vamos iniciar um
547 novo processo, por isso mesmo que estamos nos atendo ao documento do
548 próprio IEF do termo de responsabilidade. Como visto, muitos erros
549 ocorreram desde 2010. Nós estamos em 2022. Com o material do IEF fica
550 confirmado que esses 22 ha são bioma de Cerrado. Eu agradeço a
551 atenção de todos. E me identifico como uma consultora ambiental e que
552 estou aí para fazer qualquer esclarecimento dos Conselheiros. Obrigada.
553 Muito obrigada pela atenção. Acho que nem gastei o tempo que você me
554 deu, não é Kamila?” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok, Sra. Regina.
555 Obrigada. A senhora quer fazer mais alguma consideração porque ainda
556 tem 7 minutos.” Regina Célia Greco, Representante do Empreendedor:
557 “Quantos? Sete?” Presidente Kamila Esteves Leal: “Sete.” Regina Célia
558 Greco, Representante do Empreendedor: “Eu gostaria muito que o IEF
559 revisse os processos porque nós vamos entrar com um novo processo se
560 não vai ficar essa conversa de que lá é Mata Atlântica, sendo que, na
561 verdade, nós tiramos, pegamos e se os Conselheiros precisarem, nós
562 obtivemos lá no cartório o documento original do termo de
563 responsabilidade que está lá registrado lá no cartório. Nós temos lá de 25
564 de março de 2010, o documento assinado com um mapa mostrando que
565 tiveram outros técnicos que participaram, que não foi só o José Norberto
566 que respeito muito. Eu gostaria muito que fosse avaliado pelo IEF que
567 fosse revisto, sabe Kamila e Conselheiros, que fossem revistos, porque o
568 IEF não pode ter duas opiniões sobre uma mesma área. Se o Anselmo
569 entrou com um pedido em 2010, em agosto, foi porque ele tinha um
570 documento que mostrava que ele lá tinha 36,63,50 há de Cerrado. Ele não
571 entraria com um pedido para supressão de vegetação se lá estivesse Mata
572 Atlântica. E, ainda, o inventário florestal da época identificava também por
573 um engenheiro florestal que a vegetação existente onde estava-se pedindo
574 para fazer a supressão de vegetação era Cerrado. Eu gostaria muito que
575 isso fosse considerado. Na altura dos acontecimentos, não dá para a
576 gente rever. É melhor. É mais prático. Agradeço a atenção de todos os



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

577 Conselheiros. É mais prático a gente encerrar, mas que esse passado que
578 considera como Mata Atlântica a área, que esse passado seja colocado
579 uma pedra em cima e que o IEF possa reavaliar os documentos e a
580 avaliação dele que o próprio IEF coloque que a área é Cerrado. Está
581 certo? Isso é importantíssimo para se começar um processo novo e que
582 não fiquem resíduos dos processos antigos. E que a gente possa iniciar
583 um processo considerando a área como Cerrado. Agradeço a senhora ter
584 me dado mais tempo, a paciência dos Conselheiros, mas nós
585 precisávamos esclarecer e mostrar que ocorreu esse erro também pelos
586 técnicos do IEF. Considero muito a capacidade dos técnicos que
587 avaliaram, e a do José Norberto que avaliou a área, para poder conceder a
588 averbação da reserva legal. Considero muito ele como técnico e vejo que
589 ele fez um documento correto. Obrigada.” Presidente Kamila Esteves Leal:
590 “Ok. Obrigada, Sra. Regina. Os tempos concedidos foram os tempos
591 regimentais que a gente tem, então a senhora estava com o direito de tê-
592 los. A gente segue o regimento também. Eu ia abrir a palavra para a
593 equipe do IEF, mas o Conselheiro Eduardo, da EPAMIG, levantou a mão.
594 O senhor está querendo se manifestar?” Conselheiro Eduardo José
595 Azevedo Corrêa: “Eu gostaria porque, pelo Google Maps, infelizmente a
596 gente não visualiza a área. Se mostrar a imagem do Google Maps e nada
597 é a mesma coisa. Eu queria fazer algumas perguntas à Sra. Regina. Se
598 ela conhece a área. Qual é a altura das árvores lá na área? Se tem
599 ocorrência da Macaúba? Se tem ocorrência de Ipê? Se tem ocorrência de
600 Pequi? Se tem ocorrência de Pau-d’alho? Basicamente, se ela responder
601 essas perguntas eu já consigo avaliar aqui melhor. Obrigado.” Presidente
602 Kamila Esteves Leal: “Só um momentinho. Estou consultando a assessoria
603 aqui. Eu estava consultando a consultoria aqui porque a Sra. Regina tem 4
604 minutos remanescentes. Nós vamos abrir para ela responder, porque, de
605 acordo com o regimento, assim que o tempo de fala dela terminar, a gente
606 não vai poder reabrir o prazo para ela, porque já foi concedido todo o
607 prazo. Aí nós abriremos para o IEF e o IEF poderá sanar as questões.”
608 Conselheiro Eduardo José Azevedo Corrêa: “Kamila, só para pontuar



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

609 porque estou bem aqui na região. Estou em Pitangui. De fato, aqui é um
610 problema sério, porque é um ecótono. Aqui é o encontro dos dois biomas
611 e, realmente, gera uma confusão danada. É importante ver, realmente,
612 essas questões que eu coloquei aqui porque do Google Maps a gente não
613 vê a área. Não tem condição. Você não consegue ver. Para você retratar e
614 ver realmente, você teria que estar com algum embasamento mais
615 específico para você falar que é Cerrado ou que não é. Entendeu?”
616 Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Eu vou pedir para ela responder,
617 mas também é importante a gente lembrar que o processo de intervenção
618 foi disponibilizado também para os Conselheiros através do link. E, tanto
619 no processo quanto também nos pareceres, a gente tem algumas
620 informações que trazem algumas informações. Nós temos o inventário
621 florestal também. Mas é importante ela responder isso para o senhor
622 também. Eu vou pedir para ela responder.” Regina Célia Greco,
623 Representante do Empreendedor: “Já é para eu responder? Já posso
624 responder?” Presidente Kamila Esteves Leal: “Pode, por favor.” Regina
625 Célia Greco, Representante do Empreendedor: “Esclarecendo a pergunta
626 que me foi feita, se nós pegarmos o mapa oficial do IBGE, o mapa oficial
627 do IBGE coloca a área da Fazenda Pinduca II como Cerrado. Se nós
628 pegarmos o documento oficial do SISEMAnet, da SEMAD e do IDE, a área
629 também é colocada como área de Cerrado. Nós estamos processando um
630 inventário florestal atual para poder começar um processo novo com um
631 inventário florestal atual. E estamos processando o que é hoje chamado de
632 PIA bem detalhado para que dê um suporte confirmando que o IBGE, o
633 mapa do IBGE, qualifica como Cerrado. E o mapa do IDE, do sistema do
634 SISEMA da SEMAD também qualifica como IDE. A maioria da vegetação,
635 eu não vou detalhar cada uma que ele colocou. Mas a maioria da
636 vegetação existente, porque essa área, ele bem disse, é uma área de
637 transição. A maioria da vegetação existente, mais de 75% da vegetação
638 que tem lá hoje, é vegetação de Mata Atlântica. Eu não detalharia como
639 cada uma das espécies, mas na hora que vier o novo inventário florestal e
640 o novo IDE, porque não se faz nenhum pedido de supressão de vegetação



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

641 sem você ter um inventário, então vai ser feito um novo inventário. E nesse
642 inventário, pela visualização que eu tive da área, eu te confirmo que é
643 Cerrado. Dessa experiência minha desde 1985 mexendo com meio
644 ambiente e com área de vegetação. Minha própria vivência me mostra que
645 a vegetação lá é de Cerrado. Acredito ter respondido à pergunta. Se
646 tiverem mais alguma, estou à disposição.” Conselheiro Eduardo José
647 Azevedo Corrêa: “A senhora não me respondeu, mas tudo bem. A gente
648 entende. Tranquilo.” Regina Célia Greco, Representante do
649 Empreendedor: “Eu te digo que lá não é Mata Atlântica. Se eu não te
650 respondi cada uma das árvores, isso eu vou deixar para um engenheiro
651 florestal, o que eu não sou. Eu te afirmo que lá não tem vegetação de Mata
652 Atlântica e continuo com o...” Conselheiro Eduardo José Azevedo Corrêa:
653 “Kamila, questão, para qualquer julgamento nosso aqui, porque é igual eu
654 te falei, eu estou na minha tese aqui e está difícil eu ficar participando. A
655 empresa pediu para eu participar para a gente não comer mosca aqui e
656 ser banido da SUPRAM. Estou mexendo aqui a minha tese. Não tive
657 tempo de analisar os documentos, mas não há como se fazer julgamento
658 de bioma se você não conhecer as espécies. Se você não souber que lá
659 tem um Jequitibá-Rosa, um Pau-d’alho. Se tem algum porte da vegetação.
660 Isso só o técnico na área ou um engenheiro florestal na área que vai poder
661 informar. Nenhuma outra pessoa, olhando o mapa, vai conseguir fazer
662 isso. Você me desculpe, eu, depois de um doutorado em biologia, se o
663 cara consegue fazer isso, realmente, ele é um cara fantástico. Se só
664 olhando de mapa ele consegue determinar se é um bioma ou não, é um
665 cara que nem tem que estar nesse país. Ele tem que estar em um país de
666 ponta, na NASA, porque fazer isso de mapa não é algo simples, não.”
667 Presidente Kamila Esteves Leal: “Sr. Eduardo, ok. Eu acredito e vamos
668 abrir a palavra para a equipe técnica do IEF e também tem o núcleo
669 controle processual do IEF aqui que pode esclarecer as dúvidas do senhor
670 também. E também alguns questionamentos, algumas questões que a Sra.
671 Regina trouxe. Nós vamos dar a palavra para o IEF agora, para o IEF se
672 manifestar. Ele também pode esclarecer essas questões das espécies



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

673 porque, de acordo com o parecer apresentado no IEF, a gente tem alguns
674 relatos nele falando algumas questões desse tipo.” Thaís Ferreira,
675 NCP/IEF: “Mais uma vez, boa tarde a todos. A parte técnica nós vamos
676 deixar para o Vinícius, que foi o técnico responsável pela vistoria, fazer as
677 observações dele. Mas só para esclarecer, Sra. Presidente, Senhores
678 Conselheiros, o IEF não teve dois entendimentos a respeito da
679 propriedade. O IEF identificou um erro e usando do princípio da autotutela
680 ele corrigiu esse erro. O segundo apontamento feito pela Sra. Regina foi a
681 questão de ser a propriedade uma floresta de transição, entre Cerrado e
682 Mata Atlântica. O decreto que a gente usa, o 47.749, no art. 45, ele fala
683 que será aplicada a Lei da Mata Atlântica, que no caso é a 11.428, que
684 será aplicada a Lei da Mata Atlântica, todas essas tipologias de Mata
685 Atlântica, bem como as de junções, ou seja, a transição entre Cerrado e
686 Mata Atlântica também será aplicada a Lei de Mata Atlântica. Eu gostaria,
687 Sra. Presidente, de passar a palavra para o Vinícius, que foi o técnico que
688 foi na área. Ele vai poder esclarecer a respeito dos questionamentos do
689 Conselheiro Eduardo e também os levantamentos feitos pela Sra. Regina.
690 Por favor.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Obrigada, Thaís. Eu peço a
691 palavra do Vinícius, do IEF.” Vinícius, IEF: “Boa tarde, Senhores
692 Conselheiros, Senhoras Conselheiras. Estou até tentando fazer o
693 download aqui no meu computador do Zoom para tentar fazer a
694 apresentação da imagem do satélite, como alguns Conselheiros pediram.
695 Mas, já adentrando no assunto, em momento algum o parecer diz que
696 considerou que o imóvel está em Bioma Cerrado. O que a gente
697 considerou é que ocorre uma vegetação de disjunção, eu abro uma
698 ecótono no caso. Uma transição entre vegetação de Cerrado com floresta
699 estacional semidecidual. E essa transição pode ser vista até pelo próprio
700 inventário apresentado pelo requerente onde diverge a vegetação em dois
701 estratos. Um estrato autorizado no processo anterior, uma área menor. E
702 um estrato mais próximo ao Rio Pará, onde a vegetação é mais densa, alta
703 e com espécies evidentes de transição entre os dois tipos de vegetação,
704 que seria de Cerrado e de Floresta estacional. Por exemplo, no recurso



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

705 apresentado eles dizem até que tem a predominância de espécies de
706 Cerrado, quando, na verdade, a gente tem espécies predominantes de
707 vegetação generalista entre os biomas, entre os tipos de vegetação. Se
708 você pegar, tanto o inventário florestal de Minas Gerais como a 392 que
709 serve de referência para a gente fazer classificação de vegetação, você
710 pode pegar as espécies, como por exemplo, a umbaúba que seria para
711 vegetação de floresta e de Cerrado. Você pode pegar o Jacarandá, como
712 você pode pegar a aroeira. Você pode pegar o Pau-jacaré que é a
713 *Piptadenia gonoacantha*. Você pode pegar o Pau-d'alho que o qual o
714 Conselheiro havia perguntado. A quina, ou até espécies listadas na
715 legislação como mais predominante de Mata Atlântica do que para outros
716 ambientes, como por exemplo a Maria-mole, que é o *Symplocos tenuifolia*.
717 Desculpa, é uma palavra difícil de pronunciar. Então, a vegetação ali não
718 predomina para Cerrado. Ela se mescla com a vegetação de Cerrado para
719 floresta estacional e isso foi considerado. No parecer anterior que a Lucélia
720 tinha analisado e deferiu vegetação parcial, ela acabou autorizando um
721 trecho da vegetação onde as características tendiam mais para Cerrado. E
722 acabou negando o trecho onde a transição tendia mais para floresta. E
723 pelas características de diâmetro, ocorrência de espécie, altura, até
724 ocorrência de área basal pela volumetria, ela caracterizou como uma
725 espécie para estágio médio. E isso, nesse trecho de estágio médio, ela
726 caracterizou até perto dessa área onde foi autorizada. À medida que se
727 aproximava do Rio Pará, a vegetação características mais para
728 avançadas, aumentando o diâmetro e a altura das árvores. Com árvores
729 ocorrendo com mais de 14 m, 15 m de altura, e isso pode ser verificado no
730 próprio inventário apresentado pelo requerente. A questão, por exemplo,
731 do erro do DAIA que ela mencionou, é porque na época as autorizações
732 eram restritas ao Sistema SIM e ele tinha uma falha no sistema. Não saía
733 lá autorização como MDC para volume de carvão, saía como metro cúbico.
734 No parecer da Lucélia, você pode observar a seguinte descrição. O *ipsis*
735 *litteris* vai ser o seguinte: "Considerando as espécies frutíferas, imunes de
736 corte e aos indivíduos denominados de "pau ferro" e "pau branco" que não



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

737 deverão ser suprimidas e as espécies de madeira de uso nobre que não
738 serão convertidas em carvão, devem ser subtraídos do volume total 9,86
739 m³ e 18,28 m³, respectivamente. Temos então rendimento lenhoso de
740 1.155,08 m³. Considerando que o proprietário irá converter o material
741 lenhoso em carvão vegetal, temos que o volume lenhoso total encontrado
742 corresponde a 577,54 MDC.” A conversão seguiu a resolução da época,
743 que era a Resolução Conjunta SEMAD/IEF nº1933. Quando o DAIA foi
744 publicado, ele foi publicado sem a conversão, já havia sido feita pela
745 analista à época. Ele foi colocado rendimento lenhoso como lenha,
746 quando, na verdade, tinha que ter sido então em metros cúbicos, que é
747 referente que a gente tinha pedido que era para conversão de carvão. A
748 correção do DAIA foi para isso. Não foi para diminuir a volumetria
749 autorizada. Foi para corrigir apenas o rendimento informado. Onde estava
750 informado o rendimento lenhoso original, quando deveria ter sido
751 informado o rendimento em carvão já convertido. Ok? Em relação ao
752 bioma não existe dúvida nenhuma no processo. E quanto à caracterização
753 também feita pelo Norberto, ele acerta o bioma mesmo. E um dos trechos
754 da reserva legal que ele indica, ele é de vegetação de Cerrado. É
755 justamente até a área onde o empreendedor fez intervenções, por isso ele
756 foi autuado. Pediram para ele apresentar um PTRF, que é a área próxima
757 ao que a Lucélia autorizou. A outra fração, onde já é mais perto do Rio
758 Pará, a vegetação já diverge um pouco, então seria até um erro de
759 caracterização. Porém, como o lugar se encontra preservado à época, não
760 foi óbice até para autorização do DAIA dele. O documento foi apresentado.
761 A vegetação estava preservada. Não tinha óbice para fazer autorização do
762 DAIA. A questão é que ele excedeu a área que foi autorizada no DAIA dele
763 e adentrou em uma área onde o próprio inventário que ele apresentou
764 caracterizou como não sendo vegetação de Cerrado. Não tem como
765 caracterizar como Cerrado nem pela listagem das espécies e nem pelas
766 características de diâmetro, altura, densidade, números de espécies que
767 ocorrem no local. O próprio documento dele embasou e ressaltava também
768 uma coisa que se observou nessa revisão toda, o seguinte: o inventário



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

769 florestal apresentado nesses processos recentes é uma edição do mesmo
770 inventário apresentado em 2010, quando foi feita essa primeira solicitação.
771 Esse mesmo inventário foi reaproveitado em 2014 e a nossa analista,
772 provavelmente, acabou não percebendo isso, porque senão ela teria
773 mencionado e pedido a atualização do documento. E esse documento foi
774 novamente reaproveitado nesse processo, praticamente 10 anos depois,
775 sofrendo edições grotescas mencionadas até na questão do parecer
776 técnico e no documento apresentado ao IEF quando canalizada a defesa.
777 Onde, por exemplo, ele chama a área de 13,75 ha solicitada como, depois,
778 área como 36 vírgula alguma coisa, que é o que ele havia solicitado
779 originalmente no processo anterior. Se eles pretendem formalizar um
780 processo novo para solicitar essa área, é direito deles. A gente vai acatar,
781 receber o documento e vamos analisá-lo sem fazer nenhum preconceito. A
782 gente analisa os documentos e estudos que nós temos sobre o local. A
783 questão é o inventário que vai ser feito precisa ser, nesse caso, por ser
784 uma vegetação que tem regeneração ter sido estocada do local, ele tem
785 que acobertar tanto a faixa que remanesce de vegetação testemunha
786 quanto também até a área que se tem regeneração para a gente ver o que
787 está crescendo no local agora. Serve até como fonte de estudo para
788 referência em processos posteriores que a gente tem nessa região,
789 porque, como o próprio Conselheiro falou, nós estamos em uma região
790 bem complexa. Por exemplo, você pega o município de Pitangui, todo o
791 perímetro urbano dele está dentro da área de aplicação da Lei da Mata
792 Atlântica. Só que ali dentro da cidade você tem fragmentos de Cerrado
793 típico, por exemplo. Tem até um processo recente de licenciamento de
794 loteamento que a gente estava analisando que caiu nesse contexto
795 também. Em compensação, por exemplo, nós já pegamos situação em
796 Abaeté, em trecho também de margens de rio, processo até da prefeitura
797 municipal de lá. Isso na época em que a SEMAD ainda tomava conta do
798 núcleo, onde o próprio inventário deles mencionou se tratar de floresta de
799 transição. E à época eles tentaram até fazer os processos de
800 compensação em unidade de conservação, eles estavam propondo. O



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

801 nosso regional tem essa complexidade em destaque para os municípios de
802 Itaúna, Nova Serrana, Pará de Minas, Pitangui, Onça de Pitangui, Leandro
803 Ferreira, São Gonçalo do Pará. São áreas bem complexas onde ocorre
804 vegetação de florestas de transição dentro de bioma Cerrado, como a
805 gente tem também vegetação de Cerrado acontecendo dentro da área de
806 aplicação do bioma Mata Atlântica. E essa propriedade também não se
807 encontra longe da área de aplicação do polígono, até explica também essa
808 questão da disjunção ocorrendo aqui. Se tiverem alguma dúvida específica
809 que eu puder elucidar, estou aberto a qualquer questionamento.”
810 Presidente Kamila Esteves Leal: “Obrigada, Vinícius. Algum Conselheiro
811 quer fazer alguma pergunta para o Vinícius ou para a Thaís, do IEF? Sr.
812 Eduardo, da EPAMIG. O senhor pode começar.” Conselheiro Eduardo
813 José Azevedo Corrêa: “Eu só queria comentar que é isso mesmo. O
814 município de Pitangui, principalmente, se você pegar o município de
815 Pitangui, se você andar um pouco em direção a Conceição do Pará, Pará
816 de Minas, você está caindo em uma Mata Atlântica. Mas se você andar um
817 pouquinho em direção a Martinho Campo e Pompéu, você cai em um
818 Cerrado. O município aqui está quase na divisão entre dois biomas,
819 exatamente. Desconsiderando a Serra da Cruz do Monte que é um ponto
820 de campo rupestre. Simplesmente olhando no mapa você não vai
821 conseguir falar se é xis ou ípsilon. Você tem que ir na área tirar foto. Ver
822 quais espécies que estão lá e vai julgar se está em um bioma de Cerrado.
823 Tem outra questão que eu fico e é mais uma questão para os técnicos
824 debaterem porque eu não entendo. Tipo assim, você tem também
825 graduações de Cerrado e de Mata Atlântica. Sei lá, 70%, 50% de Mata
826 Atlântica, porque não é simplesmente estar aqui na Mata Atlântica e virou
827 Cerrado. Não é assim. Não é zero e um. Você tem uma graduação de
828 porcentagens até virar um Cerrado. E como são avaliadas essas
829 graduações e vai cair em um bioma ou em outro, como?” Vinícius,
830 NCP/IEF: “Posso responder ou alguém vai querer falar?” Presidente
831 Kamila Esteves Leal: “Vinícius, vou pedir para você responder, por favor.”
832 Vinícius, NCP/IEF: “Essa questão do bioma, ela é estática para a gente.



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

833 Nós seguimos o que está definido na legislação, no caso, no mapa de
834 aplicação da Lei da Mata Atlântica. O bioma, para a gente, ele é estático.
835 Ele não tem essa mudança de localização porque nós avaliamos dentro
836 desses polígonos estáticos já definidos pela legislação, é a fitofisionomia,
837 ou seja, qual a vegetação que ocorre no local. Por exemplo, já
838 aconteceram situações que um processo é formalizado como um
839 inventário casual simples. A gente chega em campo e constata, por
840 exemplo, que não é uma vegetação tão homogênea assim. Ela possui uma
841 estratificação, por exemplo, vamos supor que seja um aclave, um morro, a
842 vegetação mais embaixo possui uma característica e a vegetação superior,
843 por questão de tipo de solo ou alguma outra característica, possui um
844 outro tipo fisionomia começando a ocorrer e surgir nesse local. Então nós
845 pedimos uma estratificação desse inventário que foi executado. A partir
846 dessa estratificação, a gente tenta entender, dentro dessas frações que o
847 senhor mencionou, qual o tipo de vegetação vai se adequar melhor. E até
848 como referência, juridicamente falando, a gente busca para caracterização
849 das florestas estacionais, a Resolução CONAMA nº 392. E, para
850 enriquecer essa discussão, a gente cruza com outras literaturas, por
851 exemplo, Inventário Florestal de Minas Gerais que é um documento muito
852 importante para nós. Ou os estudos CTECs feitos pelo estado junto com
853 as universidades federais também. Essa graduação que você falou, a
854 gente estabelece a partir do cruzamento da análise da paisagem do local
855 junto com o inventário florestal. Dentro desse inventário florestal nós
856 observamos os tipos de espécies que ocorrem, a altura da vegetação, o
857 diâmetro das árvores, área basal que ocorre. Na vistoria a gente observa,
858 por exemplo, se o local ocorre muita incidência de luz solar no solo ou não,
859 que vai indicar, por exemplo, se as copas das árvores são contíguas ou
860 não, indicam uma maturidade da vegetação. A gente observa, por
861 exemplo, se tem ocorrência ou não de sub-bosque, a quantidade de
862 serapilheira, ocorrência de epífitas ou bromeliáceas ocorrendo no local
863 também. A gente não fica só estático ao inventário, à leitura da paisagem.
864 A gente também faz uma leitura do ambiente durante a vistoria e se



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

865 incorrer dúvidas nós voltamos ao local. Por exemplo, há duas semanas eu
866 tive que voltar a campo novamente por devida correções de um inventário
867 aqui apresentado justamente no município de Onça de Pitangui. A gente
868 constatou que tinha algumas questões que precisavam ser corrigidas no
869 inventário. Foi prontamente apresentado. Nós solicitamos essa vistoria no
870 empreendimento da pessoa, justamente para sanar essas distinções que
871 você colocou. Onde a vegetação apresenta mais de uma característica,
872 qual é a fração, então o inventario, quando ele apresenta para nós na
873 planta topográfica, ele justamente vai apresentar essa delimitação desses
874 estratos, onde vai ocorrer a vegetação de cada tipo que foi delimitada pelo
875 próprio inventário florestal, que é o que aconteceu nesse inventário do
876 processo do Anselmo. Ele destrincha ali em duas glebas. O próprio
877 processo dele apresenta dois estratos de vegetação. Ele mostra que não é
878 uma vegetação homogênea em toda a sua extensão, da área que ele
879 requereu inicialmente de 36 ha. Só para complementar, essa questão do
880 inventário existe também parâmetros que o estado estabelece para ele ter
881 validade para nós. Existe um erro mínimo da estatística certa apresentada.
882 Existe um quantitativo mínimo de parcelas que também vão ser
883 respeitadas. Existe também a questão do uso a equação volumétrica
884 correta. O que acontece, por exemplo, muito em processos simplificados
885 recentemente, esse de corte de árvores isoladas que não demandam
886 vistoria. É só apresentação de documentos. A pessoa apresenta, por
887 exemplo, para espécies de Cerrado, uma equação de campo Cerrado. A
888 gente tem que pedir a correção por questão estimativa do rendimento
889 volumétrico das árvores que ele está pedindo para cortar vai estar errado.
890 A própria equação que é utilizada no inventário florestal, a gente já avalia
891 se é adequada ao tipo de vegetação que está sendo caracterizada ao
892 local. Mais alguma questão?” Presidente Kamila Esteves Leal: “Obrigada.
893 Vinícius, obrigada. Vinícius, do IEF. Sr. Eduardo, da EPAMIG, restou
894 alguma dúvida?” Conselheiro Eduardo José Azevedo Corrêa: “Foi bem
895 respondido. Satisfeito.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Obrigada.
896 Mais algum Conselheiro quer fazer alguma pergunta para a equipe do



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

897 IEF? Eu peço apenas que se identifiquem quando forem falar para constar
898 em ata. Mais algum Conselheiro? José Augusto, pela assessoria, você
899 quer? José Augusto, da SUPRAM? Você quer fazer alguma manifestação
900 pela assessoria? O José Augusto manifestou aqui no chat que não.
901 Também já foi bem esclarecido pelo Vinícius e também pela Sra. Regina.
902 Eu acredito que se não tiver mais nenhuma pergunta ou nenhuma
903 manifestação dos Conselheiros, a gente pode deliberar esses dois itens,
904 porque tratarmos os dois itens em conjunto, o item 5.1. Vou fazer a leitura
905 do item 5.2 que eu não tinha feito, para a gente colocar em votação os dois
906 itens, o item 5.1 e o item **5.2** Anselmo Martins de Almeida/Fazenda
907 Pinduca, Gleba II - Nova Serrana/MG - PA/Nº 02010000191/20 -
908 PA/SEI/Nº 2100.01.0037232/2021-56 / 2100.01.0004958/2022-03 - Tipo de
909 Intervenção: Regularização de supressão de cobertura vegetal nativa com
910 destoca - Área Requerida: 8,2500 ha - Área Passível de Aprovação:
911 0,0000 ha - Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual. Estágio de
912 Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Centro Oeste. As
913 manifestações dos Conselheiros de vistas foram pelos dois processos e
914 também da Sra. Regina e também da equipe do IEF. Acredito que já foram
915 sanadas todas as questões. Não havendo mais manifestação de nenhum
916 Conselheiro, nós iremos levar para votação esses dois itens. Podemos
917 levar para votação? Essa votação é para ser favorável ao parecer do IEF,
918 que é pelo indeferimento dos processos, e contrário ao parecer do IEF.
919 Pela SEAPA, Conselheiro Wellington Dias Silveira, como vota?"
920 Conselheiro Wellington Dias Silveira: "Favorável ao parecer do IEF."
921 Presidente Kamila Esteves Leal: "Ok, obrigada. Pela SEDE, Sr. Igor
922 Messias da Silva, como vota?" Conselheiro Igor Messias da Silva:
923 "Favorável aos pareceres do IEF." Presidente Kamila Esteves Leal: "Ok.
924 Obrigada. Pela SEE, Sra. Elaine Aparecida, como vota?" Conselheira
925 Elaine Aparecida Corrêa de Lacerda Gontijo: "Favorável ao parecer do
926 IEF." Presidente Kamila Esteves Leal: "Ok. Obrigada. Pela SEINFRA, Sr.
927 José Tadeu, como vota?" Conselheiro José Tadeu La Guardia: "Favorável
928 ao parecer." Presidente Kamila Esteves Leal: "Obrigada. Pela EPAMIG, Sr.



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

929 Eduardo José, como vota?” Conselheiro Eduardo José Azevedo Corrêa:
930 “Favorável ao parecer.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Obrigada. A
931 SEDESE está ausente. Pela PMMG, Sr. Tenente Flávio, como vota?”
932 Conselheiro 1º Tenente Flávio Borges Silva: “Favorável.” Presidente
933 Kamila Esteves Leal: “Ok, obrigada. Pelo CREAMG, Sr. José Hugo
934 Rodrigues, como vota?” Conselheiro José Hugo Rodrigues: “Favorável aos
935 pareceres.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Obrigada. Pelo MPMG, Dr.
936 Lucas Silva e Greco, como vota?” Conselheiro Lucas Silva e Greco:
937 “Diante de recomendação da Corregedoria Geral do Ministério Público,
938 Presidente, eu me abstenho.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok.
939 Obrigada. Pela Prefeitura Municipal de Pains, Sra. Ana Luiza, como vota?”
940 Conselheira Ana Luiza Silva Rodrigues: “Favorável.” Presidente Kamila
941 Esteves Leal: “Obrigada. Pela FIEMG, Sr. Túlio, como vota?” Conselheiro
942 Túlio Pereira de Sá: “Favorável.” Presidente Kamila Esteves Leal:
943 “Obrigada. Pela FAEMG, Sr. Ivan Geraldo Borges, como vota?”
944 Conselheiro Ivan Geraldo Borges: “Favorável ao parecer.” Presidente
945 Kamila Esteves Leal: “Ok. Obrigada. Pela FEDERAMINAS, Sra. Cinara,
946 como vota? A Cinara votou no chat, favorável aos pareceres. Pela
947 AMPAR, Sr. Reinaldo José Borges, como vota?” Conselheiro Reinaldo
948 José Borges: “Só uma dúvida aqui. Nós estamos votando o item 5.1 e o
949 5.2 junto ou é só o 5.1?” Presidente Kamila Esteves Leal: “São os dois.”
950 Conselheiro Reinaldo José Borges: “São os dois. Ok. É porque em cima,
951 no cabeçalho, está escrito item 5.1, mas eu voto favorável também
952 conforme o parecer.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Estamos
953 votando os dois porque são dois processos que são o mesmo local, só que
954 são áreas diferentes que foram requeridas, por isso que estamos votando
955 os dois juntos, porque é o mesmo assunto.” Conselheiro Reinaldo José
956 Borges: “Ok. É só porque no texto, na parte de cima do cabeçalho, eu vi
957 escrito que estava escrito só o item 5.1. Só o 5.1. É só esse comentário.
958 Obrigado.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Obrigada. Pela APPA, Sr.
959 Bruno Machado, como vota?” Conselheiro Bruno Machado Kraemer:
960 “Favorável ao parecer, Presidente.” Presidente Kamila Esteves Leal:



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA ALTO SÃO FRANCISCO
Transcrição da 156ª Reunião Ordinária, realizada em 18 de outubro de 2022

961 “Obrigada. O Grupo AR, Sra. Regina Maria, como vota?” Conselheira
962 Regina Maria Bento: “Favorável.” Presidente Kamila Esteves Leal:
963 “Obrigada. Pela Associação Nordeste, Sr. Claiton Majela, como vota?”
964 Conselheiro Claiton Majela da Silva Miranda: “Voto favorável ao parecer,
965 Presidente.” Presidente Kamila Esteves Leal: “Obrigada. Pela PUC/MG,
966 Sr. Professor Geraldo Tadeu Rezende está ausente. Pela UEMG, votou no
967 chat, favorável aos pareceres. Pela OAB/MG, Sr. Júlio César, como vota?”
968 Conselheiro Júlio César de Oliveira: “Voto favorável ao parecer.”
969 Presidente Kamila Esteves Leal: “Ok. Obrigada. O Sr. Mauro ainda não
970 votou. Sr. Mauro, pela UEMG, como vota?” Conselheiro Mauro César
971 Cardoso Cruz: “Voto favorável aos pareceres, Sra. Presidente.” Presidente
972 Kamila Esteves Leal: “Pela UEMG, não é? Ok. Nós tivemos 17 votos
973 favoráveis ao parecer do IEF, aos pareceres de indeferimento dos
974 processos do IEF, 1 abstenção, e 2 ausências. Os processos mantêm-se
975 indeferidos. Nós vamos para o item 8.” **8. ENCERRAMENTO.** Presidente
976 Kamila Esteves Leal: “Eu quero agradecer a presença de todos os
977 Conselheiros, todos os participantes desta reunião. E quero desejar uma
978 boa tarde a todos e até a próxima.”

979
980
981

**** **

APROVAÇÃO DA TRANSCRIÇÃO

Kamila Esteves Leal

Superintendente da SUPRAM Alto São Francisco e
Presidente da URC Alto São Francisco