



**CÂMARA DE PROTEÇÃO À BIODIVERSIDADE
E DE ÁREAS PROTEGIDAS**
Ata da 63ª reunião, realizada em 25 de agosto de 2021

1 Em 25 de agosto de 2021, reuniu-se ordinariamente a Câmara de Proteção à
2 Biodiversidade e de Áreas Protegidas (CPB) do Conselho Estadual de Política
3 Ambiental (COPAM), por meio de videoconferência realizada pela Secretaria de
4 Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD). Participaram
5 os seguintes conselheiros titulares e suplentes: a presidente suplente Elce Marie
6 Ribeiro, representante da SEMAD. Representantes do poder público: Leorges de
7 Araújo Rodrigues, da Secretaria de Estado de Governo (Segov); Felipe Oliveira de
8 Carvalho, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Econômico (Sede); Felipe
9 Dutra de Resende, da Secretaria de Estado de Infraestrutura e Mobilidade (Seinfra);
10 Juliana Ordones Rego, do Conselho Regional de Biologia (CRBio) - 4ª Região; Junio
11 Augusto dos Santos Silva, do Instituto Brasileiro de Meio Ambiente e dos Recursos
12 Naturais Renováveis em Minas Gerais (Ibama); Emílio Elias Mouchrek Filho, do
13 Conselho Regional de Engenharia e Agronomia de Minas Gerais (Crea).
14 Representantes da sociedade civil: Thiago Rodrigues Cavalcanti, da Federação das
15 Indústrias do Estado de Minas Gerais (Fiemg); Adriano Nascimento Manetta, da
16 Câmara do Mercado Imobiliário de Minas Gerais (CMI); Luiz Gustavo Nunes Vieira
17 da Silva, da Associação Mineira de Defesa do Ambiente (Amda); Edson Valgas de
18 Paiva, da Fundação Relictos de Apoio ao Parque Estadual do Rio Doce; Leovegildo
19 Soares de Souza, da Ordem dos Advogados do Brasil - Seção Minas Gerais (OAB);
20 Alexandre Túlio Amaral Nascimento, da Universidade do Estado de Minas Gerais
21 (Uemg). **Assuntos em pauta. 1) EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL BRASILEIRO.**
22 Executado o Hino Nacional Brasileiro. **2) ABERTURA.** A presidente suplente Elce
23 Marie Ribeiro declarou aberta a 63ª reunião da Câmara de Proteção à
24 Biodiversidade e de Áreas Protegidas. **3) COMUNICADOS DOS CONSELHEIROS**
25 **E ASSUNTOS GERAIS.** Presidente Elce Marie Ribeiro: “Nós vamos apresentar aos
26 senhores alguns vídeos informativos, e na sequência eu abro a palavra para os
27 conselheiros. O primeiro vídeo: ‘SEMAD, Polícia Militar e Polícia Civil realizam a
28 Operação Lastro III, de combate ao comércio ilegal de carvão. (Exibição de vídeo
29 institucional). Passamos agora ao vídeo ‘Conheça o Sistema MTR MG’. (Exibição
30 de vídeo institucional). Exibiremos agora o vídeo sobre: ‘Investimento no Parque
31 Estadual do Rio Doce e entorno beneficia meio ambiente e turismo.’ Assistiremos
32 agora ao vídeo que fala sobre: ‘Supram e Urga do Alto Paranaíba vão atender a 21
33 municípios da região.’ (Exibição de vídeo institucional). O último vídeo de hoje tem
34 o título: “Você conhece a Revista Mineira de Recursos Hídricos?” (Exibição de
35 vídeo institucional). **4) EXAME DA ATA DA 62ª REUNIÃO.** Aprovada por
36 unanimidade a ata da 62ª reunião da Câmara de Proteção à Biodiversidade e de
37 Áreas Protegidas, realizada em 28 de julho de 2021. Votos favoráveis: Segov, Sede,

38 Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, Amda, Relictos, OAB e Uemg. Ausência: CMI.
39 **5) EDITAL IEF Nº 01/2021 - PARQUE ESTADUAL DO RIO DOCE: SELEÇÃO**
40 **PÚBLICA DE ENTIDADE SEM FINS LUCRATIVOS, QUALIFICADA OU QUE**
41 **PRETENDA QUALIFICAR-SE COMO ORGANIZAÇÃO SOCIAL DE INTERESSE**
42 **PÚBLICO DO ESTADO DE MINAS GERAIS PARA CELEBRAR TERMO DE**
43 **PARCERIA COM OBJETO DE APOIO ÀS AÇÕES DE CONSOLIDAÇÃO DA**
44 **UNIDADE DE CONSERVAÇÃO DO PARQUE ESTADUAL DO RIO DOCE.**
45 **Apresentação: IEF.** Vinícius de Assis Moreira, gerente do Parque Estadual do Rio
46 Doce, fez apresentação sobre a unidade de conservação e a proposta para o
47 estabelecimento de termo de parceria para apoio às ações de consolidação.
48 Manifestações registradas após a exposição. Conselheiro Junio Augusto dos Santos
49 Silva: “Eu fico muito feliz, fico até bastante emocionado quando vejo hoje o Parque
50 Estadual do Rio Doce. Eu considero um privilégio. Assim que me formei, eu iniciei
51 um projeto de pesquisa de felinos de grande porte no Parque Estadual do Rio Doce,
52 entre os anos de 1993 e 1996. Rodei, digamos assim, quando possível, cada metro
53 quadrado do parque, desde a região do Mombaça até o norte do parque, a ponte lá
54 em cima. Existiam as ideias do nosso caro professor Célio Vale de fazer um
55 laboratório de pesquisa, uma estrutura de apoio na região norte do parque, na região
56 do Limoeiro. Então eu gostaria de parabenizar o Vinícius e toda a equipe do Parque
57 Estadual do Rio Doce. Vocês estão de parabéns. Eu acho que é muito exitoso. A
58 Nilcemar, toda a equipe. Eu fico muito feliz, que essas coisas estão apenas
59 amplificando. E a importância do maior remanescente de Mata Atlântica de interior
60 que nós temos no Estado de Minas Gerais. Eu espero que aumente ainda mais, com
61 as áreas que estão sendo recuperadas. Eu acho muito importante isso. Minhas
62 congratulações a toda a equipe.” Presidente Elce Marie Ribeiro: “Obrigada,
63 conselheiro. Em nome do IEF, nós agradecemos as palavras.” Conselheiro Edson
64 Valgas de Paiva: “Eu gostaria só de reforçar a fala do colega Junio, do Ibama. A
65 Fundação Relictos, enquanto entidade apoiadora do parque, nasceu com esse
66 propósito aqui no Vale do Aço, de apoiar a gestão do parque, seja por meio de seus
67 gestores locais, do órgão ambiental. Eu não poderia deixar de externar a nossa
68 alegria em ver realmente todo esse esforço conjunto, tanto regional aqui, quanto do
69 próprio Estado, em fortalecer ainda mais o parque, que realmente tem a sua
70 importância e foi muito bem apresentado pelo Vinícius. Mas eu gostaria também de
71 reforçar aqui o quanto foi transformadora para toda a sociedade do entorno do
72 parque – nós convivemos aqui no entorno, no dia a dia da unidade de conservação
73 – a gestão do Vinícius. Então eu não poderia deixar de aproveitar esta oportunidade
74 para parabenizar o Vinícius por todo o trabalho e engajamento. É um colaborador,
75 um servidor que realmente veste a camisa e não tem hora para nos apoiar, não tem
76 hora para nos atender, receber a comunidade, debater as estratégias para
77 conservação da unidade de conservação. Então eu gostaria, Vinícius, de externar
78 para nossos colegas aqui da CPB o quanto é importante esse trabalho, esse
79 engajamento seu. É um reconhecimento que fazemos aqui por toda a sua dedicação
80 na causa ambiental aqui, contribuindo para a sustentabilidade da nossa região do

81 Vale do Aço e para a conservação da biodiversidade do nosso Estado. Eu gostaria
82 de parabenizá-lo pela excelente gestão que você vem conduzindo no parque.”
83 Presidente Elce Marie Ribeiro: “Obrigada, conselheiro Edson. Nós ficamos
84 realmente muito honrados com as palavras do conselheiro. E ressaltamos que, de
85 fato, o Vinícius e toda a sua equipe estão de parabéns à frente da gestão desse
86 parque que é tão emblemático para o nosso Estado.” **6) PROCESSOS**
87 **ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE COMPENSAÇÃO AMBIENTAL**
88 **CONFORME POA 2021. 6.1) ArcelorMittal Brasil S/A. Disposição de estéril ou**
89 **de rejeito inerte e não inerte da mineração (classe II-A e II-B, segundo a NBR**
90 **nº 10.004) em cava de mina, em caráter temporário ou definitivo, sem**
91 **necessidade de construção de barramento para contenção; pilhas de**
92 **rejeito/estéril. Minério de ferro. Itatiaiuçu/MG. PA 00366/1990/036/2014. SEI**
93 **2100.01.0011896/2021-84. Classe 3. Apresentação: Gcarf/IEF. Compensação**
94 **ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos**
95 **favoráveis: Segov, Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos,**
96 **OAB e Uemg. Destaques da votação em bloco. Conselheiro Junio Augusto dos**
97 **Santos Silva**: “Eu voto favorável. Eu gostaria só de fazer uma observação no
98 contexto geral. Quando chegam os processos, as demandas de compensação do
99 bioma Mata Atlântica, se fosse possível for confeccionado o parecer do IEF, fazer
100 alguma menção se aquela solicitação foi submetida se é passível de anuência ou
101 não, se foi solicitada. Porque acho que facilitaria bastante as demandas. Aqui não
102 apareceu nenhum, mas eu já percebi que evita fazer um retrabalho. É necessário
103 que o Ibama confira todas as demandas que nós temos de solicitação de anuência,
104 e basicamente hoje 99% das solicitações de anuência ao Ibama para autorização
105 de supressão do bioma Mata Atlântica vêm das Suprams, poucas vêm do IEF. Como
106 eu sei que o parecer de compensação é gerado pelo IEF, que seja feita essa citação,
107 se é passível de anuência ou não, se o processo já entrou. Até para os outros
108 conselheiros também terem ideia de em que fase está a demanda. Porque a
109 compensação sempre sai antes até do encaminhamento do pleno licenciamento do
110 empreendimento. Então é uma preocupação que eu tenho, e obviamente facilita o
111 entendimento dos demais conselheiros.” Presidente Elce Marie Ribeiro: “Ok,
112 conselheiro Junio. Nós vamos encaminhar a sua solicitação aos setores
113 responsáveis para, havendo a possibilidade, já incorporar essa informação nas
114 próximas pautas.” Conselheiro Thiago Rodrigues Cavalcanti: “Voto favorável,
115 apenas registrando a discordância da Fiemg em relação à dupla marcação de
116 supressão de vegetação nos itens 6.5 e 6.6; e dupla marcação de áreas prioritárias
117 nos itens 6.5 e 6.7.” Conselheiro Adriano Nascimento Manetta: “Voto favorável com
118 as mesmas ressalvas feitas pelo conselheiro Thiago e um ponto de atenção que eu
119 acho que temos de ter mais cuidado nesse tipo de coisa. No item 6.7, nós não temos
120 uma dupla marcação de áreas prioritárias, nós temos uma quádrupla marcação de
121 áreas prioritárias. Marcamos todas as hipóteses de áreas prioritárias para
122 conservação, simplesmente porque se trata de um aeroporto, que colocou como
123 área de influência indireta dois municípios inteiros da Zona da Mata. Não achei por

124 bem entrar em embate e discussão dentro da reunião, mas esse tipo de coisa tem
125 que ter mais cuidado. É óbvio o excesso e não está correto. É essa observação.”
126 Presidente Elce Marie Ribeiro: “Obrigada, conselheiro. As observações do
127 conselheiro Adriano quanto as do conselheiro Thiago serão repassadas aos
128 setores.” Conselheiro Luiz Gustavo Nunes Vieira da Silva: “Voto favorável em
129 todos os itens, exceto no item 8.2, em que voto contrário, pois a área intervinda foi
130 Floresta Estadual Decidual em estágio médio de regeneração, e a área destinada a
131 compensação é área de Campo, não havendo ganho ambiental que minimize a
132 perda da Floresta Estadual Decidual. Então por isso meu voto é contrário no item
133 8.2.” Conselheiro Edson Valgas de Paiva: “Voto favorável também, e contrário no
134 item 8.2, pelos mesmos motivos apresentados pelo conselheiro que me antecedeu,
135 o Luiz Gustavo.” Conselheiro Leovegildo Soares de Souza: “Eu voto favorável e,
136 assim como falaram o Luiz Gustavo e o Edson, que me antecederam, voto contrário
137 no item 8.2, pelos mesmos motivos.” Conselheiro Alexandre Túlio Amaral
138 Nascimento: “Voto favorável, com exceção do item 8.2, assim como o Luiz Gustavo
139 e pela mesma lógica.” Presidente Elce Marie Ribeiro: “Obrigada. Portanto, ficam
140 aprovados por maioria o item 8.2, e os demais itens mencionados, por
141 unanimidade.” **6.2) Companhia Siderúrgica Nacional (CSN). / Cimentos S/A. AES**
142 **MG 170. Unidade de mistura e condicionamento de resíduos para**
143 **coprocessamento em forno de clínquer; coprocessamento de resíduos em**
144 **forno de clínquer. Arcos/MG. PA 22088/2005/009/2017, SEI**
145 **2100.01.0020391/2021-27. Classe 6. Apresentação: Gcarf/IEF. Compensação**
146 **ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos**
147 **favoráveis: Segov, Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos,**
148 **OAB e Uemg. 6.3) JLC Mineração Ltda. Pesquisa mineral, com ou sem emprego**
149 **de guia de utilização, com supressão de vegetação secundária nativa**
150 **pertencente ao bioma Mata Atlântica em estágios médio e avançado de**
151 **regeneração, exceto árvores isoladas; pilhas de rejeito/estéril. Barão de**
152 **Cocais/MG. PA 14303/2019/001/2019, SEI 2100.01.0005536/2021-17. Classe 4.**
153 **Apresentação: Gcarf/IEF. Compensação ambiental aprovada por unanimidade nos**
154 **termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Segov, Sede, Seinfra, CRBio, Ibama,**
155 **Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. 6.4) Sorel Sociedade**
156 **Reflorestadora S/A. Fazenda Bom Jardim. Silvicultura; produção de carvão**
157 **vegetal oriunda de floresta plantada; criação de ovinos, caprinos, bovinos de**
158 **corte e búfalos de corte (extensivo); comércio e/ou armazenamento de**
159 **produtos agrotóxicos, veterinários e afins. Morada Nova de Minas/MG. PA**
160 **29366/2011/003/2015, SEI 2100.01.0065353/2020-11. Classe 3. Apresentação:**
161 **GCARF/IEF. Compensação ambiental aprovada por unanimidade nos termos do**
162 **Parecer Único. Votos favoráveis: Segov, Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg,**
163 **CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. 6.5) Ligas de Alumínio S/A. (Liasa) / Fazenda**
164 **Bocaiuva. Culturas anuais, semiperenes e perenes, silvicultura e cultivos**
165 **agrossilvipastoris, exceto horticultura; produção de carvão vegetal oriundo de**
166 **floresta plantada. Guaraciama/MG. PA 06835/2005/001/2019, SEI**

167 **2100.01.0001257/2021-23. Classe 4. Apresentação: Gcarf/IEF.** Compensação
168 ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos
169 favoráveis: Segov, Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos,
170 OAB e Uemg. **6.6) Antônio Geraldo Mesquita e Outros. Culturas anuais,**
171 **excluído a olericultura; beneficiamento primário de produtos agrícolas;**
172 **limpeza, lavagem, secagem, descascamento ou classificação; barragem de**
173 **irrigação ou de perenização para agricultura sem deslocamento de população**
174 **atingida; aquicultura convencional e/ou unidade de pesca esportiva tipo**
175 **pesque-pague; comércio e/ou armazenamento de produtos agrotóxicos,**
176 **veterinários e afins; silvicultura; ponto de abastecimento de combustíveis.**
177 **Unai/MG. PA 15736/2009/002/2015, SEI 2100.01.0038397/2021-29. Classe 3.**
178 **Apresentação: Gcarf/IEF.** Compensação ambiental aprovada por unanimidade nos
179 termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Segov, Sede, Seinfra, CRBio, Ibama,
180 Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. **6.7) Secretaria do Estado de**
181 **Transporte e Obras Públicas / Aeroporto Regional Zona da Mata. Aeroportos.**
182 **Goianá e Rio Novo/MG. PA 00288/2001/007/2012, SEI 2100.01.0044104/2021-73.**
183 **Classe 6. Apresentação: Gcarf/IEF.** Compensação ambiental aprovada por
184 unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Segov, Sede, Seinfra,
185 CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. Impedimento:
186 Seinfra. O conselheiro representante da Seinfra se declarou impedido de votar neste
187 processo. **6.8) CSR Siderurgia Ltda. Siderurgia e elaboração de produtos**
188 **siderúrgicos com redução de minérios, inclusive ferro-gusa; reciclagem ou**
189 **regeneração de outros resíduos classe 2 (não perigosos) não especificados.**
190 **Maravilhas/MG. PA 11261/2017/001/2017, SEI 2100.01.0008429/2021-88. Classe**
191 **5. Apresentação: Gcarf/IEF.** Compensação ambiental aprovada por unanimidade
192 nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Segov, Sede, Seinfra, CRBio,
193 Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. **7) PROCESSOS**
194 **ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE COMPENSAÇÃO AMBIENTAL**
195 **DECORRENTE DA INSTALAÇÃO DE EMPREENDIMENTOS MINERÁRIOS. 7.1)**
196 **City Car Veículos Serviços e Mineração Ltda. Pilhas de rejeito/estéril; lavra a**
197 **céu aberto. Minerais não metálicos, exceto rochas ornamentais e de**
198 **revestimento; estrada para transporte de minério/estéril externa aos limites de**
199 **empreendimentos minerários; unidade de tratamento de minerais (UTM), com**
200 **tratamento a seco. Gouveia/MG. PA 18515/2010/004/2018, ANMs 833179/2003 e**
201 **831968/2005. Classe 5. Apresentação: Regional Norte.** Compensação ambiental
202 aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Segov,
203 Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. **7.2)**
204 **City Car Veículos Serviços e Mineração Ltda. Extração de rocha para produção**
205 **de britas; unidade de tratamento de minerais (UTM), com tratamento a seco;**
206 **pilhas de rejeito/estéril. Curvelo/MG. PA 18997/2012/001/2013, ANM**
207 **830.300/1994. Classe 4. Apresentação: Regional Norte.** Compensação ambiental
208 aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Segov,
209 Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. **8)**

210 **PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE COMPENSAÇÃO**
211 **AMBIENTAL DECORRENTE DO CORTE E/OU SUPRESSÃO DE VEGETAÇÃO**
212 **NATIVA PERTENCENTE AO BIOMA MATA ATLÂNTICA. 8.1) Cemig**
213 **Distribuição S/A. LD Boa Esperança 2, Derivação Guapé e LD Água Vermelha.**
214 **Guapé, Ilicínea e Iturama/MG. SEI 2100.01.0029129/2021-05. Apresentação:**
215 **Regional Sul.** Compensação ambiental aprovada por unanimidade nos termos do
216 Parecer Único. Votos favoráveis: Segov, Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg,
217 CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. **8.2) Jequitinhonha II Energia Solar SPE Ltda.**
218 **Implantação de usina de geração de energia solar fotovoltaica. Araçuaí/MG.**
219 **SEI 2100.01.0009828/2021-48. Apresentação: Regional Norte.** Compensação
220 ambiental aprovada por maioria nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis:
221 Segov, Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg e CMI. Votos contrários: Amda,
222 Relictos, OAB e Uemg. Justificativas de votos contrários registradas nos destaques
223 da votação em bloco, no item 6.1. **8.3) Gerdau Açominas S/A. UTM II. Itabiritos.**
224 **Mina de Miguel Burnier. Lavra a céu aberto. Minério de ferro; Unidade de**
225 **Tratamento de Minerais (UTM), com tratamento a úmido. Ouro Preto/MG.**
226 **PA/SLA 2581/2020. Processo de Intervenção Ambiental SEI/Nº**
227 **1370.01.0019915/2020-45. Classe 6. Apresentação: Suppri.** Compensação
228 ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos
229 favoráveis: Segov, Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos,
230 OAB e Uemg. **9) PLANO DE MANEJO DE UNIDADES DE CONSERVAÇÃO PARA**
231 **ANÁLISE E DELIBERAÇÃO NOS TERMOS DO INCISO IV DO ARTIGO 13 DO**
232 **DECRETO ESTADUAL Nº 46.953/2016. 9.1) Plano de Manejo do Parque**
233 **Estadual Serra da Boa Esperança. Apresentação: GCMUC/IEF.** Plano de manejo
234 retirado de pauta com pedido de vista da Fiemg e vista conjunta da Câmara do
235 Mercado Imobiliário. Justificativa. Conselheiro Thiago Rodrigues Cavalcanti: “Eu vou
236 pedir vista do plano de manejo para avaliar questões relativas à zona de
237 amortecimento.” Conselheiro Adriano Nascimento Manetta: “Acompanho o pedido
238 de vista.” **10) PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA CRIAÇÃO DE RESERVA**
239 **PARTICULAR DO PATRIMÔNIO NATURAL (RPPN) PARA ANÁLISE,**
240 **DISCUSSÃO E DELIBERAÇÃO NOS TERMOS DO ARTIGO 13, INCISO IX DO**
241 **DECRETO ESTADUAL Nº 46.953/2016. 10.1) RPPN Campo Alegre. Proprietário:**
242 **Ibitipoca Reserva Ambiental S/A. Área Proposta: 65,77 ha. Lima Duarte/MG.**
243 **SEI 2100.01.0028690/2021-24. Apresentação: GCMUC/IEF.** Criação de RPPN
244 aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Segov,
245 Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. **11)**
246 **PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE RECONSIDERAÇÃO AO**
247 **RECURSO CONFORME DISPÕE OS §§ 4º E 5º DO ARTIGO 7º DO DECRETO Nº**
248 **45.175/2009. 11.1) BRF S/A. / Granja B. Avicultura de postura; suinocultura**
249 **(UPL); silvicultura. Uberlândia/MG. PA 03555/2009/001/2009, SEI**
250 **2100.01.0038919/2021-97. Classe 5. Apresentação: Gcarf/IEF.** Recurso
251 indeferido por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Segov,
252 Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg.

253 **11.2) BRF S/A. / Granja D. Avicultura de postura; suinocultura de ciclo**
254 **completo; silvicultura. Uberlândia/MG. PA 20278/2016/001/2017, SEI**
255 **2100.01.0040901/2021-30. Classe 5. Apresentação: Gcarf/IEF. Recurso**
256 **indeferido por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Segov,**
257 **Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. 12)**
258 **ENCERRAMENTO.** Não havendo outros assuntos a serem tratados, a presidente
259 Elce Marie Ribeiro agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão,
260 da qual foi lavrada esta ata.

261

262

263

264

265

266

267

APROVAÇÃO DA ATA

Elce Marie Ribeiro
Presidente da Câmara de Proteção à
Biodiversidade e de Áreas Protegidas