

**feam**FUNDAÇÃO ESTADUAL  
DO MEIO AMBIENTE

PROTOCOLO Nº 023613/2004

Parecer Técnico DIINQ Nº 90/2004

Processo COPAM: 067/1998/005/2000

VISTO:

**PARECER TÉCNICO**Empreendedor: **FERROVIA CENTRO ATLÂNTICA S.A.**

Atividade: Transporte Ferroviário

Porte: Médio

CNPJ: 00.924.429/0001-75

Endereço: Rua Sapucaí, 363

Município: Belo Horizonte/MG

Referência: **PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO AO AI Nº 174/2000**

Infração: Grave

A Ferrovia Centro Atlântica S.A. é a concessionária do serviço público de transporte ferroviário de cargas. Foi relatado no Auto de Fiscalização de 28-07-2000 um acidente ocorrido no km 936, município de Buenópolis, constatando o tombamento de 6 vagões carregados com Linear Alquibzeno – LAB seguido do vazamento de 5 desses vagões.

Em vista disso, foi lavrado o Auto de Infração Nº 174/2000 em 31-08-2000 devido à empresa "emitir ou lançar efluentes líquidos causadores de degradação ambiental, em desacordo com o estabelecido nas Deliberações Normativas; em consequência do derramamento de grande quantidade de Linear Alquibzeno – LAB proveniente do descarrilamento de 6 vagões no município de Buenópolis".

A Ferrovia Centro Atlântica S.A. apresentou defesa, tempestivamente ao referido AI e em 16-04-2003, o processo administrativo COPAM/PA/Nº 067/1998/005/2000 foi submetido a julgamento pela Presidência da FEAM, tendo sido aplicada uma multa no valor de R\$6.384,96. O ofício OF/COPAM/FEAM/Nº 485/2003 comunicando o julgamento do Auto de Infração foi encaminhado à empresa, tendo sido recebido em 16-06-2003, conforme AR apenso ao processo.

Portanto, a empresa apresentou tempestivamente Pedido de Reconsideração ao referido AI, em 07-07-2003, alegando que não teve o prazo de 20 dias para seu direito de defesa, devido à demora por parte da FEAM em apresentar o processo para o conhecimento dos motivos que levaram ao indeferimento da defesa apresentada. Alegou também que não ocorreu depósito de resíduos no solo, pois toda quantidade de LAB derramada foi retirada e não se pôde verificar a efetiva morte de pequenos organismos animais e vegetais.


Conforme já discutido no parecer técnico de defesa deste Auto de Infração, cerca de 105.000L do produto foi absorvido pelo solo, podendo causar a morte de pequenos organismos animais e vegetais pela adesão e cobertura de tecidos, impedindo a troca gasosa entre estes e o Ambiente.

A empresa solicita a redução da multa aplicada pelo fato de ter tomado todas as medidas para reparar o dano causado, pela gravidade dos fatos e pela sua situação econômica. Ressalta-se que as atenuantes já foram consideradas na aplicação da multa com base no parecer jurídico e no adendo ao parecer jurídico.

A FCA ainda requer a suspensão da penalidade da multa, face a celebração de Termo de Compromisso.

Há registro de outras autuações além do Auto de Infração Nº 174/2000, sob os Nº 021/1998, 332/1998, 054/2000, 168/2000, e 00212/2003.

As alegações apresentadas pela empresa, sob o ponto de vista técnico, não descaracterizam a infração cometida. Sugere-se, portanto, o indeferimento do Pedido de Reconsideração.

Divisão de Indústria Química – DIINQ		Diretoria de Atividades Industriais e Minerárias – DIRIM
Autor: Renata Chaves L. Faria Técnica FUNDEP	Gerente: Eleonora Deschamps	Diretora: Zuleika S. Chiacchio Torquetti
Assinatura: 	Assinatura: 	Assinatura: 
Data: 26/02/2004	Data: 26/02/2004	Data: 01/03/04





Processo nº 067/1998/005/2000.

Ref: Pedido de Reconsideração relativo ao Auto de Infração nº 174/2000.

Apresentado por FERROVIA CENTRO ATLÂNTICA S/A.

### **PARECER JURÍDICO**

#### **I) RELATÓRIO**

1 - A empresa FERROVIA CENTRO ATLÂNTICA S/A., foi multada pelo Presidente da FEAM, em 16/04/2003, no valor de R\$ 6.384,96, pela seguinte irregularidade: *"lançar efluentes líquidos, causadores de degradação ambiental, em desacordo com o estabelecido nas Deliberações Normativas, em consequência do derramamento de grande quantidade de linear alquibenzeno - LAB, proveniente de descarrilamento de 6 vagões no município de Buenópolis."*, infração tipificada como grave.

2 - O processo encontra-se formalizado e instruído com a documentação exigível. A empresa foi devidamente notificada da decisão de aplicação da multa, através do OF/COPAM/FEAM/Nº485/03, consoante o AR juntado aos autos. Tempestivamente, a empresa protocolou seu Pedido de Reconsideração, não apresentando nenhum fato novo que fosse diferente de sua Defesa de fls. 05/15.

3 - O Parecer Técnico de fls.95 informa que *"a FCA requer a suspensão da penalidade da multa, face celebração de Termo de Compromisso."* Por fim, sugere o indeferimento do Pedido de Reconsideração.

#### **II) CONCLUSÃO**

Considerando que o autuado não apresentou nenhuma argumentação ou alegação nova, dados técnicos ou ponderações jurídicas, capazes de alterar ou modificar as decisões; considerando que as alegações apresentadas foram amplamente analisadas, quando da apresentação da defesa, reportamo-nos ao Parecer Jurídico de fls. 67/69 e opinamos pelo **INDEFERIMENTO DO PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO** apresentado ao Presidente da FEAM.

*[Handwritten signature]*



Sugerimos, entretanto, que uma vez requerido pelo autuado a assinatura do Termo de Compromisso, conforme disposto no artigo 21, §§ 3º e 4º e art. 31 do Decreto 39.424/98, que o mesmo seja concedido pelo Presidente da FEAM, fixando prazo de até 30 (trinta) dias para apresentação de proposta, conforme Resolução COPAM 03/93.

É o parecer, s.m.j.

Belo Horizonte, 30 de janeiro de 2006.

Tânia Duarte Ribeiro Ribas

Consultoria Jurídica

OAB/MG – 64.544

Joaquim Martins da Silva Filho  
Procurador-Chefe da FEAM  
OAB/MG 16.076 - MASP 1043.804-2