



### ANEXO III DO PARECER ÚNICO

1. IDENTIFICAÇÃO DO PROCESSO			
Tipo de Requerimento de Intervenção Ambiental	Núm. do Processo	Data Formalização	Unidade do SISEMA responsável pelo processo
Intervenção Ambiental SEM AAF	05050000043/19	12/02/2019 13 50 08	NUCLEO VIÇOSA
2. IDENTIFICAÇÃO DO RESPONSÁVEL PELA INTERVENÇÃO AMBIENTAL			
2.1 Nome: 00328158-1 / JOSÉ ALTIVO BRANDÃO TEIXEIRA		2.2 CPF/CNPJ: 264 345.396-49	
2.3 Endereço: AVENIDA RAFAEL MAGALHÃES, 88302		2.4 Bairro: SANTO ANTONIO	
2.5 Município: BELO HORIZONTE		2.6 UF: MG	2.7 CEP: 30.350-110
2.8 Telefone(s):		2.9 E-mail:	
3. IDENTIFICAÇÃO DO PROPRIETÁRIO DO IMÓVEL			
3.1 Nome: 00328158-1 / JOSÉ ALTIVO BRANDÃO TEIXEIRA		3.2 CPF/CNPJ: 264 345.396-49	
3.3 Endereço: AVENIDA RAFAEL MAGALHÃES, 88302		3.4 Bairro: SANTO ANTONIO	
3.5 Município: BELO HORIZONTE		3.6 UF: MG	3.7 CEP: 30.350-110
3.8 Telefone(s):		3.9 E-mail:	
4. IDENTIFICAÇÃO E LOCALIZAÇÃO DO IMÓVEL			
4.1 Denominação: Lote 3- Quadra P		4.2 Área Total (ha): 0,0330	
4.3 Município/Distrito: UBA		4.4 INCRA (CCIR):	
4.5 Matrícula no Cartório Registro de Imóveis: 43184		Livro: 02	Folha: 1F Comarca: UBA
4.6 Coordenada Plana (UTM)		X(6): 712.248	Datum: SIRGAS 2000
		Y(7): 7.664.541	Fuso: 23K
5. CARACTERIZAÇÃO AMBIENTAL DO IMÓVEL			
5.1 Bacia hidrográfica:			
5.2 Conforme o ZEE-MG, o imóvel está ( ) não está (X) inserido em área prioritária para conservação. (especificado no campo 11)			
5.3 Conforme Listas Oficiais, no imóvel foi observada a ocorrência de espécies da fauna: raras ( ), endêmicas ( ), ameaçadas de extinção ( ); da flora: raras ( ), endêmicas ( ), ameaçadas de extinção ( ) (especificado no campo 11)			
5.4 O imóvel se localiza ( ) não se localiza (X) em zona de amortecimento ou área de entorno de Unidade de Conservação. (especificado no campo 11).			
5.5 Conforme o Mapeamento e Inventário da Flora Nativa do Estado, 9,75% do município onde está inserido o imóvel apresenta-se recoberto por vegetação nativa.			
5.6 Conforme o ZEE-MG, qual o grau de vulnerabilidade natural para o empreendimento proposto? (especificado no campo 11)			
5.7 Bioma/ Transição entre biomas onde está inserido o imóvel			Área (ha)

5.10 Área de Preservação Permanente (APP)		Área (ha)		
5.10.1 APP com cobertura vegetal nativa				
5.10.3 Tipo de uso antrópico consolidado		Agrosilvipastoril		
		Outro: Lote urbano com vegetação rasteira.		
		0,0100		
6. INTERVENÇÃO AMBIENTAL REQUERIDA E PASSÍVEL DE APROVAÇÃO				
Tipo de Intervenção REQUERIDA		Quantidade	Unidade	
Intervenção em APP SEM supressão de vegetação nativa		0,0090	ha	
Tipo de Intervenção PASSÍVEL DE APROVAÇÃO		Quantidade	Unidade	
Intervenção em APP SEM supressão de vegetação nativa		0,0000	ha	
7. COBERTURA VEGETAL NATIVA DA ÁREA PASSÍVEL DE APROVAÇÃO				
7.1 Bioma/Transição entre biomas		Área (ha)		
Mata Atlântica		0,0099		
7.2 Fisionomia/Transição entre fisionomias		Área (ha)		
Outro - Vegetações rasteiras (gramínea e herbácea)		0,0099		
8. COORDENADA PLANA DA ÁREA PASSÍVEL DE APROVAÇÃO				
8.1 Tipo de Intervenção	Datum	Fuso	Coordenada Plana (UTM)	
			X(6)	Y(7)
Intervenção em APP SEM supressão de vegetação n	SIRGAS 2000	23K	712.248	7.664.541
9. PLANO DE UTILIZAÇÃO PRETENDIDA				
9.1 Uso proposto	Especificação			Área (ha)
Infra-estrutura	Construção Habitacional			0,0099
Total				0,0099
10. DO PRODUTO OU SUBPRODUTO FLORESTAL/VEGETAL PASSÍVEL DE APROVAÇÃO				
10.1 Produto/Subproduto	Especificação		Qtde	Unidade
10.2 Especificações da Carvoaria, quando for o caso (dados fornecidos pelo responsável pela intervenção)				
10.2.1 Número de fornos da Carvoaria:	10.2.2 Diâmetro(m):	10.2.3 Altura(m):		
10.2.4 Ciclo de produção do forno ( tempo gasto para encher + carbonizar + esfriar + esvaziar):	(dias)			
10.2.5 Capacidade de produção por forno no ciclo de produção (mdc):				
10.2.6 Capacidade de produção mensal da Carvoaria (mdc):				

## 11. ESPECIFICAÇÕES E ANÁLISE DOS PLANOS, ESTUDOS E INVENTÁRIO FLORESTAL APRESENTADOS

5.6 Especificação grau de vulnerabilidade: Baixa.

## 12. PARECER TÉCNICO, MEDIDAS MITIGADORAS E COMPENSATÓRIAS FLORESTAIS

Em 12/02/2019, o proprietário Sr. José Altivo Brandão Teixeira, CPF nº 264.345.396-49, residente na Avenida Juscelino Kubistchek, nº 512, Bairro Santana, município de Ubá, protocolou o processo nº 05.05.0000.043/19 no Núcleo de Apoio ao Regional (NAR) de Viçosa /MG, solicitando a autorização para intervenção ambiental em uma área de 0,0099 hectares de Preservação Permanente (APP), localizado na Avenida Comendador Jacinto Soares de Souza Lima, lote 3 Quadra P - Bairro Dico Teixeira, município de Ubá/MG, em que visa a construção de uma edificação em alvenaria, como objetivo principal ao requerimento da intervenção ambiental.

O imóvel se localiza em área urbana, cujo parcelamento do solo é regularizado até 22 de dezembro de 2016, possuindo toda a infraestrutura de captação de águas pluviais, rede de esgoto, rede de distribuição de água, via pavimentada, rede de distribuição de energia e coleta de resíduos. A justificativa se dá devido à necessidade da construção de edificação para uso próprio do requerente, sendo que a região da futura construção já se encontra urbanizada e ocupada por edificações, estando situada na principal via de acesso a cidade, conhecida com Avenida Beira Rio.

O plano de utilização pretendida vem demonstrar a necessidade desta intervenção, em que as obras no local serão executadas respeitando-se o meio ambiente local, especialmente o corpo hídrico, tomando todas as medidas mitigadoras, objetivando minimizar os impactos físicos e bióticos causados pela intervenção, através de medidas técnicas que serão aplicadas, bem como medidas compensatórias pela intervenção em área de APP. O pedido de intervenção em APP se dá amparo legalmente nas normas vigentes da Deliberação Normativa COPAM nº 226/2018, que regulamenta o disposto no Art.3, inciso III, alínea "m" da Lei Estadual nº 20.922/13, para estabelecer as atividades eventuais e de baixo impacto ambiental para fins de intervenção em APP.

O município de Ubá/MG está inserido na sub-bacia do Rio Pomba, afluente da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul. O local do empreendimento está localizado em perímetro urbano do município de Ubá/MG, sendo que o solo predominante é o latossolo originado da meteorização de gnaisses, que apresenta uma coloração vermelho-amarelo álico e em alguns locais vermelho escuro álico, ambos com horizonte A proeminente e moderado, mas ainda há latossolo vermelho-amarelo húmico e álico nas baixadas. A região de Ubá/MG está inserida no Bioma Mata Atlântica, com fitofisionomia característica da Floresta Estacional Semidecidual.

O imóvel urbano em questão possui área total de 330,0 m<sup>2</sup> ou 0,0330 ha (três ares e trinta centiares), o qual refere a um lote de terreno nº3, da quadra P, situado entre a Rua José Soares Teixeira e a Avenida Comendador Jacinto Soares de Souza Lima (Av. Beira Rio), no Bairro Dico Teixeira, na cidade de Ubá/MG. Esse lote mede 11,0 m (onze metros) de frente para a Avenida Beira Rio; 30 m (trinta metros) de lado direito que confronta com o lote 2; 11 m (onze metros) de fundos para a Rua José Soares Teixeira e 30 m (trinta metros) de lado esquerdo que confronta com o lote 4. Esse imóvel urbano refere à matrícula nº 43.184, livro 2-RG, ficha nº 01F, de propriedade do Sr. José Altivo Brandão Teixeira e sua esposa Leila Machado Brandão Teixeira. Conforme levantamento planialtimétrico do Processo nº 05.05.0000.043/19, o mesmo apresenta a faixa de APP de 30,0 m (trinta metros), sendo que aproximadamente 9,0 m (nove metros) fazem parte do imóvel urbano em questão, por 11,0 m (onze metros) de largura; o que equivale a 99,0 m<sup>2</sup> ou 0,0099 ha (noventa e nove centiares) de APP nesse imóvel urbano. A intervenção ambiental requerida em APP é de 0,0099 ha (noventa e nove centiares), correspondendo a uma ocupação de 100% da APP; portanto, excede ao percentual de 5% (cinco por cento) da APP impactada localizada no imóvel.

Em análise ao Estudo Técnico da Alternativa Locacional é justificado que mediante os requisitos urbanísticos da Lei Complementar 30/95, o projeto da edificação será elaborado atendendo as diretrizes definidas pela Prefeitura de Ubá, sendo economicamente viável para o empreendedor, pois o mesmo é possuidor desta área. Portanto, para o caso em questão e considerando os aspectos urbanísticos e econômicos, uma vez que o solicitante é o possuidor do imóvel e a construção será de uma edificação para uso próprio, os estudos técnicos demonstram a inexistência de melhor alternativa locacional para a edificação. Porém, em vistoria verificamos que há alternativa locacional para a construção habitacional.

A construção da edificação apresenta-se impactos positivos, com base em estudos técnicos e pesquisa no mercado imobiliário local, pois gera empregos diretos e indiretos, além de gerar impostos para o município. De acordo com a legislação vigente a construção da edificação caracteriza como de baixo impacto ambiental por se tratar de edificação em área de parcelamento do solo regularizada até 22 de dezembro de 2016, inserida em meio urbano e detentor de infraestrutura básica que inclui vias de acesso pavimentadas, iluminação pública e solução de esgotamento sanitário e de drenagem de águas pluviais e permita ligações domiciliares de abastecimento de água e energia elétrica, desde que não haja supressão de fragmento de vegetação nativa. Além do mais, não haverá qualquer interferência no curso d'água, pois o limite do imóvel em questão está após as calçadas e a Avenida Beira Rio e que para a contribuição do desenvolvimento urbano sustentável, serão apresentadas medidas mitigadoras e compensatórias pela intervenção ambiental no local.

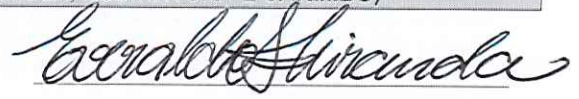
As propostas mitigadoras quanto às intervenções necessárias para a construção da edificação são projeto de construção que contempla a edificação com 20% da área total do terreno com área permeável; perímetro total da obra cercado com tapumes para evitar o carreamento de material da construção pelas águas de chuva em direção à captação pública (bueiros); destinação do resíduo sólido da obra à caçamba contratada para deposição desse material e em atendimento ao Termo de Responsabilidade de Movimentação de Terra/Entulho exigido pela Divisão de Urbanismo da Prefeitura Municipal de Ubá para expedição do Alvará de Construção.

Agora, como medida compensatória o empreendedor propõe a compensação de uma área equivalente ao dobro da intervenção da área requerida (0,0099 ha), localizada na área remanescente do loteamento Dico Teixeira, de propriedade do mesmo, contígua a área verde do loteamento, o que traria um ganho ambiental ao local, uma vez que o mesmo encontra-se pobre de vegetação nativa, sendo que essa compensação seria executada conforme Projeto Técnico da Reconstituição da Flora (PTRF) proposto e anexo ao Processo nº 05.05.0000.043/19.

Visto que o requerimento se faz com base na Legislação Ambiental do Estado de Minas Gerais e nos Aspectos Técnico-ambientais; conclui-se que o imóvel em questão de área total de 0,0330 ha (três ares e trinta centiares) encontra-se antropizada, pois já sofreu transformações pelo homem ao longo dos anos e devido ao fato não possui vegetação nativa; da mesma maneira sua APP de 0,0099 ha (noventa e nove centiares) que ocupa 30% da área do imóvel urbano em questão. Agora, na Deliberação CONAMA nº 369/2006 em seu §2º do inciso XI do Art. 11, dispõe que "A intervenção ou supressão, eventual e de baixo impacto ambiental, da vegetação em APP não pode, em qualquer caso, exceder ao percentual de 5% (cinco por cento) da APP impactada na posse ou propriedade". Portanto, em análise, verificou que a intervenção ambiental requerida refere a ocupação de uma área com 100% de APP impactada do imóvel urbano em questão.

**13. RESPONSÁVEL (IS) PELO PARECER TÉCNICO (NOME, MATRÍCULA, ASSINATURA E CARIMBO)**

EVERALDO FERRAZ MIRANDA - MASP:  
Everaldo Ferraz Miranda  
Analista Ambiental  
MASP: 1148081-1



ANTÔNIO MÁRCIO CARDOSO DA CRUZ - MASP: 10212678



**14. DATA DA VISTORIA**

terça-feira, 8 de outubro de 2019

**15. PARECER JURÍDICO, MEDIDAS MITIGADORAS E COMPENSATÓRIAS**

**16. RESPONSÁVEL PELO PARECER JURÍDICO (NOME, MATRÍCULA, ASSINATURA E CARIMBO)**

**17. DATA DO PARECER**



## CONTROLE PROCESSUAL nº. 80/2019

Processo nº 05050000043/19

Requerente: José Altivo Brandão Teixeira

Propriedade/Empreendimento: José Altivo Brandão Teixeira

Município: Ubá

### I – DO RELATÓRIO

Trata-se de requerimento de autorização para intervenção ambiental em área de preservação permanente (APP), sem supressão de vegetação nativa, em que visa a construção de uma edificação em alvenaria.

O processo encontra-se instruído de acordo com o artigo 9º da Resolução Conjunta SEMAD/IEF nº 1.905/13, sendo as informações de ordem, técnica, consideradas suficientes para a análise do pedido.

Os custos de análise do processo foram devidamente quitados, conforme documento constante dos autos às fls. 96.

### II – DO CONTROLE PROCESSUAL

#### II.1 – DA APLICAÇÃO DA LEI ESTADUAL N 20.922 DE 2013, RESOLUÇÃO CONJUNTA IEF/SEMAD N 1905 DE 2013 E LEI FEDERAL 12.651 DE 2012.

O requerimento supracitado deverá ser analisado sob o comando da Lei Estadual nº 20.922, de 16 de outubro de 2013 que dispõe sobre as políticas florestais e de proteção à biodiversidade no Estado, Resolução Conjunta IEF/SEMAD Nº 1905 de 12 de agosto de 2013 e bem como ao Código Florestal Federal.

O legislador, em obediência à Constituição da República, editou normas para assegurar o direito ao meio ambiente ecologicamente equilibrado, como bem de uso comum do povo e essencial à qualidade de vida, incumbindo ao Poder Público definir, em todas as unidades da federação, espaços territoriais e seus componentes a serem especialmente protegidos.

Trata-se de processo referente a um pedido de intervenção ambiental, assim, aplicável para a instrução do processo o art. 9º da Resolução Conjunta SEMAD/IEF nº 1.905 de 12 de agosto de 2013, que disciplina o seguinte:

*Art. 9º - O processo para intervenção ambiental deve ser instruído com:*





*I - Requerimento, conforme modelo constante do Anexo I, desta Resolução Conjunta.*

*II – Documento que comprove propriedade ou posse.*

*III - Documento que identifique o proprietário ou possuidor.*

*IV - Plano de Utilização Pretendida Simplificado nos casos de intervenções em áreas menores que 10 (dez) hectares e Plano de Utilização Pretendida com inventário florestal para as demais áreas, conforme Anexos II e III, desta Resolução Conjunta.*

*V - Planta topográfica planimétrica da propriedade, com coordenadas geográficas, grades de coordenadas e representação do uso do solo ou, em caso de áreas acidentadas e a critério do órgão ambiental, planta topográfica planialtimétrica, ambas elaboradas por técnico habilitado.*

*VI - Croqui para propriedade com área total igual ou inferior a 50 (cinquenta) hectares.*

O processo encontra-se devidamente instruído com a documentação exigida, estando apto a ser analisado.

As áreas de Preservação Permanente são áreas protegidas, cobertas ou não por vegetação nativa, com a função ambiental de preservar os recursos hídricos, a paisagem, a estabilidade geológica e a biodiversidade, facilitar o fluxo gênico de fauna e flora, proteger o solo e assegurar o bem-estar das populações humanas.

Isto posto, as intervenções em área de preservação permanente devem ser autorizadas em casos excepcionais, como por exemplo, para implantação de obras, planos, atividades ou projetos de **utilidade pública ou interesse social**, ou para a realização de ações consideradas eventuais e de **baixo impacto**.

Estabelece o Código Florestal Brasileiro:

*Art. 3º Para os efeitos desta Lei, entende-se por:*

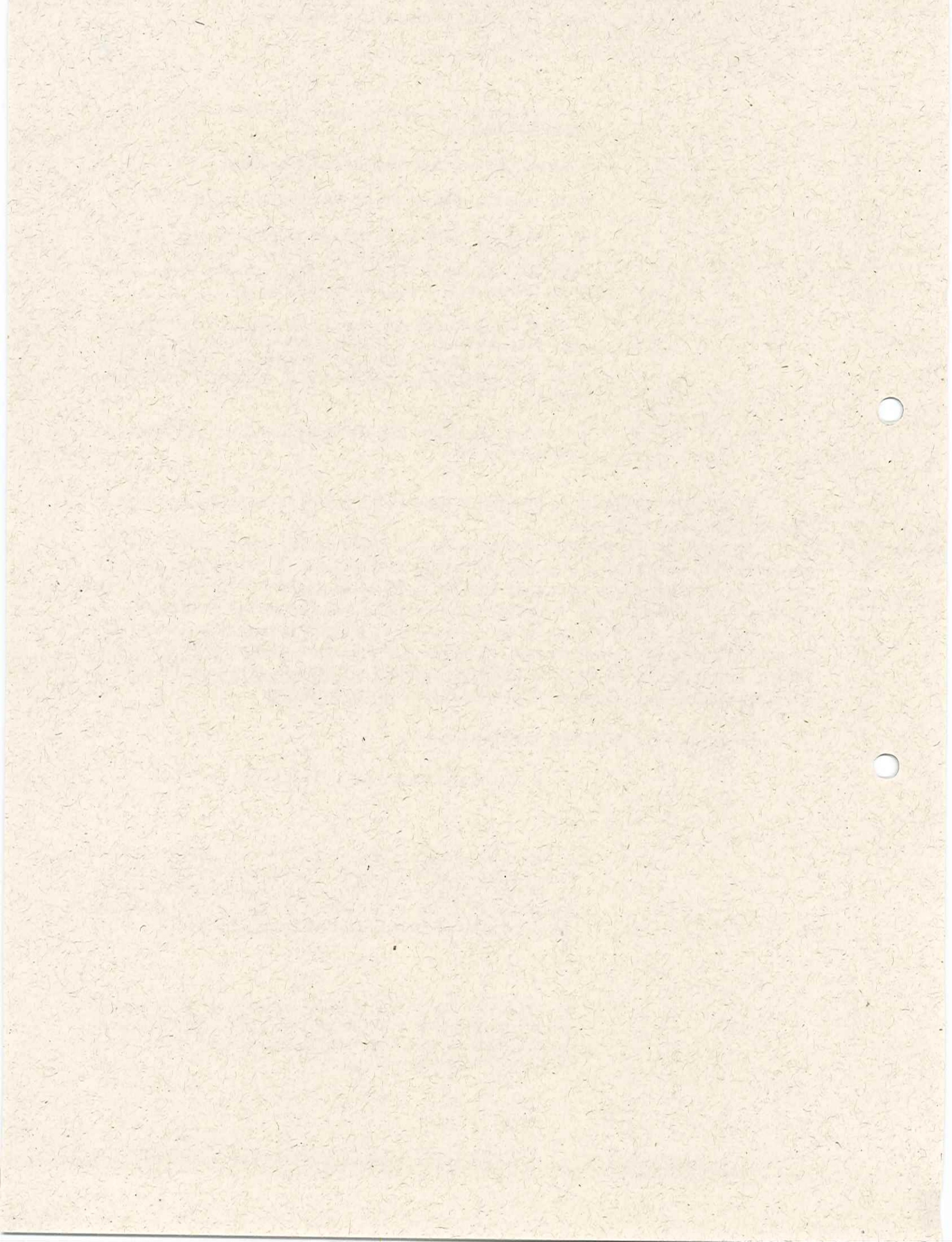
*(...)*

*II - Área de Preservação Permanente - APP: área protegida, coberta ou não por vegetação nativa, com a função ambiental de preservar os recursos hídricos, a paisagem, a estabilidade geológica e a biodiversidade, facilitar o fluxo gênico de fauna e flora, proteger o solo e assegurar o bem-estar das populações humanas;*

*(...)*

*IV - área rural consolidada: área de imóvel rural com ocupação antrópica preexistente a 22 de julho de 2008, com edificações, benfeitorias ou atividades agrossilvipastoris, admitida, neste último caso, a adoção do regime de pousio;*

*(...)*







*VIII - utilidade pública:*

a) *as atividades de segurança nacional e proteção sanitária;*

(...)

*IX - interesse social:*

a) *as atividades imprescindíveis à proteção da integridade da vegetação nativa, tais como prevenção, combate e controle do fogo, controle da erosão, erradicação de invasoras e proteção de plantios com espécies nativas;*

(...)

**X - atividades eventuais ou de baixo impacto ambiental:**

a) *abertura de pequenas vias de acesso interno e suas pontes e pontilhões, quando necessárias à travessia de um curso d'água, ao acesso de pessoas e animais para a obtenção de água ou à retirada de produtos oriundos das atividades de manejo agroflorestal sustentável;*

**k) outras ações ou atividades similares, reconhecidas como eventuais e de baixo impacto ambiental em ato do Conselho Nacional do Meio Ambiente - CONAMA ou dos Conselhos Estaduais de Meio Ambiente;**

(...)

*Art. 8º A intervenção ou a supressão de vegetação nativa em Área de Preservação Permanente somente ocorrerá nas hipóteses de utilidade pública, de interesse social ou de baixo impacto ambiental previstas nesta Lei.*

*§ 1º A supressão de vegetação nativa protetora de nascentes, dunas e restingas somente poderá ser autorizada em caso de utilidade pública.*

No mesmo sentido, a Lei Florestal Estadual nº 20.922 de 16 de outubro de 2013, determina que:

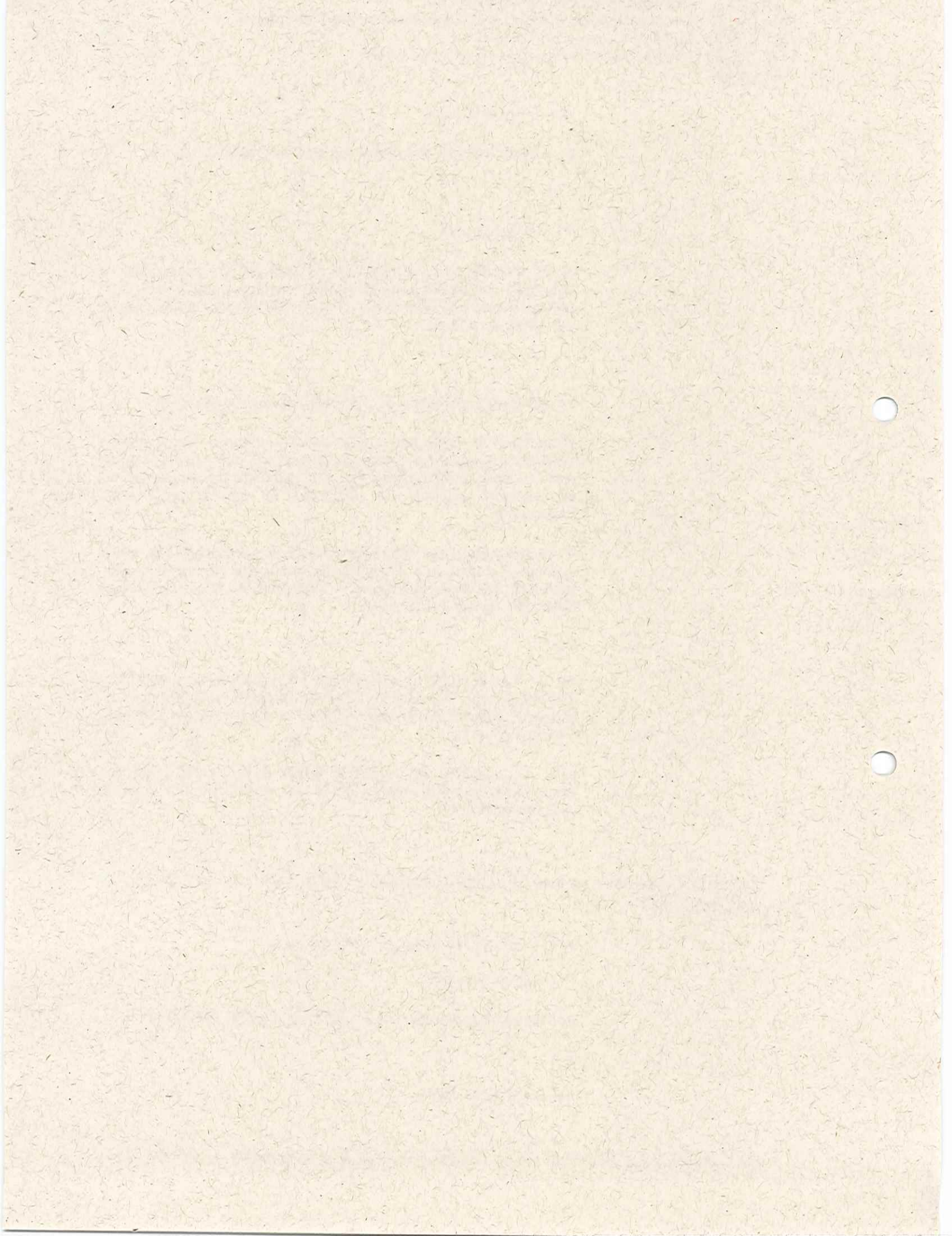
*Art. 3º Para os fins desta Lei, consideram-se:*

*I – de utilidade pública:*

a) *as atividades de segurança nacional e proteção sanitária;*

(...)

*II – de interesse social:*





*a) as atividades imprescindíveis à proteção da integridade da vegetação nativa, tais como prevenção, combate e controle do fogo, controle da erosão, erradicação de invasoras e proteção de plantios com espécies nativas;*

(...)

**III – atividade eventual ou de baixo impacto ambiental:**

(...)

***m) outra ação ou atividade similar reconhecida como eventual e de baixo impacto ambiental em ato do Conselho Nacional do Meio Ambiente ou do Conselho Estadual de Política Ambiental – Copam.***

*Art. 13 – É permitido o acesso de pessoas e animais às APPs para obtenção de água e para realização de atividades de baixo impacto ambiental.*

Ademais, a DN COPAM nº 226/2018 e a Resolução CONAMA nº 369/2006 especificaram quais são as outras ações ou atividades consideradas de baixo impacto referidas nos artigos legais acima explicitados e detalharemos no próximo tópico.

A atividade proposta pelo requerente, de intervenção em área de preservação permanente em 0,0099 ha sem supressão de vegetação com finalidade de realizar a construção de edificação em alvenaria poderia ser considerada de baixo impacto, conforme art. 3º, III, “m” da Lei Florestal Estadual e art. 1º, IX da DN COPAM nº 226/2018 se, contudo, fosse respeitado também o art. 11, §2º da Resolução CONAMA nº 369/2006, como detalharemos no próximo tópico.

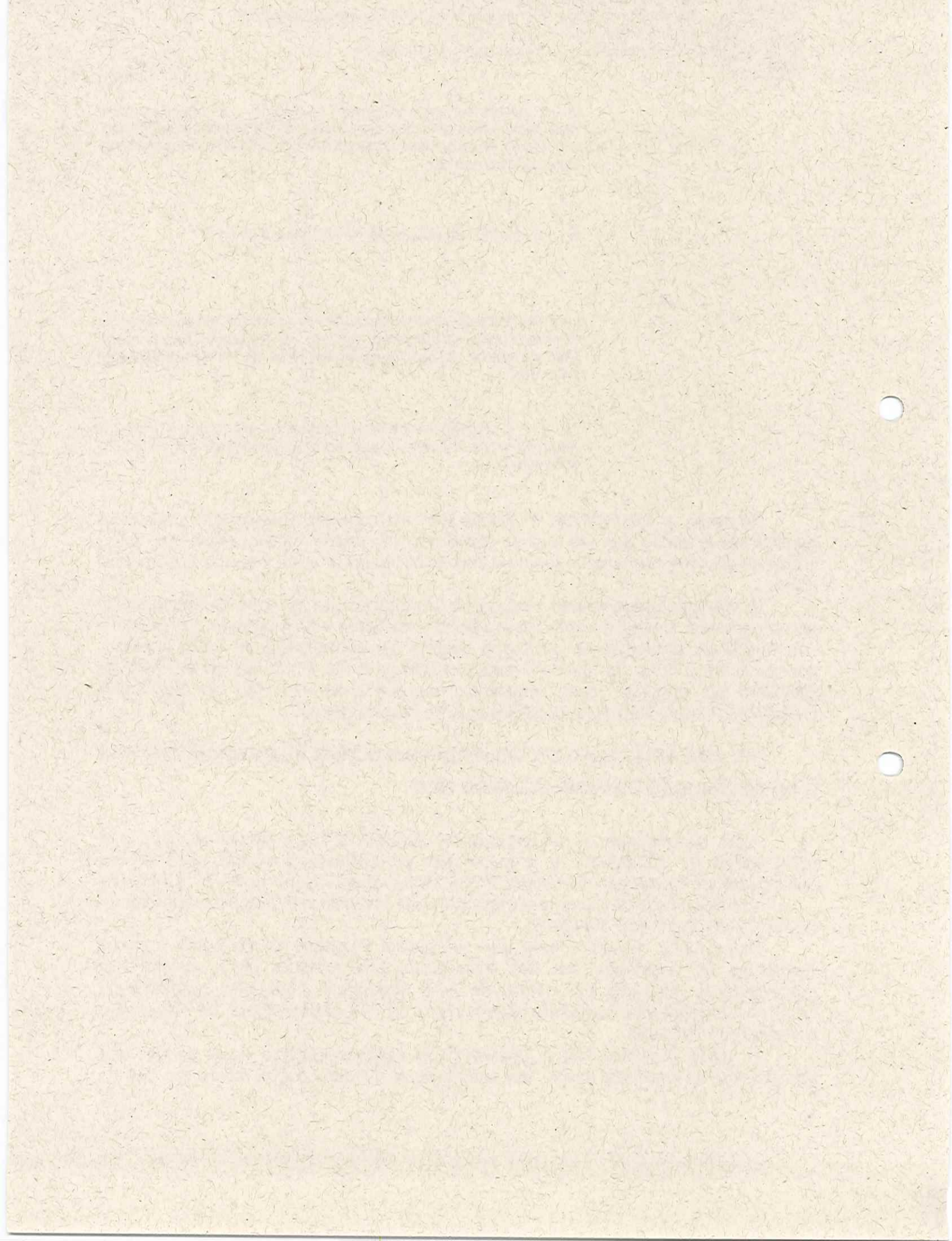
## **II.2 – DA APLICAÇÃO DA DELIBERAÇÃO NORMATIVA COPAM 226//2018 E DA RESOLUÇÃO CONAMA Nº 369 DE 2006**

Além de obedecer a Lei Estadual nº 20.922/2013 e a Resolução Conjunta IEF/SEMAD Nº 1905/2013, o requerimento em discussão deverá observar as disposições da Resolução CONAMA nº 369/2006, especialmente o art. 11, §§2º e 3º.

Assim, a inexistência de alternativa técnica locacional é requisito expresso na Resolução CONAMA nº 369/2006.

Além disso, a intervenção ou supressão, eventual e de baixo impacto ambiental, da vegetação em APP não pode, em qualquer caso, exceder ao percentual de 5%(cinco por cento) da APP impactada localizada na posse ou propriedade requerida, conforme determina o art. 11, parágrafo 2º da Resolução CONAMA nº 369/2006.

É válido ressaltar que a aplicação da citada resolução deve buscar seu fundamento de validade dentro do ordenamento jurídico pátrio, conforme iremos





discorrer abaixo para concluirmos que tal norma está em pleno vigor e, portanto, deve ser aplicada.

A nossa Constituição Federal dispõe em seu art. 24 sobre a competência concorrente, no sentido de que cabe à União editar as normas gerais sobre o meio ambiente, e aos demais entes federativos, Estados e Municípios, as normas suplementares, as quais deverão conjugar com as gerais federais.

O Código Florestal Federal, lei nº 12.651/2012, estabelece como áreas de preservação permanente as faixas marginais de qualquer curso d'água natural, perene e intermitente, excluídos os efêmeros, desde a borda da calha do leito regular, com largura mínima de 30(trinta) metros, a depender da largura do curso d'água. O art. 4º do mesmo código estabelece a obrigatoriedade das áreas de preservação permanente serem respeitadas na zona urbana do Município. E, ainda, em seu art.8º definiu as possibilidades legais de supressão ou intervenção em área de preservação permanente: utilidade pública, interesse social e baixo impacto ambiental.

O Código Florestal Estadual, lei nº 20.922/2013, estabelece em seu art. 9º as áreas rurais e urbanas consideradas de preservação permanente as faixas marginais de cursos d'água naturais, perenes e intermitentes, excluídos os efêmeros, desde a borda da calha do leito regular, com largura mínima de 30(trinta) metros, a depender da largura do curso d'água, em perfeita consonância com a legislação federal acima citada. E, em seu art.3º, definiu as possibilidades legais de supressão ou intervenção em área de preservação permanente: utilidade pública, interesse social e baixo impacto ambiental, mantendo a correlação com a norma federal acima.

A Lei de Política Nacional do Meio Ambiente (lei federal nº 6.938/81) conferiu ao Conselho Nacional do Meio Ambiente (CONAMA) e aos Conselhos de Meio Ambiente de Estados (COPAM) e Municípios atribuição para “deliberar, no âmbito de sua competência, sobre normas e padrões compatíveis com o meio ambiente ecologicamente equilibrado e essencial à sadia qualidade de vida”.

Seguindo o mesmo raciocínio acima, o Código Florestal Federal, em consonância com a Lei Federal nº 6.938/81, concedeu ao CONAMA e aos Conselhos Estaduais de Meio Ambiente a possibilidade de definir ações ou atividades similares, reconhecidas como eventuais e de baixo impacto ambiental, para fins de autorizar intervenção ou supressão de vegetação em área de preservação permanente.

Contudo, a DN COPAM 226/2018, em vários aspectos contrariou a norma federal, flexibilizando patamares mínimos de proteção ambiental, malferindo o regime constitucional de competência em matéria Ambiental, a exemplo da forma como tratou as intervenções eventuais, ensejando a consolidação das intervenções e da supressão de vegetação outrora ocorrida, impedindo e inviabilizando a regeneração natural. Do mesmo modo, em seu artigo 1º, inciso IX ao permitir novas edificações em APP situadas em empreendimentos de parcelamento do solo urbano aprovados até 22/12/2016, qualificando todas como eventuais ou de baixo impacto, contradizendo as disposições do Código Florestal Federal (artigos 64 e 65) e a Resolução CONAMA 369/2006.

Ressaltamos que a Deliberação Normativa COPAM 226/2018 deve guardar com a CF/88 e com a Constituição Estadual, bem como com as Leis Federal 12.651 e Estadual 20.922/2013 e com a CONAMA 369/2006 um vínculo de subordinação,





devendo ser regida pelas diretrizes destas normas e não o inverso, em obediência ao princípio jurídico da hierarquia das normas.

Desse modo, a nível federal continua em vigor a Resolução CONAMA nº 369/2006, que dispõe sobre as hipóteses de baixo impacto e sobre o procedimento administrativo.

Assim, em razão da citada Resolução CONAMA nº 369/2006, em seu artigo 11, §2º, ter estabelecido, dentre outras exigências, que para autorizar intervenções ou supressões em áreas de preservação permanente, consideradas eventuais e de baixo impacto, em qualquer caso, não pode exceder o percentual de 5% (cinco por cento) da APP impactada localizada na posse ou propriedade, o pedido ora requerido não se enquadra neste comando legal, uma vez que, conforme manifestação técnica, às fls. 114, segundo o parecerista, foi verificado durante a vistoria que o local selecionado pelo empreendedor possui características favoráveis à operação do empreendimento por não existir outra alternativa que justifique a mudança da localidade. Porém, a área total do imóvel é de 0,0330 ha, sendo sua APP de 0,0099 ha, ou seja, a intervenção requerida corresponde a 100% da APP, logo não tendo como ser autorizada.

### III – DA COMPETÊNCIA DECISÓRIA

A competência para decisão administrativa prevista na Resolução conjunta SEMAD/IEF nº 1.905/2013 sofreu alteração pela entrada em vigor do Decreto Estadual 47.344/2018, conforme artigo 42, parágrafo único, inciso I, que transferiu a citada competência decisória administrativa para o Supervisor Regional do IEF, em sua área de abrangência; competindo a este, outrossim, o estabelecimento das medidas compensatórias respectivas, *ex vi* do inciso II do dispositivo citado.

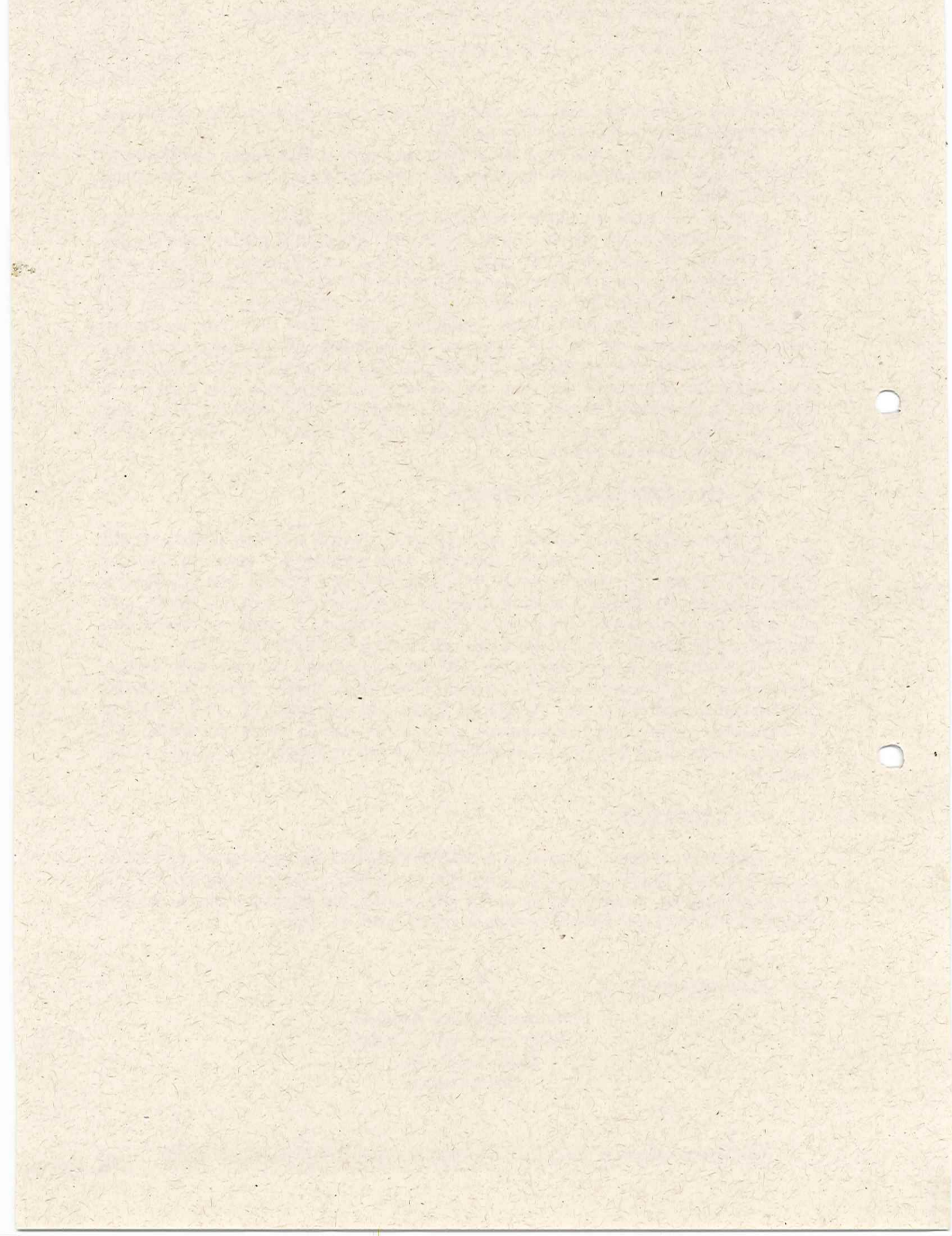
Por tratar-se de intervenção em APP sem supressão de vegetação nativa, confirma-se a competência desta UFRBio Mata para análise deste, e decisão Administrativa pelo Supervisor do referido órgão, vez que segundo a Lei Estadual 21.972/2016, prevê como competência do COPAM decidir sobre supressão em estágios médio ou avançados de regeneração, *ex vi* do inciso XI do artigo 14 da citada lei.

### IV – CONCLUSÃO

Diante do exposto, sugerimos o **INEFERIMENTO** da intervenção ambiental por entendermos que a intervenção ambiental requerida em APP excede aos 5% da APP impactada do imóvel. Sendo assim não atende aos requisitos elencados na Resolução CONAMA nº 369/2006, especialmente o art. 11, §§2º.

Ubá, 29 de outubro de 2019.

**Simone Resende Antunes.**  
Gestor Ambiental – Jurídico  
Masp 1.401.824-6  
URFBio Mata







**DECISÃO**

Processo n.º 05.03.0000043/19.

Requerente: José Altivo Brandão Teixeira.

Município: Ubá/MG.

Núcleo Regional de Regularização Ambiental: Viçosa.

Competência: art. 42 do Decreto n.º 47.344, de 23 de janeiro de 2018.

Com base nos termos e fundamentos do:

Parecer Técnico

Parecer Processual

Julgo o pedido constante nestes autos:

Procedente.

Parcialmente procedente.

Arquivado/Improcedente.

Determino:

A expedição do competente Documento Autorizativo para Intervenção Ambiental, após a assinatura e registro do respectivo TCU.

Notificação do interessado conforme Resolução Conjunta SEMAD/IEF de n.º 1.905, de 12 de agosto de 2013.

Certifique-se.

Ubá, 09 de Dezembro de 2019.

**Alberto Felix Iasbik**  
Supervisor da URFBio – Mata  
Instituto Estadual de Florestas  
Masp.: 1.020.687-8

Section header text, possibly a title for a specific part of the document.

First block of faint text, appearing to be a list or a series of short paragraphs.

Second block of faint text, continuing the list or paragraphs from the previous section.

Third block of faint text, further down the page.

Fourth block of faint text, showing some structural elements like bullet points or numbered lists.

Fifth block of faint text, continuing the main body of the document.

A line of faint text, possibly a sub-section header or a separator.

Final block of faint text at the bottom of the page, possibly a conclusion or a signature area.